

## Особенности занятости на малых предприятиях

© 2010 В.Б. Тореев

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник  
Института социально-экономических проблем народонаселения РАН  
E-mail: szec@list.ru

Статья посвящена исследованию особенностей распределения занятости по регионам России с использованием методов обработки многомерных наблюдений (кластер-анализ).

*Ключевые слова:* занятость, малые предприятия, регионы, характеристики.

Появление первых малых предприятий в форме кооперативов создало российский рынок труда. Первоначально он был альтернативой госслужбе. Основными сферами деятельности первых кооперативов были пункты быстрого питания и услуги населению. Такая специализация свойственна малому бизнесу, и она остается такой до сих пор. В 2007 г. из 1137,4 тыс. малых предприятий только 138 тыс. специализировались в области производства, т.е. только 12% малых предприятий производили реальную продукцию, все остальные оказывали услуги населению<sup>1</sup>. Оказание большинства услуг<sup>2</sup> не требует высокой квалификации от работников, поэтому в связи с развитием малого предпринимательства стало происходить снижение требований к ней. Многие работники готовы отказаться от своей высокой квалификации в пользу зарплаты, особенно во время кризисов, которые шли один за другим на всем протяжении 1990-х гг., т.е. в то время, когда и происходило становление российского малого бизнеса.

Основной целью деятельности малого бизнеса, прежде всего, является удовлетворение потребностей его работников, как владельцев предприятия, так и персонала: выросла выручка - выросла заработная плата. С другой стороны, необходим такой персонал, который в периоды спада, сокращения выручки и, соответственно, сокращения заработной платы не бросил бы предприятие, не подал на владельцев в суд, а продолжал бы работать, ожидая лучших времен. Поэтому трудовые ресурсы - это главная составляющая малого бизнеса, в отличие от среднего и уж тем более крупного. Обеспечить устойчивость малого бизнеса к колебаниям конъюнктуры позволяет специфичный отбор и найм персонала. Основная специфика найма заключается в том, что он производится преимущественно на неформальной основе и в основном из числа родственников и сослуживцев. Например, опрос предпринимателей Краснодарского края и Удмуртии показал, что большинство руководителей используют личные связи как способ отбора персонала<sup>3</sup>. Такой способ найма персонала отме-

тили 89% опрошенных руководителей, порядка 75% устраивали на работу в свою компанию ближайших родственников. При этом остается на низком уровне использование институциональных механизмов найма - государственных и коммерческих центров занятости, ярмарок вакансий.

Личностные характеристики работников, которые учитывают руководители малых предприятий при приеме на работу, распределились следующим образом: уровень квалификации - 59% опрошенных, ответственность - 43%, дисциплинированность и исполнительность - 32%, образование и опыт работы в подобной фирме - 24%. Однако, принимая во внимание, что найм сотрудников идет преимущественно на неформальной основе, можно отметить: уровень квалификации как обязательное требование скорее декларируется, чем применяется на практике<sup>4</sup>.

И все-таки проблема с квалификацией кадров просматривается, потому что каждый десятый руководитель высказал неудовлетворенность квалификацией своего административного персонала, а каждый пятый - квалификацией других работников. При этом проблема с наймом рабочих существовала у каждого пятого предприятия, с наймом служащих - у каждого четвертого. Трудно найти среди своего близкого круга людей, с одной стороны, преданных лично владельцу предприятия, готовых трудиться в тяжелых условиях ради поддержания личностных отношений с лидером, а с другой - достаточно квалифицированных, чтобы выполнять свои обязанности эффективно.

Неформальные отношения в сфере кадровой политики определяют и отсутствие на малых предприятиях проблем социально-трудового характера. Конечно, они существуют, как и в любом социальном сообществе, но практически не влияют на развитие предприятий. В кризисные периоды руководители малых предприятий не спешат увольнять персонал, как это делают крупные предприятия.

Самой распространенной формой привлечения персонала является найм на условиях пол-

ной занятости. Исследования показали, что на 18 человек, работающих на условиях полной занятости, приходится только 10 работников, работающих на условиях временной занятости<sup>5</sup>. Более половины опрошенных малых предпринимателей<sup>6</sup> нанимают работников только на условиях традиционной постоянной полной занятости. Остальные наряду с постоянной полной занятостью широко используют и другие формы занятости: на каждом третьем предприятии работники привлекались по временным трудовым контрактам, на каждом четвертом - на условиях неполного рабочего времени.

Сильное влияние на структуру занятости оказывает отраслевая направленность предприятий. На производственных предприятиях максимальна численность рабочих, в непромышленной сфере численность рабочих минимальна. В сфере бизнес-услуг максимальная численность менеджеров. Численность работающих собственников от сферы деятельности предприятия не зависит и в среднем составляет 2 человека.

Большую численность персонала, соответственно, представляют различные социальные группы предприятий, образованные в ходе приватизации и реструктуризации других предприятий. Наименьшую численность имеют предприятия, создаваемые «с нуля».

Поскольку российские регионы сильно дифференцированы по уровню экономического развития, постольку и занятость на малых предприятиях сильно различается как по объему, так и по структуре. Для анализа распределения занятости по территории России проведем типологию российских регионов на основе исследования показателей, характеризующих занятость в 2007 г.<sup>7</sup> В связи с тем что в основе нашего исследования лежит анализ занятости в сфере малого бизнеса, первой группой показателей будут показатели, описывающие занятость на малых предприятиях: среднесписочная численность работников (без внешних совместителей) малых предприятий; среднесписочная численность внешних совместителей на малых предприятиях; среднесписочная численность работников, выполняющих работы по договорам гражданско-правового характера на малых предприятиях.

Второй группой показателей будут показатели, определяющие объем и структуру населения регионов: численность населения; удельный вес городского населения в общей численности населения.

Третья группа показателей характеризует экономическую активность населения: численность экономически активного населения; среднегодовая численность занятых в экономике.

Таким образом, региональная занятость в нашем исследовании будет характеризоваться семью показателями, описывающими три основные характеристики занятости: объем и структуру населения, занятость в малом бизнесе и уровень экономической активности.

Расчеты проводились с использованием пакета программ обработки многомерных наблюдений SPSS (кластерный анализ), полученные результаты представлены в таблице, в которой по горизонтали расположены уровни занятости в малом бизнесе, по вертикали - состояние регионального рынка труда. По уровню занятости в малом бизнесе регионы разделились на десять групп.

1-я группа - занятость в малом бизнесе колеблется от 1 тыс. (Усть-Ордынский Бурятский АО) до 14,8 тыс. чел. (Республика Адыгея). В эту группу попали регионы с небольшим числом жителей (до 500 тыс. чел.), преобладающим сельским населением, низкой экономической активностью и практически отсутствующим малым бизнесом. Необходимо отдельно сказать про попавшую в эту группу Чеченскую Республику, у которой численность населения превышает 1 млн. чел. (1209 тыс.). Еще в 2005 г. по Чеченской Республике статистика не давалась совсем или во всех показателях присутствовали нули. За последние годы республика демонстрирует положительную динамику экономического роста, практически все инвестиции в республике идут через малый бизнес.

Выделяется группа из трех регионов: Республика Северная Осетия - Алания, Ненецкий АО, Еврейская автономная область, основные показатели развития малого бизнеса в которых позволяют отнести эти регионы в первую группу, но в них большая доля городского населения. Под большой долей городского населения здесь и в дальнейшем будем понимать долю, превышающую 60%; соответственно, большая доля сельского населения в тех регионах, где ее значение также превышает 60%.

В первую группу попали Чукотский АО и Магаданская область, в которых малый бизнес практически отсутствует, но велика доля городского населения и велика его экономическая активность. В Магаданской области городское население преобладает - 95%. В этих северных регионах жизнь сосредоточена в городах и небольшое количество коренного местного населения не может изменить данную ситуацию. Демографический состав населения определяет его высокую экономическую активность, потому что практически все люди пенсионного возраста, отработав контрактный срок, предпочитают вернуться в более обжитые регионы России.

## Результаты типологии регионов по характеру рынка труда

Характеристики регионов	Степень развития занятости в малом бизнесе									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Москва									
Только городское население, высокая экономическая активность										
9	Превалирование городского населения, высокая экономическая активность									Московская область, Санкт-Петербург,
8	Большая доля сельского населения, низкая экономическая активность									Республика Башкортостан*, Краснодарский край, Ростовская область
7	Большая доля городского населения, высокая экономическая активность								Республика Татарстан, Нижегородская область, Самарская область, Свердловская область, Челябинская область	
6	Большая доля сельского населения, средняя экономическая активность								Ставропольский край, Алтайский край, Воронежская область, Оренбургская область, Ленинградская область	
5	Превалирование городского населения								Кемеровская область	
Большая доля городского населения, средняя экономическая активность									Красноярский край, Пермский край, Волгоградская область, Иркутская область, Новосибирская область, Омская область, Приморский край, Саратовская область	
4	Большая доля городского населения, средняя экономическая активность								Республика Коми, Владимирская область, Ивановская область, Калининградская область, Калужская область, Тульская область, Тюменская область, Хабаровский край, Ярославская область	
									Ханты-Мансийский АО	

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Большая доля сельского населения, низкая эко номическая активность			Республика Дагестан						
3 Большая доля городского населения, средняя эко номическая активность			Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Архангельская область, Астраханская область, Белгородская область, Брянская область, Вологодская область, Кировская область, Пензенская область, Рязанская область, Тверская область, Томская область, Ульяновская область						
2 Большая доля городского населения, высокая эко номическая активность		Республика Карелия Камчатский край Ямало-Ненецкий АО Мурманская область Сахалинская область							
Большая доля городского населения, низкая эко номическая активность		Республика Бурятия, Кабардино-Балкарская Республика, Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Хакасия, Амурская область, Костромская область, Курганская область, Курская область, Липецкая область, Орловская область, Пензенская область, Новгородская область, Смоленская область, Тамбовская область, Читинская область							

Окончание таблицы

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Преимущество городского населения, высокая экономическая активность	Магаданская область Чукотский АО								
	Большая доля городского населения, низкая экономическая активность	Республика Северная Осетия - Алания, Ненецкий АО, Еврейская автономная область								
	Преимущество сельского населения, низкая экономическая активность	Республика Алтай, Республика Адыгея, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика Республика Тыва, Чеченская Республика, Агинский Бурятский АО, Усть-Ордынский Бурятский АО								

\* Ячейки таблицы объединены с целью более наглядного восприятия и не означают распространения группы на вышестоящий уровень занятости МП.

2-я группа - занятость в малом бизнесе колеблется от 22,7 тыс. (Кабардино-Балкарская Республика) до 44,8 тыс. чел. (Курская область). Численность населения регионов этой группы изменяется в пределах от 537 тыс. (Республика Хакасия) до 1169 тыс. (Липецкая область). Население большей частью городское, и его экономическая активность невелика. В этой группе выделяется Республика Хакасия большей долей городского населения - 71,1% и самой низкой экономической активностью населения.

Отдельную группу составляют регионы, расположенные на окраинах России, с примерно такими же параметрами занятости в малом бизнесе, но с высокой экономической активностью населения: Республика Карелия, Камчатский край, Ямало-Ненецкий АО, Мурманская область и Сахалинская область.

3-я группа - занятость в малом бизнесе колеблется от 46,6 тыс. (Брянская область) до 86,1 (Чувашская Республика и Ульяновская область). Численность населения у регионов этой группы превышает 1 млн. чел.: от 1001 тыс. (Астраханская область) до 1533 тыс. (Удмуртская Республика). Население большей частью городское, и его экономическая активность невелика.

Отдельную группу образовала Республика Дагестан, которая по численности населения вошла в четвертую группу, но имеет большую долю сельского населения, а по структуре занятости в малом бизнесе относится к третьей. Еще одну отдельную группу образовал Ханты-Мансийский АО, в котором превалирует городское население - 91,3% при средней экономической активности.

4-я группа - занятость в малом бизнесе колеблется от 48,4 тыс. (Ивановская область) до 129,4 тыс. (Калининградская область). Значения занятости на малых предприятиях этой группы пересекаются со значениями третьей группы. Основным делящим показателем для обеих групп стала более высокая концентрация городского населения. Если в третьей группе среднее значение доли городского населения равно 69,2%, то в четвертой группе - 74,9%.

5-я группа - занятость в малом бизнесе колеблется от 99 тыс. (Красноярский край) до 141,9 тыс. чел. (Новосибирская область). Численность населения регионов этой группы более высокая: от 1996 тыс. (Приморский край) до 2890 тыс. чел. (Красноярский край). Соответственно, численность населения, занятого в экономике в пятой группе, вдвое больше, чем в четвертой (среднее значение - 1312 тыс. против 660 тыс.) и экономически активного населения также вдвое больше (среднее значение - 1186 тыс. против 607 тыс.).

6-я группа - занятость в малом бизнесе колеблется от 118,2 тыс. (Оренбургская область) до 153,2 тыс. чел. (Ставропольский край). В эту группу вошли регионы с высокой долей сельского населения и низкой экономической активностью населения. Несколько выделяется Ленинградская область, где доля городского населения составляет 66,4% и экономическая активность высока по сравнению с другими регионами этой группы.

Отдельную группу образовала Кемеровская область, значения основных показателей занятости у которой совпадают со значениями у регионов шестой группы, но велика доля городского населения - 84,9%.

7-я группа - занятость в малом бизнесе колеблется от 167,9 тыс. (Челябинская область) до 323,2 тыс. чел. (Нижегородская область). У регионов этой группы большая по сравнению со всеми предыдущими численность населения, среднее значение которого составляет 3640 чел. (максимальное у Свердловской области - 4396 тыс. чел.), высокая доля городского населения и его высокая экономическая активность.

8-я группа - занятость в малом бизнесе колеблется от 201,4 тыс. (Ростовская область) до 325,8 тыс. чел. (Республика Башкортостан). Если по занятости на малых предприятиях положение этих регионов сходно с регионами седьмой группы, то по численности населения (среднее значение - 4476 тыс. против 3640 тыс. у седьмой группы) превосходит. Регионы этой группы отличаются большой долей сельского населения и его низкой экономической активностью.

9-ю группу образовали два региона: Московская область (566,9 тыс. чел. работают на малых предприятиях) и Санкт-Петербург (628,3 тыс.). В этих регионах превалирует городское население (в Московской области - 80,4%) и велика экономическая активность населения.

10-ю группу образовал абсолютный лидер по занятости - Москва. Значения всех анализируемых показателей у Москвы являются максимальными. Естественно, что 10 470 тыс. постоянно проживающих жителей создают гигантский платежеспособный спрос, который удовлетворяется за счет труда 1841,3 тыс. работников малых предприятий. Еще примерно 200 тыс. трудятся на временной основе и по договорам подряда. Таким образом, в Москве примерно 20% населения трудится на малых предприятиях. Учитывая, что доля экономически активного населения в Москве составляет 57,9%, то 32% экономически активного населения москвичей связано с малым бизнесом.

Общим дифференцирующим показателем для всех регионов оказалась «численность населения».

Чем больше численность населения, тем выше в регионе занятость на малых предприятиях. Малый бизнес ориентирован на удовлетворение локального спроса. Большее количество населения в регионе создает больший локальный спрос, тем выше развитость малого бизнеса и, соответственно, выше занятость в сфере малого бизнеса.

У большинства регионов население проживает большей частью в городах. Только в девяти регионах десятой группы сельское население преобладает над городским, еще девять регионов можно отнести к регионам с большой долей сельского населения. Несмотря на то, что эти регионы расположены в разных группах по уровню занятости, все они характеризуются низкой экономической активностью населения. Это объясняется высокой самозанятостью населения в личных подсобных хозяйствах, что порождает низкую экономическую активность, но позволяет выживать населению.

<sup>1</sup> Малое предпринимательство в России. 2008: стат. сб. / Росстат, М., 1998, 2002, 2008.

<sup>2</sup> Исключением здесь могут быть предприятия, оказывающие некоторые виды услуг в областях транспорта и связи, финансах, а также инновационные предприятия.

<sup>3</sup> Алимова Т., Був В., Голикова В. Малое предпринимательство в России (на примере Краснодарского края и Удмуртской Республики) // Вопр. статистики. 1997. □ 2.

<sup>4</sup> Чепуренко А.Ю., Обиднова Т.Б. Социально-трудовые отношения в российском малом предпринимательстве и возможности государственной политики. Московский общественный научный фонд. Программа "Социальная политика накануне XXI века" (отчет по проекту). М., 1999. URL: <http://www.risnr.ru>.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Опрошено 1200 малых предприятий в восьми регионах России.

<sup>7</sup> Малое предпринимательство...

*Поступила в редакцию 05.04.2010 г.*