

Расчет потребности аграрного сектора региона в капиталовложениях

© 2010 Н.Р. Руденко

член-корреспондент Международной кадровой академии
профессор

© 2010 В.А. Балашенко

докторант

© 2010 Д.В. Минеев, М.Н. Купряева, А.Н. Русков, М.А. Горшков
Самарский институт

Высшая школа приватизации и предпринимательства

E-mail: ecsn@sciex.ru

В статье приведен расчет потребности в капиталовложениях с учетом современных условий хозяйствования.

Ключевые слова: реформа, структура посевных площадей, базовые районы, стоимость валовой продукции, потребность в капиталовложениях.

На данном этапе большинство ученых-агриариев страны критически оценивают результаты истекших лет аграрной реформы. Так, профессор М.А. Коробейников пишет: “Курс аграрной реформы ... оказался ошибочным. Ни одна развитая страна не поступает продовольственной безопасностью ... мы все сегодня чувствуем опасность все еще продолжающихся в нашей стране процессов разрушения российских корней, традиций, исторических ценностей ...”¹. Академик РАСХН А.Ф. Серков считает, что “ни по одному из фундаментальных социальных параметров не удалось обеспечить продвижение агропромышленного сектора в направлении прогресса ... по всем основным параметрам десятилетний период реформирования экономики и ее агропромышленного комплекса принес преимущественно негативные результаты и перспективная модель реформы не имеет”².

Другой академик РАСХН А.И. Костяев указывает на непосредственные причины негативных последствий реформы: “В ходе современной реформы приоритет был отдан именно изменению отношений собственности, что не подкреплялось соответствующей инновационной и инвестиционной политикой”³. Академик В.Я. Горин, председатель колхоза им. Фрунзе Белгородской области, пишет: “В настоящее время село в тяжелом экономическом положении не по вине крестьян. Экономически не обоснованная приватизация, насильственное разрушение колхозов и совхозов, либерализация цен, пренебрежительное отношение к коллективным хо-

зяйствам и кооперации - это основные причины, ввергнувшие деревню в острейший кризис”⁴.

Несмотря на наличие противоположных точек зрения относительно путей дальнейшего развития аграрного производства в нашей стране (относительно форм собственности и хозяйствования), практически все авторы единодушны в том, что для вывода из кризиса и восстановления уже достигнутых рубежей производства продукции необходимы крупномасштабные инвестиции в сельское хозяйство на протяжении достаточно длительного периода, чтобы стали возможными обновление основных средств и оптимизация ресурсного потенциала. Проблема заключается в масштабах необходимой инвестиции, их источниках и распределении по хозяйствующим субъектам. Ниже представлены наши предложения по инвестированию сельскохозяйственных организаций Самарской области.

Очевидно, что прежде всего следует уточнить цель, которую должны реализовать сельхозпредприятия области, определить сроки и рассчитать потребность в инвестициях, необходимых для достижения этой цели. Считаем, что перед ними следует ставить цель восстановления дореформенных объемов производства основных товарных видов продукции с учетом изменений в располагаемых ими площадях сельскохозяйственных угодий. Из данных табл. 1 видно, что в 2005 г. в распоряжении сельхозпредприятий области остались 2206 тыс. га сельхозугодий, в том числе 1862 тыс. га пашни и 344 тыс. га сенокосов и пастбищ (по структуре 10% сенокос-

сы и 90% пастбища). В переводе на условную пашню это составит примерно 1900 тыс. га (речь идет о площадях, находящихся в распоряжении крупных и средних хозяйств области). К началу реформы, в 1990 г., сельхозпредприятия имели 3814 тыс. га сельхозугодий, в том числе 2984 тыс. га пашни, остальные 830 тыс. га составляли сеенокосы и пастбища, в переводе на условную пашню это составит около 3075 тыс. га. Таким образом, по данным 2005 г., у сельхозпредприятий остались около 62% земельных площадей (1990:3075x100). Значит, следует поставить цель, чтобы они производили 62% того объема продукции, которую производили в 1990 г. Так как за эти годы существенно изменилась структура посевных площадей, то она должна корректироваться с учетом современной конъюнктуры, точно так же следует уточнить структуру поголовья животных. Наши расчеты представлены в табл. 1.

(по сравнению с 1990 г.), соответственно, увеличена доля подсолнечника, а посевные площади картофеля и овощей сохранены на уровне 1990 г. (площади под ними и тогда были невелики). Поголовье крупного рогатого скота и коров уточнено соразмерно сохранившейся у сельхозпредприятий площади условной пашни, т.е. 62% от уровня 1990 г. Однако по поголовью свиней и овец также учтена сложившаяся тенденция за последние годы: вместо сохранения соразмерно наличной площади в размере 62% от уровня 1990 г. предусмотрено увеличение поголовья свиней и сокращение поголовья овец и коз (при сохранении 62% условного поголовья в совокупности в среднем по обеим группам животных). Валовое производство продукции растениеводства и животноводства в проекте согласовано с учетом намеченного поголовья животных и посевных площадей от уровня 1990 г., т.е. по урожайности

Таблица 1. Проектируемые показатели производства продукции растениеводства и животноводства по сельхозпредприятиям Самарской области на 2010 г.

Показатели	Площади, тыс. га, поголовье, тыс. голов			Валовое производство, тыс. т		
	всего	% к 1990	% к 2005	всего	% к 1990	% к 2005
<i>Растениеводство</i>						
Сельхозугодия	2206	57,8	100	х	х	х
Пашня	1862	62,4	100	х	х	х
Посевы	1600	62,4	131,6	х	х	х
В том числе:						
зерновые	950	61,2	122,1	1772	61,2	261,4
картофель	10	100	333	108	100	142,5
овощи	10	100	1000	100	100	568,2
сахарная свекла	10	67,0	200	180	67,0	333,3
семена подсолнечника	160	87,4	89,5	154	87,4	103,0
кормовые (корм.единицы)	460	57,0	200	820	57,0	523,0
<i>Животноводство</i>						
КРС	492	62,0	437,3	х	х	х
В том числе:						
коровы	162	62,0	357,6	х	х	х
Свиньи	630	86,3	418,3	х	х	х
Овцы и козы	100	16,9	1190	х	х	х
Молоко	х	х	х	502	62	313,8
Скот и птица	х	х	х	141	62	259,7
Шерсть, т	х	х	х	400	16,9	1303
Яйцо, млн. шт.	х	х	х	490	62	630,0

В табл. 1 для проектируемого на 2010 г. уровня сохранены площади сельхозугодий и пашни, которые сложились за 2005 г. по сельхозпредприятиям области. Изменена лишь посевная площадь - на основе достигнутого в 1990 г. соотношения с площадью пашни (86%). С учетом сложившейся тенденции за 2004-2006 гг. уточнена структура посевных площадей - незначительно сокращена доля зерновых и кормовых

культур и продуктивности животных приняты фактические показатели этого года. Таким образом, в проекте 2010 г. сохранен обеспеченный в 1990 г. уровень интенсивности и рациональности использования земельных ресурсов соразмерно их наличию на конец 2005 г. В этом контексте задача инвестирования заключается в том, чтобы восстановить у сельхозпредприятий области тот уровень обеспеченности (в расчете на

Таблица 2. Стоимость валовой продукции сельского хозяйства по сельхозпредприятиям Самарской области (в реализационных ценах 2005 г.), тыс. руб.

Вид продукции	Цены 2005 г., руб./ц	Фактически произведено		Проект на 2010 г.		
		1990	2005	всего	% к 1990	% к 2005
Зерно	226,6	6562336	1536214	4015352	61,2	261,4
Картофель	352,2	382137	267000	380376	99,5	142,5
Овощи	419,0	420257	73744	419000	99,8	568,2
Сахарная свекла	142,0	381412	76538	255600	67,0	334,0
Семена подсолнечника	439,0	771323	656305	676060	87,4	103,0
Корма	174,0	2503158	272810	1426800	57,0	523,0
Молоко	633,5	5128816	1014233	3180170	62,0	313,8
Скот и птица	3771	8567712	2047653	5317110	62,0	259,7
Шерсть	1184	27978	364	4736	16,9	1301
Яйцо (за десяток)	16,0	1260320	124480	784000	62,2	629,8
Итого	х	26005449	6069341	16459204	63,3	271,2

100 га условной пашни) основными и оборотными средствами, которые они имели в 1990 г. Чтобы определить темпы роста валовой продукции в проекте на 2010 г. по сравнению с базовыми годами (т.е. 1990 и 2005 гг.), объемы производства за эти годы пересчитаны в единых ценах - фактически сложившихся за 2005 г. по хозяйствам области (из сводного годового отчета за этот год). Цены на корма в кормовых единицах установлены по показателю овса. Расчеты (табл. 2.) показывают, что по проекту за 2010 г. общая стоимость валовой продукции растениеводства и животноводства по сельхозпредприятиям области, в ценах 2005 г., составит 16,5 млрд. руб., или 63,3 % от уровня 1990 г. (незначительная несогласованность с изменениями в площади условной пашни - 62% - связана с уточнениями структуры производства по отдельным культурам и поголовью животных).

Данные показывают, что в 2005 г. сельхозпредприятия области фактически произвели в 2,7 раза меньше продукции, чем они должны были бы производить с учетом достигнутого в 1990 г. уровня использования наличных в 2005 г. площадей земельных угодий, чего не произошло, поскольку хозяйства лишились того уровня обеспеченности ресурсами производства, которым они располагали в 1990 г., - именно эта причина стала главной в сокращении площадей посевов и поголовья животных, а также в снижении урожайности и продуктивности. Таким образом, если восстановить дореформенный уровень обеспеченности ресурсами, то в проекте 2010 г. (год принят условно, в принципе можно планировать и иной год, например, 2012, 2015 или другой, в зависимости от возможностей выделения соответствующих инвестиций) предусмотрено увеличение объемов производства по сравнению с 2005 г. в 2,7 раза (т.е. на 171,2%), поскольку за базу в

наших расчетах приняты фактические площади земельных угодий этого года.

Для определения потребности в основных фондах нами была использована следующая методика. В качестве базовых были выбраны сельхозпредприятия в разных зонах области - Пестравский (юг), Похвистневский (восток), Кошкинский (запад) и Челно-Вершинский (север). По данным табл. 3 можно определить, что в этих четырех районах в 2005 г. функционировали 87 сельскохозяйственных предприятий, или 19,9% от общего числа по области, они располагали 16,6% основных фондов, ими было реализовано 18% зерна, 13,4% скота и птицы и 17,9% молока; в среднем по четырем районам рентабельность хозяйств составила 3,9%, в то время как в среднем по области убыточность - 2,6%. Эти данные говорят о типичности выбранных базовых районов для Самарской области.

Выполненные нами расчеты показали, что на 1% роста выручки техника и оборудование должны увеличиваться на 0,43% (38,6:88,9), инвентарь и другие виды основных фондов на 0,32% (28,5:88,9). Так сложились фактические данные за 2005 г. по базовым хозяйствам четырех районов области. Эти величины нами были приняты в качестве нормативов при расчете стоимости основных фондов, необходимых для проектируемого увеличения производства на 2010 г. (см. табл. 3).

Из данных табл. 3 видно, что если планируется увеличить производство на 171,2% (т.е. к уровню 2005 г. оно должно составить 271,2%), то по нормативам, рассчитанным в предыдущей таблице, стоимость зданий и сооружений должна расти на 30,8%, или на 2318 млн. руб.; стоимость техники и оборудования - на 73,6%, или на 3209 млн. руб.; стоимость инвентаря и других видов основных фондов - на 54,8%, или на 500 млн. руб.

Таблица 3. Расчет потребности в капитальных вложениях на проектируемый объем производства продукции по сельхозпредприятиям Самарской области

Показатели	Единица измерения	Сумма
Планируемый рост объема производства от уровня 2005 г.	%	171,2
Стоимость зданий и сооружений на конец 2005 г.	млн. руб.	7526
Планируемый темп роста стоимости зданий и сооружений (171,2х0,18)	%	30,8
То же в абсолютной сумме (7526х30,8:100)	млн. руб.	2318
Стоимость техники и оборудования на конец 2005 г.	млн. руб.	4360
Планируемый темп роста стоимости техники и оборудования (171,2х0,43)	%	73,6
То же в абсолютной сумме (4360х73,6:100)	млн. руб.	3209
Стоимость инвентаря и других видов основных средств на конец 2005 г.	млн. руб.	913
Планируемый темп роста стоимости инвентаря и других видов основных средств (171,2х0,32)	%	54,8
То же в абсолютной сумме (913х54,8:100)	млн. руб.	500
Общая потребность в капиталовложениях на воспроизводство основных фондов (2318+3209+500)	млн. руб.	6027

Для увеличения поголовья основного стада животных необходимые затраты рассчитываются по стоимости одной головы, которая сложилась на конец 2005 г.

1. Поголовье коров и быков-производитель на 31 декабря 2005 г. составило 44,5 тыс., на 31 декабря 2010 г. это поголовье должно составить 357,6% от уровня 2005 г., или 159,1 тыс. голов. Стоимость одной головы на 31 декабря 2005 г. была 12,9 тыс. руб., соответственно, общая стоимость на 31 декабря 2010 г. составит 2052,3 млн. руб. (159,1х12,9) вместо 574,5 млн. руб. на конец 2005 г. Таким образом, дополнительная потребность в средствах на увеличение основного стада КРС составит 1477,8 млн. руб. (2052,3-574,5).

2. По такой же методике расчетов на увеличение основного стада свиней дополнительно потребуется 85,8 млн. руб., овец и коз - 121,5 млн. руб., рабочего скота - 139 млн. руб.

Итого на увеличение основного стада животных и рабочего скота потребуется инвестиций на общую сумму 1824 млн. руб. На расширение многолетних насаждений потребуется дополнительно 156 млн. руб. (в 2,7 раза больше по сравнению с уровнем 2005 г.).

В связи с намечаемым ростом в 2,7 раза возникнет потребность в увеличении стоимости запасов из состава оборотных средств (остальные виды оборотных средств, такие, как налог на добавленную стоимость, дебиторская задолженность и т.п., мало связаны с ростом объемов производства). На конец 2005 г. стоимость запасов составила 4089 млн. руб., а на конец 2010 г. она,

соответственно, составит 11 040 млн. руб. (4089х2,7), т.е. дополнительная сумма составит 6951 млн. руб.

Таким образом, для реализации намеченной программы увеличения объемов производства сельскохозяйственным предприятиям области в течение 2006-2010 гг. потребуются дополнительные капиталовложения на общую сумму около 15 млрд. руб., или 3 млрд. руб. ежегодно в течение 5 лет. Это при условии, что цены на покупные ресурсы, а также себестоимость основных и оборотных средств собственного производства останутся на уровне 2005 г. В принципе такая сумма дополнительных капиталовложений будет оправдана ростом производства - только за один 2010 г. намеченный объем более чем на 10 млрд. руб. превышает сумму 2005 г. Вполне реально предположить, что ежегодные капиталовложения будут способствовать соответствующему росту объемов производства также и за 2006-2009 гг., т.е. при прочих равных условиях общая сумма дополнительной продукции, полученной за 2006-2010 гг., в несколько раз превысит сумму капиталовложений.

¹ Коробейников М.А. Приоритеты и механизмы аграрной политики: десятилетний опыт и перспективы. М., 2000.

² Серков А.Ф. Реформа разрушения: ее истоки и составные части. М., 2000.

³ Костяев А.И. Институт собственности и факторы производства в аграрном реформировании. М., 2000.

⁴ Горин В.Я. Управление агропромышленным производством.- Белгород, 2000.

Поступила в редакцию 02.02.2010 г.