

Метод оценки степени использования предпринимательских способностей в условиях финансового кризиса

© 2010 Д.С. Сыпченко

Санкт-Петербургская академия управления и экономики

E-mail: OET2004@yandex.ru

В статье предложен метод оценки степени использования предпринимательских способностей как основного фактора, оказывающего влияние на эффективность предпринимательской деятельности в условиях финансового кризиса.

Ключевые слова: предпринимательские способности, эффективность, предпринимательская деятельность.

Реализацию предпринимательских способностей, как одного из важнейших факторов успешной предпринимательской деятельности в условиях финансового кризиса, следует рассматривать с позиций полноты осуществления предпринимателем своих функций, методов работы и степени влияния на него объективных факторов, формирующих условия реализации предпринимателем своих способностей. Степень реализации предпринимателем своих способностей и уровень их влияния на эффективность предпринимательской деятельности в целом должны быть тесно связаны с системой мотивации и стимулирования предпринимателя к реализации своих способностей, что, в свою очередь, приведет к повышению эффективности предпринимательской деятельности в условиях финансового кризиса.

Рассматриваемые в литературе¹ подходы к повышению эффективности предпринимательской деятельности свидетельствуют о необходимости разработки методов оценки эффективности предпринимательской деятельности с позиции степени использования предпринимательских способностей, исходя из особенностей осуществления предпринимательской деятельности в условиях финансового кризиса.

Следовательно, требуется метод оценки степени использования предпринимательских способностей как основного фактора, оказывающего влияние на эффективность предпринимательской деятельности в условиях финансового кризиса.

Предприниматель должен получать такой доход в виде предпринимательской прибыли за использование своих способностей, который бы удержал его профессиональный талант в рамках избранного направления деятельности, при этом его следует непосредственно увязать с результатами деятельности и эффективностью функционирования предпринимательской структуры в целом.

Как правило, на предпринимателя возложено выполнение четырех основных функций: организации, планирования, координирования и контроля. Глубина их реализации во многом определяется структурой управления, присущей предприятию. В свою очередь, структура управления предопределяется организационно-правовой формой предпринимательской деятельности, размерами фирмы и отраслевыми особенностями².

Различный объем выполняемых функций, с одной стороны, предопределяет степень использования предпринимательских способностей предпринимателя, а с другой стороны, в определенной мере обусловлен характерным для предпринимательской структуры механизмом управления.

Эффективность осуществления функций, связанная с использованием предпринимательских способностей, отражается в достигаемом результате.

Вторым фактором, оказывающим прямое влияние на выполнение руководителем основных функций, является экономическая среда, в которой функционирует предприятие³. Отсюда вытекают особенности выполнения функций организации, планирования, координирования и контроля по осуществлению предпринимательской деятельности. Выполнение предпринимателем своих функций определяется систематичностью и степенью личного участия в их выполнении⁴.

Мы полагаем, что по мере преодоления финансового кризиса в России круг факторов, влияющих на эффективность предпринимательской деятельности с позиции использования фактора предпринимательских способностей в части полноты реализации основных функций, будет изменяться. Например, в ближайшей перспективе все большее значение будут приобретать новые информационные технологии, отражающие ход интеграционных процессов в мировой экономике.

В качестве основных критериев для оценки условий реализации предпринимательских способностей (табл. 1) нами выбраны: масштаб ру-

Балльные оценки по каждому критерию одновременно учитывают различную степень влияния факторов внешней среды, обуславливаю-

Таблица 1. Выполнение функций руководителем предприятия

Функция	Критерий		Оценка, баллов
	Систематичность осуществления	Степень личного участия предпринимателя	
Планирование	Регулярное по всем сферам деятельности фирмы	Самостоятельное	3
		Через заместителей	2
		Через непосредственных исполнителей	1
	Регулярное по отдельным сферам деятельности фирмы	Самостоятельное	2
		Через заместителей	1
		Через непосредственных исполнителей	0,5
	Нерегулярное	Самостоятельное	1
		Через заместителей	0,5
		Через непосредственных исполнителей	0,25
	Отсутствует		0
Организация	Систематически	Самостоятельно	4
		Через заместителей	2
		Через непосредственных исполнителей	1
	Нерегулярно	Самостоятельно	2
		Через заместителей	1
		Через непосредственных исполнителей	0,5
Координирование	Регулярно всеми сторонами деятельности	Самостоятельно	3
		Через заместителей	1,5
		Через непосредственных исполнителей	0,75
	Нерегулярно всеми сторонами деятельности или регулярно только отдельными сторонами	Самостоятельно	2
		Через заместителей	1
		Через непосредственных исполнителей	0,5
	Отдельными сторонами нерегулярно	Самостоятельно	1
		Через заместителей	0,5
		Через непосредственных исполнителей	0,25
	Отсутствует		0
Контроль	Всеми сторонами регулярно	Самостоятельно	4
		Через заместителей	2
		Через непосредственных исполнителей	1
	Всеми сторонами нерегулярно	Самостоятельно	3
		Через заместителей	1,5
		Через непосредственных исполнителей	0,75
	Нерегулярно отдельными сторонами	Самостоятельно	1,5
		Через заместителей	0,75
		Через непосредственных исполнителей	0,3
	Отсутствует		0

ководства, материальная и моральная ответственность, комплексность выполняемых функций, умственное напряжение и напряжение внимания, требуемое для выполнения функций, и др.

щих особенности осуществления предпринимательской деятельности.

Определение оценки по каждому критерию основано на соотношении оценочного балла с ми-

нимальным баллом, предусмотренным по данному критерию. Расчет общего коэффициента, отражающего условия работы, возможен по методу средней арифметической из общего количества оценок по каждому критерию.

Представим разработанную оценочную таблицу условий реализации предпринимательских способностей на производственных и торговых предприятиях (табл. 2). При выставлении максимальных оценочных баллов мы использовали

Таблица 2. Критерии оценки влияния факторов, формирующих условия реализации предпринимательских способностей в условиях финансового кризиса

Общие условия						
<i>Масштаб руководства</i>						
Предел деятельности	Степень руководства					
	Производственное предприятие			Торговое предприятие		
	Всеми функциями	Отдельными функциями		Всеми функциями	Отдельными функциями	
1	2	3		4		5
Все предприятия	4	3		3		2
Подразделение фирмы	3	2		2		1,5
По установленной программе	2	1		1,5		1
<i>Оценка риска предпринимателя</i>						
Предел деятельности	Степень риска					
	Производственное предприятие			Торговое предприятие		
	Всеми направлениями	Отдельными направлениями		Всеми направлениями	Отдельными направлениями	
Все предприятия	6	4		3		2
Подразделение фирмы	4	3		2		1,5
По установленной программе	3	1		1,5		1
Квалификация работы						
<i>Оценка материальной ответственности</i>						
Возможность устранения ущерба	Масштаб возможного материального ущерба					
	Производственное предприятие			Торговое предприятие		
	Всей фирмы	Подразделения		Всей фирмы	Крупных подразделений	
Полностью устраним	2	1		2		1
Устраним частично	3	2		3		2
Не устраним	6	3		4		3
<i>Оценка моральной ответственности</i>						
Степень моральной ответственности	Степень руководства					
	Производственное предприятие			Торговое предприятие		
	Всей фирмы	Подразделения		Всей фирмы	Структурных подразделений	
Значительная	3	2		2		1,75
Средняя	2	1,5		1,75		1,5
Незначительная	1,5	1		1,5		1
<i>Оценка комплексности функций</i>						
Предел руководства	Характер выполняемых функций					
	Производственное предприятие			Торговое предприятие		
	Все функции	Специализированные	Простые	Все функции	Специализированные	Простые
Все предприятия	4	3	2	3	2	1
Подразделение фирмы	3	2	1	2,5	1,5	1,25
По установленной программе	1	0,5	0,5	2	1	0,5

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5		
Напряженность работы						
<i>Умственное напряжение</i>						
Степень напряжения памяти	Характер выполняемых функций					
	Производственное предприятие			Торговое предприятие		
	Все функции	Специализированные	Простые	Все функции	Специализированные	Простые
Высокая	4	3	2	3	2	1,5
Средняя	3	2	1	2	1,5	1
Низкая	2	1	0,5	1,5	1	0,5
<i>Напряжение внимания</i>						
Степень напряжения внимания	Контроль за выполнением функций					
	Производственное предприятие			Торговое предприятие		
	Все функции	Специализированные	Простые	Все функции	Специализированные	Простые
Постоянная	3	2	1	2	1,5	1
Периодическая	2	1	0,5	1,5	1	0,5
Незначительная	1	0,5	0,25	1	0,5	0,25
Личностные качества						
<i>Самостоятельность выполнения работы</i>						
Степень самостоятельности	Производственное предприятие			Торговое предприятие		
	Всей фирмы	Крупных подразделений		Всей фирмы	Крупных подразделений	
Непосредственное исполнение работы	3	2		2	1,75	
Направление работы заместителям	2	1,5		1,75	1,5	
Направление работы непосредственным исполнителям	1,5	1		1,5	1	
<i>Проявление творческих способностей</i>						
Степень проявления способностей	Характер выполняемых функций					
	Производственное предприятие			Торговое предприятие		
	Все функции	Специализированные	Простые	Все функции	Специализированные	Простые
Постоянное во всех сферах деятельности фирмы	4	3	2,5	4	3	2,5
Постоянное в рамках одной сферы	3	2,5	2	3	2,5	2
В рамках определенного задания	2,5	2	1	2,5	2	1
<i>Нестандартность мышления</i>						
Частота принятия нестандартных решений	Характер выполняемых функций					
	Производственное предприятие			Торговое предприятие		
	Все функции	Специализированные	Простые	Все функции	Специализированные	Простые
Часто	3	2,5	2	2,5	2,25	2
Редко	2,5	2	1,5	2,25	2	1,75
Никогда	2	1,5	1	1,75	1,5	1

метод экспертных оценок, эксперты оценивали по шкале от 0-10 баллов степень влияния отмеченных факторов на деятельность предприятий. В качестве максимальных по каждому критерию были выбраны оценки, рассчитанные по методу средней арифметической из индивидуальных оценок экспертов. Заметим, что применительно к конкретным предприятиям могут быть добавлены дополнительные критерии.

Система оценки выполнения функций основывается на критериях регулярности и самостоятельности.

При выполнении предпринимателем всех функций самостоятельно и регулярно по всем направлениям деятельности фирмы предусматривается наибольшая оценка (табл. 3). При уве-

водителей различных уровней организационной структуры управления предприятием.

В системе оценки выполнения предпринимателем своих функций наибольшие показатели предусматриваются при оценке выполнения функций организации и контроля, поскольку, как нами было установлено выше, глубинная сущность предпринимательства заключается в постоянном совершенствовании организации основных факторов предпринимательской деятельности (природной среды, капитала, рабочей силы).

Таким образом, максимальная оценка, предусматриваемая по данным аспектам в каждой из сфер деятельности (производство, финансы, сбыт), не может составлять 14 баллов, при условии, что все функции предприниматель осуще-

Таблица 3. Оценка методов работы предпринимателя

Показатели оценки	Оценка	
	Степень	Баллы
Интенсивность использования рабочего времени	Высокая	1
	Средняя	0,5
	Низкая	0
Скорость принятия решений	Своевременное принятие решений	1
	Принятие решений с незначительным опозданием	0,5
	Несвоевременное принятие решений с последующим устранением результатов несвоевременного принятия решения	0
Организованность труда	Высокая	1
	Средняя	0,5
	Низкая	0
Коммуникативные навыки	Достаточные	1
	Недостаточные	0
Реакция на критику	Адекватная	1
	Не адекватная	0
Поведение в нестандартных ситуациях	Адекватное	1
	Не адекватное	0
Реакция на инициативу подчиненных	Положительная	1
	Отрицательная	0
	Отсутствует	0,5
Самооценка	Завышенная	0
	Близкая к объективной	1
	Заниженная	0,5
Интегрированность в коллектив	Высокая	1
	Средняя	0,5
	Низкая	0
Отношение к нововведениям	Положительное	1
	Отрицательное	0

личении степени участия в выполнении функций заместителей или исполнителей оценка выполнения предпринимателем основных функций снижается. Однако она не может быть равна нулю в силу того, что, по меньшей мере, выполняется хотя бы одна функция, заключающаяся в первоначальной организации производства. Предложенный метод может использоваться для руко-

ствляет самостоятельно. Минимальная же общая оценка (0,5 балла) достигается за счет выполнения функции по организации производства и отсутствия какого-либо выполнения функций планирования, координирования и контроля.

Максимальный оценочный балл по каждому критерию был выбран на основе среднего из оценок экспертов, минимальный (0 баллов) означа-

ет, что данная функция не выполняется. Промежуточные оценки были распределены с постоянным уменьшением, связанным со снижением полноты самостоятельности и регулярности выполняемых функций по всем направлениям.

Фактические оценочные баллы при использовании данного метода также следует определять как средние исходя из количественных данных, полученных от экспертов.

Разработанные нами и представленные в табл. 2 показатели оценки выполнения функций носят рекомендательный характер. Подобные оценки должны разрабатываться на каждом предприятии самостоятельно и обязательно учитывать такие факторы, как качественная характеристика работников управления, уровень автоматизации процессов управления, объективные факторы, обуславливающие специфику осуществления предпринимательской деятельности. Качество выполняемых функций, на наш взгляд, может быть рассмотрено посредством определения и анализа методов работы руководителя предприятия, который включает следующие показатели:

- скорость принятия решений, проявляющаяся в своевременности реакции на поступающую информацию об изменении параметров внутренней и внешней среды, связанной с функционированием предпринимательской структуры. Она может быть оценена посредством затрат, связанных с принятием решения: имели ли место дополнительные затраты ресурсов, по реализации управленческого решения либо их удалось избежать в результате своевременного прогноза;

- организованность, проявляющаяся в четкой организации деятельности руководителя, наличии графика деловых встреч и переговоров, связанных с решением текущих задач;

- коммуникативные навыки, реакция на критику, реакция на инициативу подчиненных, новшества, степень интегрированности с коллективом, которые могут быть оценены как адекватные либо неадекватные;

- показатель использования рабочего времени, который может быть оценен, в свою очередь, посредством хронометража и фотографии рабочего времени руководителя, деловые и профессиональные навыки, приобретенные по мере накопления опыта и профессионализма в результате повышения квалификации и стажировок.

По каждому оценочному показателю выставляется определенная сумма балльных оценок, исходя из общего для всех показателей минимального и максимального баллов оценки. После этого они суммируются и соотносятся с максимально возможной суммой баллов. На основании этого коэффициента делается вывод об используемом методе руководства с учетом описанных в научной литературе характерных при-

знаков и того, какой тип наиболее приемлем на предприятии в текущих условиях.

Примерная шкала оценки критериев методов руководства разработана нами и представлена в табл. 3. Согласно ей оценка колеблется от 0 до 10 баллов. Подобная шкала может разрабатываться на каждом предприятии самостоятельно, и на ее основе могут проектироваться мероприятия по мотивации и стимулированию как структурного элемента функции управления. При разработке представленной шкалы мы исходили из того, что полное выполнение или адекватная реакция оцениваются в 1 балл, невыполнение или неадекватная реакция в 0 баллов, соответственно, промежуточный результат оценен в 0,5 балла. Общее количество наиболее часто встречающихся при оценке методов руководства критериев равно 10.

Сумма балльных оценок выполнения предпринимателем своих функций по критериям регулярности, личного участия и методов руководства отражает полноту реализации предпринимательских способностей. Она служит основой для принятия мер по мотивации и стимулированию реализации предпринимателем своих способностей.

Таким образом, эффективность предпринимательской деятельности может рассматриваться через призму использования всех факторов предпринимательской деятельности: природной среды, капитала, рабочей силы и предпринимательских способностей как реализации последней. Методические подходы к оценке эффективности использования природной среды, капитала, рабочей силы достаточно проработаны и широко используются в практике. Метод оценки использования предпринимательских способностей основан на том, что последние оцениваются через выполнение основных функций (организации, планирования, координации и контроля), которое мы предлагаем определять на основании критериев регулярности, степени личного участия и методов работы руководителя с учетом условий осуществления предпринимательской деятельности.

¹ См.: Горфинкель В.Я., Швандар В.А. Экономика предприятия. М., 1998; Аналитическая оценка результатов предпринимательской деятельности и прогнозирование повышения ее эффективности / Ф.В. Узун // Культура народов Причерноморья. 2002. □ 36. С. 54-57; Шапов Д.С. Кризис вызывали? // Управление компанией. 2003. □ 6. С. 23-26; Голдштейн А. Уроки профессионала, который спас от банкротства более 1000 "проблемных" фирм. М., 2001; Тарнавский В. Благословенный кризис // Управление компанией. 2002. □ 12. С. 52-57.

² См.: Горфинкель В.Я., Швандар В.А. Указ. соч.; Аналитическая оценка...

³ Тарнавский В. Указ. соч.

⁴ См.: Шапов Д.С. Указ. соч.; Голдштейн А. Указ. соч.