

Международная конкурентоспособность современной Австралии

© 2010 А.А. Крюков

Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова

E-mail: ecsn@sciex.ru

Рассматривается экономика Австралии в целом и проводится сравнение экономических показателей с аналогичными показателями в других странах. Уделяется внимание рационализму в финансовой политике, инновациям, сектору высоких технологий и др. Сравниваются показатели экспорта и импорта и торговли в целом.

Ключевые слова: Австралия, экономика, конкурентоспособность, торговля, экспорт, импорт.

Определить основные направления повышения международной конкурентоспособности Австралии на современном этапе ее развития возможно на базе анализа оценок ее конкурентоспособности, которые даются специализированными институтами. У экспертов указанных структур пока не сложилось единого подхода к определению международной конкурентоспособности. Поэтому следует определить критерии, на основании которых можно судить о конкурентоспособности национальной экономики страны, в том числе рассматриваемой. Отметим, что под международной конкурентоспособностью нередко подразумевают взаимоисключающие понятия.

Повышение международной конкурентоспособности может отождествляться с высокими темпами экономического роста, которые были бы устойчивы в среднесрочной перспективе (их не следует отождествлять с показателями устойчивого развития)¹, и ростом показателей качества жизни в данной стране. Конкурентоспособность страны определяется, прежде всего, тем, насколько эффективно используются национальные ресурсы - труд, капитал, земля². Существуют также различные точки зрения на то, какой именно фактор производства следует признать имеющим решающее значение.

Всемирный экономический форум (ВЭФ) и Институт развития менеджмента (ИРМ) разработали собственные теоретические подходы к выделению факторов, определяющих экономический рост стран. На основании этих подходов ВЭФ публикует "Индекс перспективной конкурентоспособности" и "Всемирный рейтинг конкурентоспособности". Под международной конкурентоспособностью может пониматься также способность компаний данной страны успешно конкурировать на тех или иных международных рынках.

Следует учитывать, однако, что рассмотренные выше подходы к международной конкурентоспособности не обязательно предполагают участие страны в международной торговле. Так, про-

изводительность отдельных факторов производства, относительно высокие темпы роста национальной экономики и высокие показатели качества жизни в данной стране могут быть обеспечены и в состоянии экономической автаркии. Способность же компаний данной страны успешно конкурировать на тех или иных международных рынках может проявляться исключительно на международных рынках. В этом видится "взаимоисключаемость" различных определений международной конкурентоспособности. В самом деле, международная конкурентоспособность, понимаемая как способность компаний данной страны успешно конкурировать на тех или иных международных рынках, предполагает следование традиционной промышленной политике в части поддержки конкретных компаний ("национальных чемпионов" или экспортеров) и политике поддержания низкого курса национальной валюты³. Экономический же рост и другие показатели, свидетельствующие о возможности позитивно оценивать развитие национальной экономики и обеспечиваемое в ее рамках качество жизни населения, с необходимостью предполагают рост курса национальной валюты. И наоборот, рост курса национальной валюты, являясь индикатором позитивного развития национальной экономики, обеспечивает приток инвестиций и рост доверия кредиторов к стране, что в свою очередь способствует повышению экономического роста и сопутствующих ему показателей⁴.

Рассматриваемая "взаимоисключаемость" различных определений международной конкурентоспособности этим не ограничивается. Международная конкурентоспособность, основанная на росте производительности и связанного с ней качества жизни, росте производительности вообще, а не по сравнению с другими странами, не исключает рост богатства страны, основанного на международной специализации и использовании сравнительных преимуществ. Международная же конкурентоспособность, основанная на

росте производительности по сравнению с другими странами, предполагает политику протекционизма, поддержку малоэффективных отраслей с целью добиться роста их экспорта, что объективно ведет к снижению уровня жизни.

Как отмечал в свое время П. Кругман, понятие “международная конкурентоспособность”, примененное не к фирме, а к государству, вообще внутренне противоречиво, поскольку у государства, в отличие от фирмы, нет критерия конкурентоспособности - баланса прибылей и убытков⁵.

Рассмотрим оценку конкурентоспособности Австралии Всемирным экономическим форумом, ежегодно публикующим индекс перспективной конкурентоспособности. ВЭФ исходит из концепции конкурентоспособности, основанной на факторах производства. В “Отчете о международной конкурентоспособности” выявляется, какие ключевые факторы предопределяют экономический рост и почему одни страны более успешны, чем другие, с точки зрения доходов населения и обеспечения определенного качества жизни⁶.

Согласно “Отчету”, конкурентоспособными экономиками являются те, что владеют факторами, обеспечивающими производительность, на основании которой, в свою очередь, можно построить настоящее и будущее благосостояние. Анализ международной конкурентоспособности также должен включать в себя учет факторов, обеспечивающих экономический рост в долгосрочной перспективе.

С 2005 г. Всемирный экономический форум основывает свой анализ конкурентоспособности на индексе глобальной конкурентоспособности, который учитывает микроэкономические и макроэкономические основания национальной конкурентоспособности.

Конкурентоспособность определяется как совокупность институтов, политики и факторов, обеспечивающих определенный уровень производительности национальной экономики. Уровень производительности, в свою очередь, предопределяет определенный уровень богатства. Другими словами, более конкурентоспособная экономика в состоянии обеспечить населению более высокий уровень дохода⁷. Производительность также предопределяет норму дохода от инвестиций.

Данная концепция конкурентоспособности включает в себя статический и динамический компоненты: производительность национальной экономики определяет ее способность достигнуть определенного уровня дохода, в то время как норма дохода от инвестиций определяет потенциал роста национальной экономики.

Многие экономисты уделяли внимание попыткам ранжирования детерминант благосостояния нации. Составители индекса глобальной конкурентоспособности стремились синтезировать следующие парадигмы детерминант национального благосостояния. Адам Смит считал таковой детерминантой специализацию и разделение труда; представители неоклассической школы - инвестиции в физический капитал и инфраструктуру. С недавнего времени такими детерминантами стали считаться и другие механизмы, такие как образование, технологический прогресс (причем новые технологии могут быть как созданы внутри страны, так и импортированы), макроэкономическая стабильность, высокие стандарты качества управления, состояние исполнения законов, прозрачные и эффективно функционирующие институты, эффективность предприятий, условия спроса, размер рынка и многие другие⁸. Индекс глобальной конкурентоспособности дает средневзвешенную оценку из этих компонентов. Они сгруппированы по 12 подразделениям, которые представляют собой “столпы” конкурентоспособности: институты (административная и законодательная инфраструктура, в которой функционируют фирмы, индивиды и государство); инфраструктура (транспорт, связь, системы, необходимые для функционирования отраслей материального производства); макроэкономическая стабильность; здравоохранение и начальное образование; высшее и профессиональное образование; эффективность товарного рынка; эффективность рынка труда; развитость финансового рынка; развитость современных технологий; размер рынка; эффективность функционирования бизнеса; инновации⁹.

Разные факторы становятся решающими на разных стадиях развития национальной экономики. Соответственно, в зависимости от стадии развития данным факторам присваиваются разные веса. На первой стадии развития национальной экономика детерминируется факторами производства. Это неквалифицированный труд и природные ресурсы. Компании соревнуются между собой на основе цен и объема продаж, их низкая производительность находит свое выражение в низкой заработной плате. Рост конкурентоспособности на данной стадии развития зависит в первую очередь от эффективного функционирования общественных и частных институтов (столп 1), развития инфраструктуры (столп 2), стабильного макроэкономического фона (столп 3) и здоровой и грамотной рабочей силы (столп 4). По мере роста заработной платы вместе с общим развитием страны выходят на зависящую от эффективности стадию развития. На данной ста-

дии возникают более эффективные процессы производства и растет качество продукции. Конкурентоспособность на данной стадии развития зависит от сферы высшего и профессионального образования (столп 5), эффективности товарных рынков (столп 6), эффективности функционирования рынка труда (столп 7), развитости финансовых рынков (столп 8), размера домашнего и (или) иностранного рынка (столп 10) и способности извлечь прибыль из существующих технологий (столп 9). На высшей стадии развития, стадии, зависящей от инноваций, страны могут достигать высокого уровня заработной платы и жизненных стандартов, если бизнес способен конкурировать на основе новых и уникальных продуктов.

Резюмирует факторы международной конкурентоспособности на разных стадиях развития табл. 1.

На основании учета представленных в табл. 1 “базовых требований”, “факторов, влияющих на эффективность” и “факторов инновационного развития”, формируются субиндексы. При расчете индекса глобальной конкурентоспособности для субиндексов применяются разные веса в зависимости от стадии экономического развития. Эти веса представлены в табл. 2.

Отнесение стран к той или иной стадии развития базируется на двух критериях. Первый критерий - ВВП на душу населения и уровень рыночного обмена, второй - доля экспорта минерального сырья в общем объеме экспорта (товаров и услуг). Данные об отнесении национальных экономик в соответствии с этими критериями к определенной стадии развития представлены в табл. 3.

На последнем Всемирном экономическом форуме эксперты дополнили индекс глобальной конкурентоспособности рассмотрением долгосрочной конкурентоспособности, которая, в отличие от краткосрочной, не зависит от стадии бизнес-цикла. То есть индекс глобальной конкурентоспособности был дополнен экспертными суждениями.

Респонденты отвечали на вопрос, будет ли современная глобальная рецессия иметь на национальную экономику положительное или отрицательное воздействие. Представление об ответах респондентов дает табл. 4. Шкала ответов респондентов была проградирована от 1 до 7. Причем 1 означает негативное воздействие, 7 - позитивное, 4 означает, что, по мнению эксперта, воздействия не будет. Для анализа были выбраны 37 стран, занимавших первые места в рей-

Таблица 1. 12 столпов конкурентоспособности*

Базовые требования	Ключевые факторы
Институты	Ключевые факторы для экономик, зависящих от факторов производства
Инфраструктура	
Макроэкономическая стабильность	
Здравоохранение и начальное образование	
Факторы, влияющие на эффективность	Ключевые факторы для экономик, зависящих от эффективности
Высшее и профессиональное образование	
Эффективность товарного рынка	
Эффективность рынка рабочей силы	
Эффективность финансового рынка	
Обеспеченность технологиями	
Размер рынка	Ключевые факторы для экономик, зависящих от инноваций
Факторы инновации	
Эффективность функционирования бизнеса	
Инновации	

* The Global Competitiveness Report 2009-2010 // World Economic Forum. 2009. P. 8.

Таблица 2. Весы трех главных субиндексов на каждой стадии развития*

Субиндекс	Экономика, ориентированная на факторы производства	Экономика, ориентированная на эффективность	Экономика, ориентированная на инновации
Базовые требования	60	40	20
Факторы, влияющие на эффективность	35	50	50
Факторы инновационного развития	5	10	30

* The Global Competitiveness Report 2009-2010 // World Economic Forum. 2009. P. 8.

Таблица 3. Список национальных экономик по стадиям развития*

Стадия 1	Переход от первой стадии ко второй	Стадия 2	Переход от второй стадии к третьей	Стадия 3
Бангладеш	Алжир	Албания	Бахрейн	Австралия
Бенин	Азербайджан	Аргентина	Барбадос	Австрия
Боливия	Ботсвана	Армения	Чили	Бельгия
Буркина-Фасо	Бруней	Босния и Герцеговина	Хорватия	Канада
Бурунди	Египет	Бразилия	Венгрия	Кипр
Камбоджа	Грузия	Болгария	Латвия	Чехия
Камерун	Гватемала	Китай	Литва	Дания
Чад	Индонезия	Колумбия	Мексика	Эстония
Кот д'Ивуар	Ямайка	Коста-Рика	Оман	Финляндия
Эфиопия	Казахстан	Доминиканская Республика	Польша	Франция
Гамбия	Кувейт	Эквадор	Румыния	Германия
Гана	Ливия	Сальвадор	Россия	Греция
Гайана	Марокко	Иордания	Турция	Гонконг (Китай)
Гондурас	Парагвай	Македония	Уругвай	Исландия
Индия	Катар	Малайзия		Ирландия
Кения	Саудовская Аравия	Маврикий		Израиль
Киргизия	Сирия	Черногория		Италия
Лесото	Венесуэла	Намбия		Япония
Мадагаскар		Панама		Республика Корея
Малави		Перу		Люксембург
Мали		Сербия		Мальта
Мавритания		ЮАР		Нидерланды
Монголия		Суринам		Новая Зеландия
Мозамбик		Таиланд		Норвегия
Непал		Тунис		Португалия
Никарагуа		Украина		Пуэрто-Рико
Нигерия				Сингапур
Пакистан				Словакия
Филиппины				Словения
Сенегал				Испания
Шри-Ланка				Швеция
Таджикистан				Швейцария
Танзания				Тайвань (Китай)
Восточный Тимор				Тринидад и Тобаго
Уганда				ОАЭ
Вьетнам				США
Замбия				Великобритания
Зимбабве				

* The Global Competitiveness Report 2009-2010 // World Economic Forum. 2009. P. 12.

тинге по индексу глобальной конкурентоспособности за последние годы.

В табл. 4 страны сгруппированы по кластерам.

Последняя колонка таблицы показывает рейтинг страны по индексу глобальной конкурентоспособности за данный год и изменение в рейтинге по сравнению с предыдущим годом (улучшения обозначены -, ухудшения - i, место в рейтинге по индексу не изменилось - ®).

Как можно видеть из табл. 4, эксперты в среднем верят, что только Бразилия, Индия, Китай, Австралия и Канада незначительно улучшат свою конкурентоспособность вследствие глобальной рецессии. На конкурентоспособность

Норвегии и Гонконга глобальная рецессия не повлияет, на конкурентоспособность всех остальных стран повлияет отрицательно. При этом Бразилия улучшила свой рейтинг по индексу глобальной конкурентоспособности на 8 пунктов, продолжив свой тренд вверх, начатый в 2007 г. и увеличив свой отрыв от Индии и Китая, как и Бразилия, крупнейших развивающихся экономик. Остальные страны, которые были квалифицированы как должны улучшить свою конкурентоспособность вследствие глобальной рецессии, или, по крайней мере, не ухудшить, также повысили свой рейтинг по индексу глобальной конкурентоспособности (это Индия, Китай, Австралия, Канада и Норвегия), за исключени-

**Таблица 4. Оценка перспектив национальной конкурентоспособности
и изменение индекса глобальной конкурентоспособности 2009-2010 гг.***

Национальная экономика	Оценка воздействия последствий глобальной рецессии, баллов	Воздействие глобальной рецессии	Место национальной экономики в рейтинге по индексу глобальной конкурентоспособности	Изменение места национальной экономики по рейтингу глобальной конкурентоспособности	Изменение места национальной экономики по рейтингу глобальной конкурентоспособности, пунктов	
Бразилия	4,6	Незначительное позитивное	56	↑	8	
Индия	4,5		49	↑	1	
Китай	4,4		29	↑	1	
Австралия	4,38		15	↑	3	
Канада	0		9	↑	1	
Норвегия	0		14	↑	1	
Гонконг (Китай, особо управляемая территория)	0	Нет	11	→	-	
Сингапур	0	Незначительное негативное	3	↑	2	
Финляндия	3,9		6	→	-	
Индонезия	3,9		54	↑	1	
Саудовская Аравия	3,9		28	↓	1	
Дания	3,9		5	↓	2	
Тайвань (Китай)	3,9		12	↑	5	
Нидерланды	3,8		10	↓	2	
Швейцария	3,7		1	↑	1	
Республика Корея	3,6		19	↓	6	
Швеция	3,6		4	→	-	
Египет	3,5		74	↑	7	
Турция	3,5		61	↑	2	
ОАЭ	3,5		23	↑	8	
ЮАР	3,4		45	→	-	
Австрия	3,4		17	↓	3	
Бельгия	3,4		18	↑	1	
Франция	3,4		Незначительное негативное	16	→	-
Германия	3,4			7	→	-
Мексика	3,3	60		→	-	
США	3,3	2		↓	1	
Польша	3,2	46		↑	7	
Италия	3,1	48		↑	1	
Венгрия	3,1	58		↑	4	
Россия	3,0	Негативное		63	↓	12
Великобритания	3,0			13	↓	1
Аргентина	3,0			85	↑	3
Япония	3,0		8	↑	1	
Венесуэла	3,0		113	↓	8	
Испания	2		33	↓	4	
Индонезия	1,9		26	↓	6	

* The Global Competitiveness Report 2009-2010 // World Economic Forum. 2009. P. 10.

ем Гонконга, положение которого в рейтинге не изменилось. Все остальные страны понизили свой рейтинг по индексу глобальной конкурентоспособности.

Негативные оценки были даны экспертами на основе уровня вмешательства правительств в процесс выдачи кредитов. Позитивные оценки

долгосрочного потенциала конкурентоспособности были даны экспертами на основе переориентации экспортоориентированных экономик на внутренний спрос; нейтрального курса национальной валюты; растущей озабоченности инвестициями в сферы, обеспечивающие рост, в частности в образование; участия национальных

институтов в международных соглашениях; переосмысления влияния доллара США и последствий фиксации только на рынках США для экспортеров; намерении сократить предприятия и секторы, которые были неконкурентоспособны, но держались на плаву в период бума¹⁰.

Таблица 4 является результатом оценки экспертов, принадлежащих к академическим кругам. Представители экспертов из бизнес-сообщества дают оценки чуть ниже. Так, эксперты-академики оценили воздействие глобальной рецессии на экономику Австралии в 4,38 балла, а эксперты-бизнесмены - в 4,14 балла¹¹.

Индекс глобальной конкурентоспособности 2009-2010 гг. и рейтинг стран по индексу глобальной конкурентоспособности в 2009-2010 гг. и 2008-2009 гг. представлен в табл. 5.

Как можно видеть из табл. 5, Австралия со значением индекса глобальной конкурентоспособности 5.15 занимает 15-е место в рейтинге стран по данному индексу 2009-2010 гг. В 2008-2009 гг. она занимала 18-е место в рейтинге. Таким образом, за последний год Австралия поднялась в рейтинге международной конкурентоспособности на 3 пункта.

По субиндексу “базовые требования” Австралия занимает 14-е место в рейтинге со значением субиндекса 5.63. Страна, занимающая первое место по этому показателю, - Финляндия - имеет значение субиндекса 6.04.

По субиндексу “факторы эффективности” Австралия занимает 9-место со значением субиндекса 5.29. США, имеющие первое место по данному субиндексу, имеют значение субиндекса 5.66.

По субиндексу “инновационные факторы” Австралия занимает 21-е место в рейтинге со значением субиндекса 4.61, отставая на 1.10 пункта от США, также занимающих первое место по данному субиндексу¹².

Информация, подробно раскрывающая сравнительные показатели Австралии по каждому из субиндексов, приведена в табл. 6.

Как уже было сказано выше, Австралия, чтобы занять 15-е место в рейтинге по индексу глобальной конкурентоспособности, улучшила свои показатели на 3 пункта. Самое значительное улучшение размером в 10 пунктов было достигнуто по показателю “макроэкономический фон”.

Австралия также поднялась на 2 пункта по показателю “эффективность финансовых рынков” и заняла 4-е место среди всех стран, поскольку ее значение индекса по этому показателю ухудшилось в меньшей степени, чем у других стран - обладателей крупной национальной экономики. Надежность банковской системы и

доверие к ней сохранили прежнюю позицию (4-ю). Австралия занимает одно из первых мест по показателю эффективности товарного рынка и рынка мобильной рабочей силы (по обоим показателям на 9-м месте). По показателю открытости публичных институтов Австралия занимает 14-е место, а частных институтов - 9-е. По эффективности функционирования бизнеса Австралия занимает 26-е место, а по технологиям - 20-е, и здесь у страны есть резервы роста. Главное состоит в том, что Австралии необходимо улучшить инфраструктуру, по показателю которой она находится на 25-м месте, в частности порты (50-место). Можно сказать, что инфраструктура является краеугольным камнем австралийской экономики, учитывая ее огромные земельные пространства и торговую специализацию (страна является одним из крупнейших в мире экспортеров товаров).

Добавленная стоимость в структуре ВВП Австралии распределяется по секторам экономики следующим образом: сельское хозяйство - 2 %, фабричное производство - 11 %, нефабричное производство - 18 %, услуги - 69 %¹³. Как видно из приведенных данных, в Австралии преобладает третичный сектор. Это имеет определенные последствия.

В развитых странах увеличение занятости на 5 % в первичном секторе ведет к негативным последствиям в виде снижения инвестиций на 1 %. При каждом повышении доли занятости в первичном секторе импортные пошлины возрастают в среднем на 1 %. С увеличением доли занятости в первичном секторе на 3 % бремя обслуживания внешнего долга возрастает почти на 10 % стоимости экспорта. Когда доля занятости в первичном секторе возрастает на 16 %, коррупция повышается на 1 %¹⁴.

Поскольку доля первичного сектора в ВВП Австралии невелика, при повышении занятости в нем негативные последствия для международной конкурентоспособности Австралии носят ограниченный характер. В 2008 г. с профицитом бюджета 0,1 % от ВВП Австралия занимала 42-е место¹⁵. По норме национальных сбережений в 2008 г. Австралия заняла 56-е место в мире с 24,2 % сбережений от ВВП¹⁶.

Годовая средняя инфляция (индекс потребительских цен) в Австралии в 2008 г. составила 4,4 %. С данным показателем Австралия сумела занять 29-е место в мире. Средний спред в процентной ставке в банковской системе Австралии (разница между ставкой кредита и ставкой депозита) в 2008 г. составил 3,7 %, что является сравнительно существенной величиной, поэтому по данному показателю Австралия заняла только

Таблица 5. Индекс глобальной конкурентоспособности 2009-2010 гг., рейтинг стран по индексу глобальной конкурентоспособности 2009-2010 гг. и 2008-2009 гг.*

Национальная экономика	Рейтинг по индексу глобальной конкурентоспособности 2009-2010	Значение индекса глобальной конкурентоспособности 2009-2010	Рейтинг по индексу глобальной конкурентоспособности 2009-2010
1	2	3	4
Швейцария	1	5.60	2
США	2	5.59	1
Сингапур	3	5.55	5
Швеция	4	5.51	4
Дания	5	5.46	3
Финляндия	6	5.43	6
Германия	7	5.37	7
Япония	8	5.37	9
Канада	9	5.33	10
Нидерланды	10	5.32	8
Гонконг (Китай, специально управляемая территория)	11	5.22	11
Тайвань (Китай)	12	5.20	17
Великобритания	13	5.19	12
Норвегия	14	5.17	15
Австралия	15	5.15	18
Франция	16	5.13	16
Австрия	17	5.13	14
Бельгия	18	5.09	19
Республика Корея	19	5.00	13
Новая Зеландия	20	4.98	24
Люксембург	21	4.96	25
Кагар	22	4.95	26
ОАЭ	23	4.92	31
Малайзия	24	4.87	21
Ирландия	25	4.84	22
Исландия	26	4.80	20
Израиль	27	4.80	23
Саудовская Аравия	28	4.75	27
Китай	29	4.74	30
Чехия	31	4.67	33
Бруней	32	4.64	39
Испания	33	4.59	29
Кипр	34	4.57	40
Эстония	35	4.56	32
Таиланд	36	4.56	34
Словения	37	4.55	42
Бахрейн	38	4.54	37
Кувейт	39	4.53	35
Тунис	40	4.50	36
Оман	41	4.49	38
Пуэрто-Рико	42	4.48	41
Португалия	43	4.40	43
Барбадос	44	4.35	47
ЮАР	45	4.34	45
Польша	46	4.33	45
Словакия	47	4.31	46
Италия	48	4.31	49
Индия	49	4.30	50
Иордания	50	4.30	48
Азербайджан	51	4.30	69
Мальта	52	4.30	52
Литва	53	4.30	44
Индонезия	54	4.26	55

Продолжение табл. 5

1	2	3	4
Коста-Рика	55	4.25	59
Бразилия	56	4.23	64
Маврикий	57	4.22	57
Венгрия	58	4.22	62
Панама	59	4.21	58
Мексика	60	4.19	60
Турция	61	4.16	63
Черногория	62	4.16	65
Россия	63	4.15	51
Румыния	64	4.11	68
Уругвай	65	4.10	75
Ботсвана	66	4.08	56
Казахстан	67	4.08	66
Латвия	68	4.06	54
Колумбия	69	4.05	74
Египет	70	4.04	81
Греция	71	4.04	67
Хорватия	72	4.03	61
Марокко	73	4.03	73
Намбия	74	4.03	80
Вьетнам	75	4.03	70
Болгария	76	4.02	76
Сальвадор	77	4.02	79
Перу	78	4.01	83
Шри-Ланка	79	4.01	77
Гватемала	80	3.96	84
Гамбия	81	3.96	87
Украина	82	3.95	72
Алжир	83	3.95	99
Македония	84	3.95	89
Аргентина	85	3.91	88
Тринидад и Тобаго	86	3.91	92
Филиппины	87	3.90	71
Ливия	88	3.90	91
Гондурас	89	3.86	82
Грузия	90	3.81	90
Ямайка	91	3.81	86
Сенегал	92	3.78	96
Сербия	93	3.77	85
Сирия	94	3.76	78
Доминиканская Республика	95	3.75	98
Албания	96	3.72	108
Армения	97	3.71	97
Кения	98	3.67	93
Нигерия	99	3.65	94
Танзания	100	3.59	113
Пакистан	101	3.58	101
Суринам	102	3.57	103
Бенин	103	3.56	106
Гайана	104	3.56	115
Эквадор	105	3.56	104
Бангладеш	106	3.55	111
Лесото	107	3.54	123
Уганда	108	3.53	128
Босния и Герцеговина	109	3.53	107
Камбоджа	110	3.51	109
Камерун	111	3.50	114
Замбия	112	3.50	112
Венесуэла	113	3.48	105

Окончание табл. 5

1	2	3	4
Гана	114	3.45	102
Никарагуа	115	3.44	120
Кот д'Ивуар	116	3.43	110
Монголия	117	3.43	100
Эфиопия	118	3.43	121
Малави	119	3.42	119
Боливия	120	3.42	118
Мадагаскар	121	3.42	125
Таджикистан	122	3.38	116
Киргизия	123	3.36	122
Парагвай	124	3.35	124
Непал	125	3.34	126
Восточный Тимор	126	3.26	129
Мавритания	127	3.25	131
Буркина-Фасо	128	3.23	127
Мозамбик	129	3.22	130
Мали	130	3.22	117
Чад	131	2.87	134
Зимбабве	132	2.77	133
Бурунди	133	2.58	132

* The Global Competitiveness Report 2009-2010 // World Economic Forum, 2009. P. 13. В таблице представлены 133 страны, индекс 2008-2009 гг. включал 134; Молдавия была исключена из обзора 2009-2010 гг. из-за недостатка данных.

**Таблица 6. Сравнительные показатели Австралии
по субиндексам глобальной конкурентоспособности 2009-2010 гг.***

Показатели Австралии и обладателя первого места в рейтинге по субиндексу	Базовые требования		1. Институты		2. Инфраструктура		3. Макроэкономическая стабильность		4. Здравоохранение и начальное образование	
	Рейтинг	Значение индекса	Рейтинг	Значение индекса	Рейтинг	Значение индекса	Рейтинг	Значение индекса	Рейтинг	Значение индекса
Австралия	14	5.63	12	5.60	25	5.19	18	5.56	16	6.18
	Финляндия	6.04	Сингапур	6.15	Германия	6.59	Бруней	6.64	Финляндия	6.46
	Факторы эффективности		5. Высшее и профессиональное образование		6. Эффективность товарного рынка		7. Эффективность рынка труда		8. Развитость финансового рынка	
	Рейтинг	Значение индекса	Рейтинг	Значение индекса	Рейтинг	Значение индекса	Рейтинг	Значение индекса	Рейтинг	Значение индекса
Австралия	9	5.29	14	5.33	9	5.20	9	5.20	4	5.51
	США	5.66	Финляндия	5.97	Сингапур	5.77	Сингапур	5.91	США	6.93
	9. Использование технологий		10. Размер рынка							
	Рейтинг	Значение индекса	Рейтинг	Значение индекса						
Австралия	20	5.39	19	5.10						
	Швеция	6.15	США	6.93						
	Факторы инновации		11. Инновационная оснащенность бизнеса		12. Инновации					
	Рейтинг	Значение индекса	Рейтинг	Значение индекса	Рейтинг	Значение индекса				
Австралия	21	4.61	26	4.79	20	4.43				
	США	5.71	Япония	5.89	США	5.77				

* The Global Competitiveness Report 2009-2010 // World Economic Forum. 2009. P. 16-20.

38-е место. Правительственный долг Австралии составил в 2008 г. 14,2 % от ВВП, что является 15-м мировым показателем. Импорт от ВВП в 2008 г. составил 23,9 %, экспорт от ВВП - 23,6 %¹⁷. По первому показателю Австралия заняла 123-е место в мире, а по второму - 114-е. Другими словами, торговля Австралии является в высокой степени сбалансированной. Анализ современного экономического положения Австралии, исходящий из общепринятых представлений о показателях международной конкурентоспособности, позволил прийти к следующим выводам.

Наиболее сильные стороны современной экономики Австралии, определяющие высокое положение последней в рейтинге международной конкурентоспособности, - финансовая и банковская система страны, развитость финансового рынка, статус австралийского доллара как резервной валюты, нейтральный курс национальной валюты Австралии, о чем свидетельствует равновесный торговый баланс, высокий уровень доверия и надежности банковской системы, эффективная денежно-кредитная политика, показатели инфляции, государственного долга, сбалансированный бюджет. Это уже действующие достижения национальной экономики, которые только остается поддерживать на данном уровне эффективности функционирования.

Наибольшими резервами роста Австралия располагает в сфере инноваций и инновационного оснащения бизнеса. Именно усиление позиций по данному направлению способно существенно повысить международную конкурентоспособность Австралии. Наибольшей проблемой для экономики Австралии является недостаточно развитая инфраструктура, что контрастирует с потребностями территориально крупной экономики, ведущей активную международную торговлю.

Австралия сейчас - высокоразвитая индустриально-аграрная страна с многоотраслевой экономикой и высоким научно-техническим потенциалом. Она занимает 12-е место среди членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по основным статистическим показателям, включая жизненный уровень населения. В последние годы в стране осуществляется структурная перестройка экономики. В результате проведенных в 1980-х гг. коренных структурных изменений и благодаря значительным капиталам, вложенным в австралийскую экономику (особенно в горнодобывающие и энергетические отрасли, которым принадлежит ключе-

вая роль в экономике страны), а также внедрению новейших технологий, в Австралии наблюдается стабильный экономический подъем.

¹ О том, что концепция устойчивого развития может предполагать ограничения экономического роста (см.: *Ващекин Н.П., Мунтян М.А., Урсул А.Д.* Постиндустриальное общество и устойчивое развитие. М., 2000; *Демянко Ю.* Переход к устойчивому развитию - неизбежная миссия человечества // Диалог. 1998. 1; *Пределы роста: пер. с англ. / Д.Х. Мелоуз [и др.]; предисл. Г.Я. Ягодина. М., 1992; Экономическая энциклопедия / науч.-ред. совет издательства "Экономика", Институт экономики РАН; гл. ред. Л.И. Абалкин. М., 1999. С. 320-321).*

² *Porter M.* Competition in Global Industries. Boston, 1986.

³ О необходимости поддержания низкого курса национальной валюты с целью поддержания конкурентоспособности национальных компаний-экспортеров см.: *Мальцева Е.П.* Роль инвестиций в формировании устойчивого экономического роста в переходной экономике России // Вестн. СПбГУ. Сер. 5. Экономика. 2004. Вып. 1 (5). С. 114; *Аникин Ю.* Инвестиционная активность и экономический рост // Проблемы теории и практики управления. 2002.

4. С. 27; *Малкина М.Ю.* Режим "валютного комитета": панацея для российской экономики или политика тупикового характера? // Вестн. СПбГУ. Сер. 5. Экономика. 2000. Вып. 3. С. 83-84; *Найман Э.Л.* Малая энциклопедия трейдера. Киев, 2001. С. 12.

⁴ См.: *Кассель Г.* Инфляция и валютный курс. М., 1995. С. 26; *Бурлачков В.* Современные проблемы теории валютного курса // Вопр. экономики. 2002. 3. С. 18-19; Экспертное заключение на проект Федерального бюджета на 2006 г. и прогноз социально-экономического развития Российской Федерации / В.К. Сенчанов [и др.] // Банк. дело. 2005.

11. С. 10; *Самуэльсон П.* Экономика. В 2 т. Т. 2. М., 1993. С. 267; *Samuelson P.* Theoretical Notes on Trade Problems // Review of Economics and Statistics. 1964. 23.

⁵ *Krugman P.* Competitiveness: A Dangerous Obsession // Foreign Affairs. 1994. March/April. URL: www.foreignaffairs.com.

⁶ The Global Competitiveness Report 2009-2010 // World Economic Forum. 2009. P. 11.

⁷ Ibid. P. 4.

⁸ Ibid.

⁹ Ibid. P. 7.

¹⁰ Ibid. P. 9.

¹¹ Ibid. P. 11.

¹² Ibid. P. 14.

¹³ Ibid.

¹⁴ *Gilfason T.* Nature, Power and Growth // Экон. журн. ГУ ВШЭ. 2001. 4. С. 463.

¹⁵ The Global Competitiveness Report 2009-2010 // World Economic Forum. 2009. P. 376.

¹⁶ Ibid. P. 377.

¹⁷ Ibid. P. 453.