

Оценка производственных возможностей фармацевтической отрасли Российской Федерации по выпуску готовых лекарственных средств и фармацевтических субстанций

© 2010 А.И. Балашов

кандидат экономических наук, доцент

Санкт-Петербургский филиал

Государственного университета - Высшей школы экономики

E-mail: balashov010607@mail.ru

В статье содержится анализ производственных возможностей фармацевтической отрасли РФ по выпуску готовых лекарственных средств и фармацевтических субстанций. Рассматриваются причины сложившейся в отрасли ситуации с производством отечественных фармацевтических субстанций и альтернативные варианты разработки новых лекарственных препаратов отечественными предприятиями.

Ключевые слова: производство лекарственных препаратов, зависимость от импорта фармацевтических субстанций, дженерикое производство, разработка инновационных лекарственных средств.

Устойчивость развития фармацевтической отрасли определяется, в первую очередь, способностью национальной фармацевтической промышленности обеспечить потребности населения в качественных, эффективных и современных лекарственных средствах (ЛС) по основным номенклатурным позициям. Для российской фармацевтической отрасли решение этой задачи затрудняется наличием двух основных проблем:

- нежизнеспособность отечественного производства фармацевтических субстанций;
- устаревшая номенклатура выпускаемых предприятиями российской фармацевтической отрасли готовых лекарственных средств (ГЛС).

По экспертным данным, в настоящее время лишь 10-15% производимых отечественной фармпромышленностью ГЛС выпускается из российских субстанций. По сравнению с 1992 г. выпуск фармсубстанций в России сократился в 6,23 раза, составив в 2004 г. лишь 16,03% от уровня 1992 г. (см. рисунок). Доля высокотехнологичных субстанций (более 6 стадий синтеза) составляет 35% (в том числе 15%, произведенных в РФ) в количественном выражении и 34% (в том числе 5%, произведенных в РФ) в денежном, а доля биотехнологических, соответственно, - 39% в денежном выражении, из которых в РФ производится всего 2%. Образующийся дефицит закрывается импортом субстанций, при этом основными странами, из которых происходят поставки на российский рынок, являются Китай и Индия (суммарно около 70% от всего импорта субстанций в 2007 г.)¹.

Среди основных причин сложившейся в российской фармацевтической отрасли ситуации с субстанциями лекарственных средств, по нашему мнению, высказанному ранее², можно отметить следующие:

- опережающие темпы роста цен на топливно-энергетические ресурсы (доля которых достигает 65% в себестоимости) по сравнению с темпами роста цен на сами фармсубстанции;
- отсутствие или низкое качество отечественной сырьевой базы для производства ряда компонентов и полупродуктов, используемых в производстве субстанции ЛС;
- применение на ряде предприятий отрасли устаревших технологических процессов, не позволяющих выпускать конкурентоспособную продукцию;
- устаревшая номенклатура выпускаемых отечественными предприятиями фармсубстанций, не востребованная заводами ГЛС (как отмечает кандидат фармацевтических наук А.М. Потапов, порядка 78% отечественных фармсубстанций относятся к неперспективным)³;
- сильная конкуренция со стороны зарубежных производителей фармацевтических субстанций.

Нежизнеспособность отечественного производства фармацевтических субстанций негативно влияет на способность российских фармпроизводителей обеспечить потребности национальной системы здравоохранения в основной номенклатуре готовых лекарственных средств. Как видно из таблицы, производство большинства

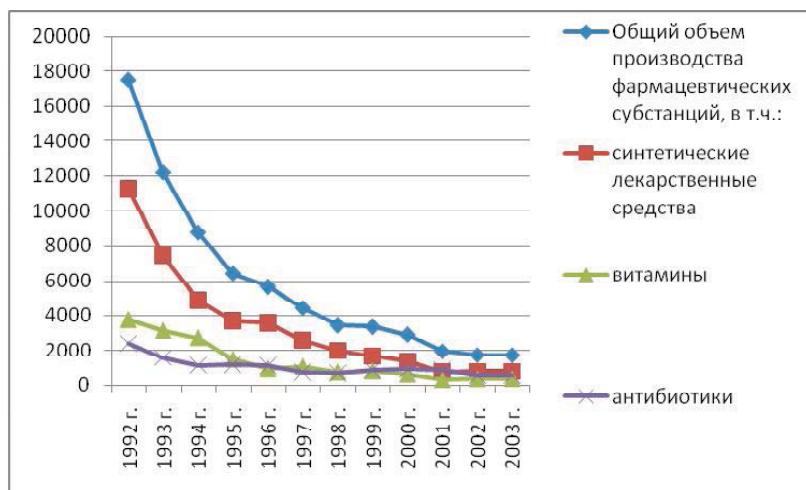


Рис. Динамика производства фармацевтических субстанций в РФ в 1992-2003 гг.

видов ГЛС в России с советских временем (с 1990 г.) к 2006 г. значительно снизилось. Например, по антибиотикам падение составило более чем в 11 раз, по производству витаминов - в 27 раз, по салициловым и противотуберкулезным препаратам - в 10 раз; и т. д. По ряду готовых лекарственных средств падение было не столь впечатляющим (например, по препаратам для лечения сердечно-сосудистых заболеваний падение составило всего 5% при подсчете в ампулах и, напротив, продемонстрировало более чем трехкратный рост при пересчете на упаковки). Тем не менее, по большинству номенклатурных позиций отечественное производство лекарственных препаратов в России сократилось значительно. Небезынтересные данные привела на одной из недавних отраслевых конференций замглавы Росздравнадзора Е. А. Тельнова: в 2008 г. российские производители произвели лекарств на сумму 75 млрд. руб., а реализовали их меньше чем на 60 млрд. Остальная продукция "мертвым грузом" легла на заводских складах⁴.

Неспособность отечественной фармацевтической промышленности обеспечить систему здравоохранения эффективными лекарственными препаратами по основным фармакотерапевтическим группам объясняется, в первую очередь, устаревшей ассортиментной политикой значительной части российских компаний, выпускающих такие препараты, как Анальгин, Валидол, Активированный уголь и др.

На российском фармацевтическом рынке на сегодняшний день полностью отсутствуют отечественные антибиотики нового поколения, противотуберкулезные, онкологические и обезболивающие препараты и многие другие жизненно необходимые лекарства. Более 70% объема продаж на российском фармацевтическом рынке при-

ходится на импортные ЛС. Такое положение дел не только негативно сказывается на здоровье россиян, но и ставит под угрозу национальную лекарственную безопасность и суверенитет Российской Федерации в сфере лекарственного обеспечения.

Разработки новых оригинальных лекарств и технологий их производства в России практически не ведутся. В отличие от мировой фармацевтической отрасли, в России отсутствует институциональный покупатель на научные разработки новых лекарственных средств. При тех объемах продаж и нормах прибыли, которые имеют сегодня даже ведущие отечественные фармацевтические компании, средств для разработки и вывода на рынок оригинальных ЛС у них оказывается недостаточно. Напомним, что инновационный цикл в фармацевтике в среднем длится для оригинального лекарственного препарата 10-12 лет, а для воспроизведенного (дженерики) - 5-6. Минимальная сумма затрат на разработку одного нового препарата составляет не менее 400-500 млн. долл. При этом по уровню наукоемкости мировые фармацевтические компании более чем в 3 раза превышают показатели инновационности в обрабатывающей промышленности⁵.

В России выпускающие по-преимуществу устаревшие препараты отечественные фармацевтические предприятия имеют рентабельность в пределах 8-10%. У тех немногих компаний, которые, помимо старых ЛС, выпускают более современные дженерики и немногочисленные инновационные препараты, этот показатель достигает 20-30%. Для сравнения: рентабельность западных производителей лекарственных мегабрендов достигает 60-70%. К тому же, в отличие от российского правительства, правительства запад-

Производство отдельных видов лекарственных препаратов в России*

Лекарственный препарат	Годы										
	1970	1980	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Антибиотики, т	1220	2157	4672	1582	1256	988	641	367	464	328	400
Витамины, т	1603	3327	4327	1552	635	384	401	573	198	5,3	158
Салициловые препараты	3055	5984	5209	318	21	-	-	-	504	537	501
Сульфаниламидные производные, т	2035	2438	2438	54	1	12	25	21	6	-	-
Препараты для лечения:											
сердечно-сосудистых заболеваний:											
млн. ампул	334	165	364	374	335	326	335	334	319
млн. упаковок	94,8	157	401	386	345	378	371	371	346
онкологических заболеваний:											
млн. флаконов	11,9	2,6	0,4	1,0	0,9	1,2	0,9	0,6	0,7
млн. упаковок	31,6	3,3	5,6	5,6	4,8	5,5	5,2	8,1	6,6
психоневрологиче- ских заболеваний, млн. упаковок	32,0	30,7	43,7	99,5	61,1	92,4	91,0	115	100
сахарного диабета:											
млн. флаконов	-	4,0	717	119	11	253	208	16	13
млн. упаковок	3855	-	766	1951	1750	702	271	997	1040
дисбактериоза, млн. доз	55,0	143	229	275	324	321	309	306	312
глазных заболева- ний, млн. упаковок	29,8	5,8	25,2	27,9	24,6	23,8	23,6	29,7	37,1
болезней эндокринной системы, органов пищеварения и других заболеваний:											
млн. флаконов	238	93,3	43,4	48,9	64,9	93,5	130	87,9	99,1
млн. упаковок	92,7	32,5	70,3	95,9	107	147	132	129	280
Болеутоляющие, жаропонижающие и противовоспалительные средства:											
млн. ампул	39,5	95,0	286	302	253	284	265	269	221
млн. упаковок	441	235	757	646	572	683	678	681	742
Кровезаменители и плазмозамещающие средства:											
млн. ампул	72,4	8,5	29,1	42,4	17,4	14,1	29,0	30,2	34,7
млн. упаковок	55,8	40,0	26,6	25,6	25,7	29,3	28,1	31,4	31,2
Противотуберкулезные препараты:											
млн. ампул	93,1	54,8	16,1	24,4	23,0	14,9	10,9	9,4	9,3
млн. упаковок	7,2	9,6	28,5	21,4	20,6	16,1	17,9	14,8	14,6

* Российский статистический ежегодник. 2007: стат. сб. / Росстат. М., 2007. С. 425.

ных стран систематически выделяют своим производителям гранты на разработку инновационных лекарственных средств и технологий лечения. Российских же производителей государство не финансирует, и они находятся в заведомо более сложных условиях.

Тем не менее, начиная с конца 1990-х гг. ведущие российские фармацевтические производители регулярно корректируют свои продуктовые портфели, заменяя старые дженерики на более современные и брендированные, и даже выводят на рынок единичные инновационные препараты (относящиеся, правда, к разработкам еще советских времен). В настоящий период брендированные дженерики уже занимают в ассорти-

менте таких компаний, как “Фармстандарт”, “Отечественные лекарства”, “Верофарм” и др., до 40-60%. Процесс увеличения их доли непрерывно продолжается, и к 2010 г. лидеры отечественной фарминдустрии имеют все шансы полностью исключить производство устаревших ЛС из своих продуктовых портфелей⁶.

Правда, появляющиеся в портфелях российских фармкомпаний инновационные ЛС от мировых разработок отличаются как областью применения, так и источниками происхождения. На Западе большинство инноваций нацелены на борьбу с социально значимыми заболеваниями, такими как сахарный диабет, бронхиальная астма, рассеянный склероз, онкология, туберкулез,

артериальная гипертензия. Все больше исследований ведется в области био- и генноинженерных технологий. При этом основным источником инноваций для западных корпораций являются собственные разработки либо разработки, приобретенные у других компаний.

В России традиционно огромное внимание уделяется препаратам для нормализации деятельности центральной нервной системы и противовирусным ЛС. Отечественные фармпроизводители выводят на рынок новые иммуномодуляторы и противоопухолевые ЛС, психостимуляторы, обезболивающие препараты и антидоты (например, противовирусный препарат Арбидол, иммуномодулятор Виферон, ноотропные средства Фенотропил и Кортексин и др.). Данные препараты характеризуются высокой эффективностью, безопасностью и массовой востребованностью на рынке, хотя созданы были еще в советское время, в основном по линии ВПК или космической промышленности.

К тенденции последнего десятилетия можно отнести появление на российском рынке так называемых мини-компаний, специализирующихся на выпуске инновационных ЛС и имеющих в своем ассортименте всего 1-4 продукта. К таким компаниям можно отнести "Ферон" (препарат Виферон), "Герофарм" (Кортексин, Ретиналамин, Ринсулин), "Петровакс" (Полиоксидоний, Гриппол, Лонгидаза), "Медикор" (Галавит), "ЭкоФармИнвест" (Мексикор), "МираксФарма" (Индиноол, Эпигаллат) и др. Как правило, источником инноваций для мини-компаний являются разработки отечественных ученых. Например, производимый ООО "Ферон" иммуномодулирующий препарат Виферон базируется на разработках ученых НИИ эпидемиологии и микробиологии им. Н. Гамалеи РАМН, выпускаемые компанией "Петровакс" оригиналные препараты созданы на основе фундаментальных научных исследований ГНЦ Института иммунологии. Доля оригинальных препаратов в портфелях таких компаний может составлять и все 100%, но эти компании имеют сравнительно небольшие объемы продаж⁷.

В настоящее время для российской фармацевтической отрасли существует несколько вариантов разработки новых ЛС:

- разработка новых лекарств с использованием высокопроизводительного скрининга - данный вариант требует от 6 до 7 лет и до 50 млн. долл. на один препарат;

- разработка патентуемого лекарства, "замещающего" западный бренд в России, - это 3-5 лет и до 15 млн. долл. на один препарат;

- биоизостерная модификация старых лекарств для создания патентуемого бренда в России - 2-3 года и до 5 млн. долл.;

- модификация "доставки" старых ЛС в организме с использованием нанобиотехнологий, требующая 2-3 года и до 5 млн. долл. на одно лекарство.

Полагаем, что за исключением создания принципиально новых молекул, большой потенциал инновационности отечественных фармкомпаний лежит именно в создании технологий доставки, повышения за счет нее результативности лекарств или достижения новых терапевтических эффектов. Именно улучшение известных лекарственных препаратов может явиться для российских разработчиков серьезным ресурсом повышения собственного конкурентного потенциала.

¹ Блинова Е. Ю. Разработка механизмов управления инновациями (на примере фармацевтической отрасли): автореф. ... канд. экон. наук . СПб., 2009. С. 8.

² Балашов А.И. Лекарственная безопасность и проблема производства фармацевтических субстанций в РФ // Экономика, экология и общество в 21-м столетии. СПб., 2007. С.41-43.

³ Потапов А.М. Методические подходы к обоснованию мер государственного регулирования рынка фармацевтических субстанций в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. фарм. наук. СПб., 2002. С. 19.

⁴ Своя таблетка ближе к делу. URL: www.dsm.ru/analytics/publications/archives/849_21.04.2009.

⁵ Контуры инновационного развития мировой экономики: Прогноз на 2000-2015 гг. / под ред. А.А. Дынкина. М., 2000. С. 87.

⁶ Своя таблетка ближе к делу.

⁷ Сидоров М. Таблетка для фармацевтов // Энергия промышленного роста (ЭПРО). 2008. № 4-5. URL: www.epr-magazine.ru.

Поступила в редакцию 07.02.2010 г.