

## Региональная и отраслевая специфика формирования устойчивого развития сельского хозяйства

© 2010 Ф.Х. Цхурбаева

кандидат экономических наук, доцент

Горский государственный аграрный университет

E-mail: tzeldner@gmail.com

В статье рассматривается понятие устойчивого развития отрасли, раскрываются факторы, влияющие на стабильность сельскохозяйственного производства.

*Ключевые слова:* устойчивость, производство, эффективность, воспроизводство, сельское хозяйство.

Как известно, в основе консолидированного подхода к пониманию устойчивости лежит идея сбалансированного и взаимоувязанного развития экономики, природы и общества. Эффективное решение общих проблем устойчивости базируется на максимальном учете специфики регионов и отраслей, связанной с конкретными климатическими условиями и вертикальной дифференциацией природных условий, различиями в таких факторах производства, как трудовые, материальные, финансовые.

Важнейшим аспектом обеспечения устойчивого производственного процесса выступают производственные отношения, в основе функционирования которых лежит проблема собственности. Причем имеются регионы с ограниченными пахотными землями, где, например, непродуманная приватизация может привести к социальным конфликтам.

Устойчивое развитие аграрной сферы региона требует учета и того фактора, что сельское хозяйство - открытая система, попадающая под воздействие не только объективных природных факторов, но и субъективных механизмов и институтов развития. Вместе с тем это сфера, обеспечивающая социальную стабильность за счет снабжения населения основными продуктами питания. Многообразие функций и сфер влияния на сельское хозяйство и сельского хозяйства на социальную ситуацию требует достаточно весомых финансовых преференций (что и делают все развитые страны)<sup>1</sup> для устойчивого развития аграрной сферы. Речь идет об активизации государственного протекционизма, без чего в современных условиях невозможно обеспечить устойчивость развития сельского хозяйства, рост производительности труда в отрасли. По данным Всемирного банка, по такому показателю, как производительность труда (рассчитываемого как отношение добавленной стоимости к количеству работников), в России на одного работ-

ника приходилось в среднем за 2003-2005 гг. 2 тыс. долл., в США - 23 тыс. долл., в Канаде - 20 тыс. долл., в Германии - 14 тыс. долл.<sup>2</sup>

Анализ складывающейся в сельском хозяйстве России ситуации за годы реформирования (1991-2000) показывает снижение производства и потребления продуктов питания на душу населения, старение материально-технической базы, ухудшение инфраструктуры на селе. Не достигнута главная цель преобразования форм хозяйствования и земельных отношений в сельском хозяйстве: в России так и не появился рачительный хозяин на земле. Объясняется это слабой государственной поддержкой новых форм хозяйствования, высокими ценами и бюрократическими сложностями при проведении землеустроительных работ, нерегулируемым ростом цен на все материально-технические ресурсы, тарифов на перевозки, электроэнергию, газ и др. Особо следует выделить финансовые проблемы: высокие ставки по кредитам в сочетании с обязательным залогом приводят к тому, что нарождающиеся новые формы хозяйствования (фермерские, кооперативные, ЛПХ) не в состоянии привлекать кредиты в необходимых размерах. К этому следует добавить отсутствие земельных ипотечных банков и широкой возможности залога земель. Следует также учесть, что в результате реформирования произошел разрыв интеграционных связей между производством и переработкой, пищевая и перерабатывающая промышленность перешли в частные руки и диктуют уровень цен производителю сельскохозяйственной продукции, обрекая на низкорентабельность и убыточность, ухудшая его финансовое положение.

К общей картине следует добавить и продолжающуюся деградацию социальной инфраструктуры села, которая не обеспечивает развития сельских поселений и качества жизни селян, нарушая устойчивое развитие сельских территорий<sup>3</sup>.

В соответствии с рекомендациями ООН (1992), все страны мира должны разработать национальную стратегию устойчивого развития. В апреле 1996 г. в России был подписан Указ Президента России “О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию”<sup>4</sup>. В нем ставилась задача “осуществить в Российской Федерации последовательный переход к устойчивому развитию, обеспечивающий решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей”.

В Указе отмечалось, что переход к устойчивому развитию возможен только в том случае, если будет разработана аналогичная программа для каждого региона и осуществлена их интеграция в рамках общей государственной политики в области устойчивого развития. В большинстве регионов и по стране в целом программа перехода к устойчивому развитию не была выполнена. Более того, за годы, прошедшие после принятия концепции о переходе к устойчивому развитию, продолжали нарастать негативные тенденции. Так, удельный вес сельского хозяйства в ВВП с 1995 г. - года, предшествовавшего принятию концепции, снизился по 2008 г. с 7 до 4,7%. Посевные площади за сравниваемый период сократились на 25,6 млн. га, это четверть всех посевных площадей России. поголовье крупного рогатого скота снизилось на 18,7 млн. голов, в том числе коров - на 8,3 млн. Существенно снизилось производство молока и мяса не только в среднем по стране, но и во всех регионах. Аналогичная тенденция коснулась вопросов снижения количества вносимых удобрений и мелиорации земель. Вот почему с учетом имеющегося закона о развитии сельского хозяйства до 2012 г. целесообразно в каждом регионе России разработать комплексную долгосрочную целевую программу устойчивого развития сельского хозяйства (с целевым финансированием) и свести ее в единую российскую программу.

Переход к устойчивому развитию носит перманентный характер, определяемый постоянно меняющимися факторами производства. И видимо, необходим координационный центр управления устойчивым развитием типа “Регионального совета по устойчивому развитию”, проводящий мониторинг всех индикаторов и показателей, влияющих на устойчивость развития.

При разработке программы устойчивого развития региона, интегрированной впоследствии в общенациональную, целесообразно, помимо уже отмеченных, учесть и отраслевые особенности.

Для устойчивого развития отрасли необходимы современные технологии производства сельскохозяйственной продукции, предусматривающие с учетом рекомендаций системы ведения агропромышленного производства для соответствующего региона следующие условия:

- обновление машинно-тракторного парка с учетом зональной специализации региона и новых технологий;
- использование адаптированной для данной зоны системы растениеводства, учитывающей сортовые и биологические особенности выращивания растений для данной зоны. Аналогичный подход следует использовать и в животноводстве, т.е. необходимо выращивать те породы скота, которые приспособлены к кормовым и климатическим условиям зоны региона;
- налаженную систему семеноводства и сортообновления, обеспечивающую высокие биологические и хозяйственные качества используемых сортов;
- организацию племенного дела с учетом регулярного воспроизводства высокопродуктивного скота;
- налаживание современной инфраструктуры по первичной переработке мяса, молока, овощей, фруктов, дикоросов в значительной мере за счет широкого развития потребительской кооперации;
- использование ресурсосберегающих и безотходных технологий, сокращение затрат на единицу конечной продукции материально-денежных и топливно-энергетических ресурсов, комплексное использование всех отходов. Все это в конечном итоге делает выпускаемую продукцию конкурентоспособной, а производство - эффективным и устойчивым;
- финансовую устойчивость: льготное долгосрочное кредитование, льготный налоговый режим для отрасли (по налогу на прибыль, по НДС и др.);
- хорошо просчитанную, поэтапную программу импортозамещения;
- государственную программу химизации, мелиорации и экологизации.

При учете отраслевых особенностей необходимо учитывать многофункциональность сельского хозяйства, которая не ограничивается только рамками производства и переработки, но это и удовлетворение рекреационных потребностей общества, сохранение и развитие сельских территорий и традиционной культуры. Велика роль устойчивого развития сельского хозяйства и в обеспечении продовольственной безопасности. Разработка продовольственной безопасности должна строиться на базе устойчивого развития ре-

гионов, интегрированных в национальную программу продовольственной безопасности.

Как отмечается в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации<sup>5</sup>, продовольственная независимость Российской Федерации предполагает устойчивое отечественное производство пищевых продуктов в объемах не меньше установленных пороговых значений его удельного веса в товарных ресурсах внутреннего рынка соответствующих продуктов. В целях обеспечения продовольственной безопасности в Доктрине рекомендуется:

- осуществлять мониторинг, прогнозирование и контроль состояния продовольственной безопасности;
- оценивать устойчивость экономики страны к изменениям на мировых рынках продовольствия и изменениям природно-климатического характера;
- оценивать устойчивость продовольственно-го снабжения городов и регионов, зависимых от внешних поставок пищевых продуктов.

Важным условием разработки программы устойчивого развития региона выступает четкая ориентация в вопросах терминологии. Что требует устойчивого развития - страна, регионы, отрасли? О каких подходах к устойчивости идет речь: о макроэкономических или микроэкономических? С макроэкономических позиций устойчивости предполагается постоянную, адекватную происходящим изменениям трансформацию производственных отношений и производительных сил, способную поддерживать систему в равновесном состоянии. Следовательно, запас устойчивости заключается в нарастающих инновациях и инвестициях, постоянном использовании достижений науки и техники, активизации государственного протекционизма в управлении этими процессами<sup>6</sup>.

В экономической литературе сформировались различные подходы к пониманию процесса устойчивого развития, который рассматривается как стационарный, предполагающий "последовательность сдвигов состояний устойчивого равновесия, происходящих в результате сильных внешних воздействий. Каждый такой сдвиг опосредуется промежуточным состоянием неравновесия, которое сравнительно быстро исчезает"<sup>7</sup>. Устойчивое развитие социально-экономической системы региона рассматривается как динамический процесс, который характеризуется плавным, монотонным изменением региональных показателей либо их изменением в рамках нормальных рыночных циклов, динамика параметров которых достаточно хорошо предсказуема в краткосрочной перспективе, а нередко в среднесрочной<sup>8</sup>.

С позиции воспроизводственного подхода, устойчивое развитие социально-экономической системы региона трактуется "как управляемый процесс инновационного воспроизводства факторов производства и материальных благ за счет сбалансированного развития системообразующих элементов социально-экономической системы региона, обеспечивающий его социальный прогресс"<sup>9</sup>. Следует отметить, что воспроизводственный процесс не ограничивается только инновационным срезом. Это процесс, охватывающий во взаимосвязи производство, обмен и потребление. Хотелось бы подчеркнуть, что процесс устойчивости с позиции воспроизводства еще в 1994 г. рассматривался И. Загайтовым и П. Половинкиным. По мнению этих экономистов, "устойчивость производства АПК можно определить как способность непрерывно поддерживать оптимальную пропорциональность в развитии воспроизводства в масштабах страны"<sup>10</sup>.

С отраслевых позиций, по мнению А. Петрикова, "под устойчивым сельским развитием мы понимаем стабильное развитие сельского сообщества (сообщества, а не территории), отвечающего критериям экономической, социальной и экологической эффективности и обеспечивающего: выполнение селом его народнохозяйственных функций; расширенное воспроизводство населения, рост уровня его жизни; улучшение экологической ситуации в сельской местности.

Основными критериями устойчивого сельского развития являются: рост эффективности сельского хозяйства, диверсификация сельской экономики в целом; продовольственная безопасность страны; естественный прирост сельского населения; повышение уровня и качества жизни на селе; сохранение социального контроля над исторически освоенными территориями; улучшение почвенного плодородия и экологической ситуации в сельских районах"<sup>11</sup>.

Обобщая приведенные выше подходы к проблеме устойчивости, отметим, что с общетеоретических позиций устойчивость системы следует рассматривать как набор основных переменных, обеспечивающих воспроизводственный процесс, находящихся в заданных параметрах и характеризующих состояние объекта по отношению к воздействию внешней среды. К активным внешним факторам также относятся и система государственного протекционизма. Обеспечение устойчивости предполагает усиление государственного протекционизма:

- за счет паритетности ценового обмена, системного взаимодействия таких экономических рычагов, как цены, тарифы, финансы, доступные кредиты, налоги;

- повышения роли бюджетного финансирования в формировании социальной инфраструктуры, льготного кредитования и налогообложения;

- привлечения иностранных инвестиций, в том числе привлечения современных технологий и маркетинга.

Что касается отраслевого среза, то устойчивый экономический рост достигается в сельском хозяйстве за счет постоянного наращивания инновационной деятельности и модернизации техники и технологии, увеличения посевных площадей, занятых новыми сортами, обновления породного состава скота, более эффективных удобрений, эффективных организационных структур и управленческих механизмов. Экономическая устойчивость сельского хозяйства характеризуется стабильностью производства в зависимости от характера рыночной конъюнктуры, экономической эффективностью и экологической безопасностью (соблюдением экологических требований при производстве сельскохозяйственной продукции). Важнейшим условием отраслевой устойчивости выступают резервные фонды семян, кормов, запчастей, горюче-смазочных материалов, без которых невозможен устойчивый воспроизводственный процесс.

Таким образом, в общем плане устойчивость применительно к сельскому хозяйству можно охарактеризовать как способность отрасли за счет системного подхода к использованию внутренних и внешних факторов противостоять отрицательному воздействию на стабильность и эффективность производства.

<sup>1</sup> В России уровень поддержки аграрной сферы примерно в 10 раз ниже, чем в странах ЕС. В Рос-

сии в расчете на одного работника в сельском хозяйстве он составляет 300 евро, в ЕС - 3000 евро (Эксперт. 2006. № 3).

<sup>2</sup> Устойчивое развитие сельских территорий: региональный аспект. М., 2009. Вып. 25. С. 25.

<sup>3</sup> По мнению А. Петрикова, под устойчивым развитием территорий понимается такое развитие села, при котором обеспечиваются рост, диверсификация и повышение эффективности сельской экономики; воспроизводство и повышение качества человеческих ресурсов, полная и продуктивная занятость трудоспособного населения; повышение уровня и качества жизни в сельских районах; рациональное использование и воспроизводство их природно-ресурсного потенциала. (Устойчивое развитие агропродовольственного сектора как важнейший фактор социально-экономической стабильности России: докл. пленарного заседания Второго Всероссийского конгресса экономистов-аграрников. М., 2006.)

<sup>4</sup> О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию : указ Президента РФ от 1 апр. 1996 г. № 440 // Собр. законодательства РФ. 1996. № 15.

<sup>5</sup> Российская газета. 2010. 3 февр.

<sup>6</sup> *Зельднер А.Г.* Устойчивость развития аграрной сферы: состояние и приоритеты // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2006. № 6. С. 15.

<sup>7</sup> *Костюк В.Н.* Нестационарные экономические процессы. М., 2004. С.10.

<sup>8</sup> *Белокрылова О.С.* Региональная экономика и управление: учеб. пособие. М., 2009. С. 182.

<sup>9</sup> *Киселева Н.Н., Киселев В.В.* Региональная парадигма устойчивого развития социально-экономической системы региона // Успехи современного естествознания. 2007. № 11. С. 90.

<sup>10</sup> *Загайтов И.Б., Половинкин П.Д.* Экономические проблемы повышения устойчивости сельскохозяйственного производства. М., 1994. С. 7.

<sup>11</sup> Устойчивое развитие... С.105.

Поступила в редакцию 06.02.2010 г.