

“Классическая” и “неоклассическая” интерпретация категории “рента”

© 2010 Э.Р. Байкова

Башкирский государственный университет, г.Уфа
E-mail: uer84@rambler.ru

В статье приведены положения некоторых представителей школы классиков и неоклассиков относительно сущности ренты. Дана сравнительная характеристика ренты и квазиренты. Подчеркнут двойственный характер квазиренты.

Ключевые слова: рента, квазирента, абсолютная рента, нормальная прибыль.

Категория “рента” происходит от позднелатинского “rendita” и латинского “reddita”, дословно означающих – “отданная назад, возвращенная”¹. Латинские истоки позволяют выделить два аспекта ренты: возвращающийся источник дохода и регулярно получаемый доход. С развитием и усложнением экономических отношений менялись и представления о ренте. Первоначально занимались исследованием природной ренты. В дальнейшем в экономической теории возникло и развивалось понятие экономической ренты как части дохода любого фактора. Так, современная наука стала выделять квазиренту и возможность ее проявления в видах деятельности, не связанных с использованием природных ресурсов.

В рамках классической школы практически все экономисты занимались исследованием ренты. А. Смит, как и другие представители классической школы, в качестве основного природного ресурса рассматривал только землю и под рентой понимал земельную ренту. Исследуя ренту с позиции трудовой теории стоимости, он пришел к выводу, что рента происходит из труда рабочих, так как она часть прибыли, создаваемой ими в сельском хозяйстве. С другой стороны, он рассматривал земельную ренту как вознаграждение землевладельца за предоставление возможности пользоваться землей². На наш взгляд, трудовые доходы не граничат с доходами рентного характера ввиду разной содержательности категорий.

Д. Рикардо определил ренту, как “долю продукта земли, которая уплачивается землевладельцу за пользование первоначальными и неразрушимыми силами почвы”³. Поскольку же фонд земли ограничен и она используется единственным способом, получается, что рента детерминирована ценой, а не наоборот: “Не потому хлеб дорог, что платится рента, а рента платится потому, что хлеб дорог ... цена хлеба несколько не понизилась бы, если бы даже землевладельцы отказались от всей своей ренты”⁴. В этом случае рента досталась бы фермерам, а затраты на про-

изводство хлеба и его цена сохранились бы на прежнем уровне. Однако, исходя из закона больших чисел, цена продукта будет устанавливаться на уровне цены массового продукта. Если от ренты откажутся землевладельцы, цена на хлеб понизится, а на замыкающих землях либо производители понесут убыток, либо запоздавшие покупатели будут платить большую цену. То есть Д. Рикардо исходил из равновесной цены, а на рынке цена неравновесна. Она весьма подвижна, легко поддается субъективной корректировке.

И. Тюнен в своей работе “Изолированное государство”, исследуя ренту⁵, отмечает, что цена на такую продукцию, как зерно, в центральном городе определяется суммарными издержками производства и транспортировки зерна для самых отдаленных хозяйств, продукт которых требуется для удовлетворения спроса на зерно в городе. Таким образом, удаленность производителей от центра определяет размер ренты, не исключая возможности и отрицательного ее значения. Далее, согласно взглядам И. Тюнена, зерно должно продаваться по одной и той же цене независимо от того, где оно произведено. То есть И. Тюнен исходит из равновесного характера экономики и повествует о тяготении рыночной цены, в данном случае зерна, продукта рентной отрасли, к замыкающей цене производства. И. Тюнен пришел к тем же выводам, что и Д. Рикардо, расширив при этом теоретическую базу и создав основу для будущих исследований в этой области.

Значительный вклад в изучение вопросов рентных отношений внес немецкий экономист К. Маркс. С точки зрения марксистской экономической теории рента является частью прибавочного продукта, созданного общественно необходимыми затратами труда. Ошибка К. Маркса в том, что он считал источником ренты, как и прибыли, – труд. А это подводит к обоснованию частного присвоения рентного дохода, хотя сам К. Маркс выступал за общественное присвоение ренты. Дифференциальная рента, как указывал

К. Маркс, есть ложная стоимость, поскольку для ее получения не тратится конкретный производственный капитал. Ложная стоимость для арендатора представляет его издержки на выплату арендной платы, но не имеет отношения к реальным затратам арендатора на приобретение средств производства. Однако в качестве издержек арендатора следует рассматривать не только ложную стоимость - дифференциальную ренту, но и абсолютную ренту, как часть нормальной прибыли предпринимателя-арендатора, которая является незаработанным доходом абсентеиста и пойдет к нему в виде выплат процента от авансированного капитала, арендной платы за другие, чем земля, арендованные средства и т.п. Сама ложная стоимость - это прибавка к стоимости общественного продукта, и она не является продуктом труда. Если исходить из марксистского понимания, что абсолютная рента - это доход собственника, причем "отсутствующего собственника", или абсентеиста, то в качестве абсолютной ренты можно рассматривать все типы доходов, которые присваивает абсентеист. Тогда в круг его доходов войдут: собственно "абсолютная рента" в марксистском понимании; дифференциальная рента в части, которая отходит абсентеисту в виде арендной платы; арендная плата за другие, чем земля, арендованные средства, входящие в состав нерентообразующих ресурсов; процент на ссужаемый денежный капитал и т.п.⁶ Причиной отнесения к абсолютной ренте других доходов состоит в том, что данные доходные элементы находятся в составе нормальной прибыли, которая в конечном итоге делится между собственником и предпринимателем в той пропорции, которая обеспечит соотношение размеров собственного и авансированного капитала. Видно, что для предпринимателя нормальная прибыль выступает как часть экономических издержек производства. Нормальная прибыль в свою очередь определяется процентом, индикатором прибыльности в экономике, который отражает норму прибыли по отношению к авансированному капиталу. А значит, и абсолютная рента по своей сущности и способу возникновения является производной величиной, которая ориентируется на индикатор прибыльности экономики, - процент. То есть процент определяет уровень абсолютной ренты, но с учетом того, что процент - это показатель, ориентированный на весь авансированный капитал, абсолютная рента - на текущие издержки авансированного капитала. Процент ориентируется на среднюю, или нормальную, прибыль, которая в первичном образе присваивается предпринимателем и только им. То

есть нормальная прибыль не является доходом собственника (абсентеиста). В доход последнего нормальная прибыль превращается лишь в рамках выплаты процента, арендной платы, дивидендов предпринимателем из своей нормальной прибыли собственнику в результате вторичного перераспределения и присвоения.

Таким образом, воззрения представителей классической школы, К. Маркса прямо или косвенно указывают на равновесный характер экономики, для них характерен единый взгляд на трудовое происхождение ренты, также им свойствен необъективный взгляд на действие закона стоимости, который повествует об установлении цены рентного продукта на уровне средних издержек производства, а не замыкающих. Классики создали теоретическую базу для дальнейших изысканий в области теории ренты, в частности, заложили основы государственной политики в сфере регулирования рентных отношений ввиду признания лишь положительной ренты.

Представители неоклассического направления не проводят границы между искусственными средствами производства и естественными ресурсами. А. Маршаллом было впервые введено понятие "квазирента" для характеристики вознаграждения взаимозаменяемых факторов производства. Термин "процент" он считал приемлемым лишь в отношении дохода, соизмеримого с его источником, как капиталом-ценностью, т.е. с денежной ценностью машины. «То, что справедливо считается процентом на "свободный", или "оборотный" капитал, или на вновь вкладываемый капитал, - писал он в другом месте, - в отношении старых инвестиций более правильно трактуется как разновидность ренты, называемая "квазирентой"»⁷. По его мнению, слово "рента" лучше использовать для обозначения "свободных даров природы", а термин "квазирента" употреблять по отношению к доходу, извлекаемому из созданных человеком машин и других орудий производства. Понятие "квазирента" было соотнесено А. Маршаллом с концепцией короткого и длительного периодов. Вложенный капитал, объем которого в коротком периоде фиксирован, приносит стоимостный результат, из которого нужно вычесть затраты на поддержание основного капитала, в результате чего будет получена квазирента. По сути, А. Маршалл для расчета квазиренты использует формулу нахождения прибыли. Как и рента с лучших участков земли, квазирента определяется ценой, но не определяет цену. А. Маршалл подчеркивает то, что в известном смысле все виды ренты являются рентами, обусловленными ред-

костью, и все виды ренты являются дифференциальными рентами⁸. В таком понимании, на наш взгляд, квазиренту можно представить как ложную ренту, так как она пытается маскироваться под дифференциальную ренту и стремится ослабить остроту понимания в отношении направлений присвоения дифференциальной ренты абсентеистами. То есть квазирента подводит дифференциальную ренту под определение экономической прибыли, что вполне естественно обосновывает ее частное присвоение. Таким образом, квазирента - это, скорее, предпринимательский доход и процент на капитал, как части получаемой предпринимателем прибыли, с которой он соответствующим образом делится с собственниками производственного и финансового капиталов (арендует или берет займы). Тогда, квазирента - это не что иное, как абсолютная рента, обозначенная нами ранее. Однако, с другой стороны, квазирента рассматривается как обыкновенная экономическая прибыль, как ее трактуют А. Маршалл в своей работе и современные экономисты.

Постепенно ученые-экономисты стали распространять понятие "рентный доход" не только на природные ресурсы, физический капитал, но и на заработную плату. К примеру, И. Буш в книге "Исследование о денежном обращении" замечает, что талант и ловкость обладают таким же достоинством, как и земля⁹. Вслед за И. Бушем его современник Г. фон Шторх обратил внимание на ренту талантов, понимая при этом, что она отлична от ренты поземельной. В своем "Курсе политической экономии, или Изложении начал, обуславливающих народное благоденствие" он писал о том, что если человек обладает сверхспособностями, то труд становится совершеннее. В этом случае прибавка дохода к заработной плате не считается связанной с трудовой деятельностью, и такого рода способности рассматриваются как дар щедрости природы. Аналогия с поземельной рентой заставляет его называть этот доход рентой¹⁰. Тех же взглядов придерживался Дж. Ст. Милль. Он утверждал, что дополнительный доход, который получает производитель благодаря своим высшим коммерческим талантам или благодаря лучшей организации своего предприятия, по своей природе совершенно аналогичен ренте¹¹.

На наш взгляд, названные категории относятся более к экономической прибыли, нежели к ренте. Экономическую прибыль получает тот, кто прикладывает к своему делу предприимчивость, изобретательность, организаторские способности, рассматривая их как альтернативные издержки. По мнению А.Э. Сагайдака, дополнитель-

ная прибыль, полученная за счет умелого хозяйствования, не носит рентного характера¹². Поэтому введение данных категорий в терминологию рентных отношений излишне. Рентная составляющая в оплате труда и рента талантов вводится в теорию ренты для "разбавления и расшатывания" конструктивных ее основ. Заработная плата - доход фактора производства "трудовые ресурсы", а рента - доход фактора производства "природные ресурсы". Принимая во внимание, что рента - это доход, не зависящий от трудовых усилий, интеллекта, следует задуматься о целесообразности такого сравнения и введения данных категорий в экономическую теорию.

В литературе часто встречаются разновидности квазиренты: интеллектуальная, финансовая, технологическая, политическая и т.д. И все они являются результатом творческого труда, таланта и инициативы ученых, изобретателей, инженеров, предпринимателей, спекулятивных сделок, лоббирования и т.п. Такое многообразие видов, да и само появление категории "квазирента" отвлекают от предмета исследования - ренты, категории, носящей объективный характер и не зависящей от трудовых и предпринимательских усилий, а виды носят субъективный характер и являются прямым следствием труда обладателя интеллекта, лоббирования и т.п.

Выявим общее и особенное таких экономических категорий, как природная рента и квазирента (см. таблицу). Данные доходные элементы получают сверх нормальной прибыли, однако с некоторым допущением в отношении квазиренты. Последняя может рассматриваться и в рамках нормальной прибыли как процент на капитал. Условием ее возникновения является монополия на ресурс как объект частной собственности. Главной особенностью служит содержательность категорий: рента по своей сути ложная стоимость, а квазирента имеет двойственную природу: с одной стороны, она является ложной рентой, авторы концепции которой пытаются маскировать ее под дифференциальную ренту, с другой - квазирента несет в себе абсолютную ренту как доход абсентеиста при выплате ему арендной платы, процента на капитал, дивидендов и т.п.

Определение сущности ренты важно, так как становится ясно, для чего государству необходимо регулировать рентные отношения. Во-первых, рента, представляя собой незаработанный доход, полученный без трудовых усилий и приложения капитала, не может идти в сферу личного присвоения кем-либо. Государство, являясь полноправным собственником природных ресурсов, обязано изымать ренту в пользу общества. Во-вторых, рента носит характер регулярного и фиксир-

Сравнительная характеристика ренты и квазиренты

Характеризующие показатели	Природная рента	Квазирента
	Общее	
	1. Доход сверх нормальной прибыли	
	2. Монополизация как условие возникновения	
	Особенное	
Сущность	Ложная стоимость	1. Ложная рента при попытке уравнивания дифференциальной ренты и экономической прибыли 2. Абсолютная рента как результат вторичного присвоения и перераспределения нормальной прибыли предпринимателя
Характер получения	Регулярный	Временный, подобно экономической прибыли
Источник возникновения	Первичный сектор экономики	Вторичный, третичный секторы экономики
Отношение к ВВП	Участие в создании продукта, учитываются в ВВП как факторный доход	Перераспределение имеющегося продукта
Содержание	Носит характер незаработанного дохода	Носит характер экономической прибыли, процента на вложенный капитал
Механизм присвоения	Общественное	Частное

рованного дохода, а значит, для бюджета это стабильный источник доходов и может рассматриваться как альтернативный источник инвестиций в собственную экономику и идти на финансирование долгосрочных проектов, а также на развитие социальной инфраструктуры.

Таким образом, рента - это устойчивый во времени избыточный сверх нормального уровня доход экономического субъекта. В.К. Нусратуллин подчеркивает, что рента - это доход от использования природных ресурсов и искусственных средств производства, регулярно получаемый от факторов производства, не требующий предпринимательской или трудовой деятельности¹³. Однако, согласно авторской позиции, искусственные средства производства позволяют получить доход трудового характера при использовании интеллекта, организаторских способностей, таланта и т.п. Поэтому единственным фактором, объективно приносящим ренту, является объединенный термин "природные ресурсы", остальные факторы дают лишь нормальную или экономическую прибыль.

¹ Современный словарь иностранных слов. СПб., 1994. С. 525.

² *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов: В 2 т. Т.1. М., 1935. С. 131-132.

³ *Рикардо Д.* Начала политической экономии и налогового обложения. М., 1955.

⁴ Там же. С. 70-71.

⁵ *Негиши Т.* История экономической теории: учебник. М., 1995. С. 139.

⁶ *Нусратуллин В.К.* Рента и регулирование экономических отношений (в новейшей модели экономики) / ИЭС УНЦ РАН. Уфа, 1996. С. 88-89.

⁷ *Маршалл А.* Основы экономической науки. М., 2007. С. 409.

⁸ Там же. С. 417.

⁹ *Макфэрлен Ч.В.* Критика теорий ценности и учение о ренте. СПб., 1907. С. 53.

¹⁰ *Янсон Ю.* Значение теории ренты. Рикардо в науке политической экономии. СПб., 1864. С. 33-34.

¹¹ *Мильт Дж.Ст.* Основы политической экономии. В 3 т. Т. 1. М., 1980. С. 221.

¹² *Сагайдак А.Э.* Как рассчитать арендную плату за землю. М., 1990. С. 12.

¹³ *Нусратуллин В.К.* Указ. соч. С. 181-182.

Поступила в редакцию 08.01.2010 г.