

Основные направления торгово-экономического сотрудничества России и ЕС в начале XXI в.

© 2010 Д.А. Смирнов

Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации
E-mail: meimb@fa.ru

В статье рассматриваются основные направления и перспективы торгово-экономического сотрудничества России и Европейского союза в условиях формирования полицентричной модели мироустройства. Анализируются проблемы двухсторонних экономических отношений и перспективы заключения нового договора между Россией и ЕС (СПС-2).

Ключевые слова: торгово-экономическое сотрудничество, диверсификация российского экспорта, саммит Россия - ЕС.

Анализируя тенденции развития мирового хозяйства в среднесрочной перспективе, можно полагать, что в системе многовекторного торгово-экономического сотрудничества России взаимосвязи со странами Европейского союза будут сохранять свою существенную роль. Вместе с тем при анализе перспектив данного сотрудничества необходимо учитывать, что в рамках формирования полицентричной модели мироустройства происходит смещение центров экономического и политического влияния в глобальном масштабе. «Происходящий ныне перенос богатства и экономического влияния - грубо говоря, с Запада на Восток - по размерам, скорости и направленности потока не имеет прецедентов в современной истории»¹. Но и в предыдущем докладе Национального разведывательного совета США указывалось, что «к 2020 г. глобализация, вероятно, примет более «незападный» облик»².

За последние годы в связи с расширением ЕС значительно усилилась европейская направленность внешней торговли России. По данным Федеральной таможенной службы РФ, в 2007 г. на страны ЕС приходилось 51,3% внешнеторго-

вого оборота РФ, в 2008 г. - 52,0%, в 2009 г. - 50,3%, доля же ЕС в мировом ВВП ниже 1/4 и имеет тенденцию к снижению. На долю стран Юго-Восточной Азии в 2009 г. приходилось 20,7% внешнеторгового оборота России, в то же время доля этих стран в мировом ВВП составляет примерно 25% (см. таблицу).

С учетом отмеченных обстоятельств одной из важнейших задач для России должно стать выстраивание стратегического партнерства со странами Евросоюза на равноправной и взаимовыгодной основе. В рамках такого стратегического партнерства, как отмечается во «Внешнеэкономической стратегии Российской Федерации до 2020 года», должно быть обеспечено, с одной стороны, привлечение инвестиционного, научно-технического, технологического потенциала Евросоюза для создания на практике инновационной экономики России, а с другой - совместное участие России и Европы в глобальной конкуренции на основе взаимодополняемости и использования конкурентных преимуществ в областях, представляющих общий интерес³.

Необходимо отметить, что в данном случае проблема состоит в том, что мероприятия по эко-

**Географическая структура внешней торговли Российской Федерации
в 2007-2009 гг. (внешнеторговый оборот (ВО), млрд. долл., %**

| Страна | 2007 | | 2008 | | 2009 | |
|----------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| | ВО | % к ВО | ВО | % к ВО | ВО | % к ВО |
| Весь мир | 551,7 | 100 | 735,0 | 100 | 469,0 | 100 |
| ЕС | 283,1 | 51,3 | 382,1 | 52,1 | 236,1 | 50,3 |
| Германия | 52,9 | 9,6 | 67,3 | 9,2 | 39,9 | 8,5 |
| Нидерланды | 46,7 | 8,5 | 61,8 | 8,4 | 39,9 | 8,5 |
| Италия | 36,1 | 6,5 | 52,9 | 7,2 | 32,9 | 7,0 |
| СНГ | 82,5 | 15,0 | 106,5 | 14,5 | 68,5 | 14,6 |
| ЕВРАЗЭС | 47,8 | 8,7 | 60,1 | 8,2 | 40,9 | 8,7 |
| Беларусь | 26,1 | 4,7 | 34,2 | 4,7 | 23,4 | 5,0 |
| Украина | 29,8 | 5,4 | 39,8 | 5,4 | 22,9 | 4,9 |
| АТЭС | 106,7 | 19,3 | 149,6 | 20,4 | 97,2 | 20,7 |
| Китай | 40,3 | 7,3 | 55,9 | 7,6 | 39,5 | 8,4 |

Источник. ФТС РФ.

номическому сближению со странами Евросоюза и Европы в целом должны быть подчинены стратегическим задач долгосрочного социально-экономического развития России и не должны вступать в противоречие с интеграционными процессами на политическом и экономическом пространстве СНГ. В рамках собственно экономического сотрудничества с Евросоюзом приоритетными направлениями должны стать:

- доступ к европейским технологиям;
- сотрудничество в области исследований и разработок при обеспечении российского участия в доходах от их использования;
- стратегическое партнерство в сфере энергетики;
- развитие сотрудничества в области транспорта, включая совместное формирование международных транспортных коридоров;
- устранение барьеров для доступа российских товаров и услуг на европейские рынки.

Организационной базой развития указанных направлений сотрудничества должен стать новый Договор о стратегическом партнерстве, до вступления в силу которого продолжит свое действие Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС ⁴.

Необходимо учитывать, что активизация торгово-экономического сотрудничества России и Евросоюза не отменяет, а предполагает развитие разнообразных форм двустороннего сотрудничества России и отдельных стран ЕС, особое место среди которых занимают наиболее крупные страны-партнеры.

Первое место среди названных стран, очевидно, будет продолжать занимать Германия. Наиболее активным будет здесь двустороннее сотрудничество в энергетической сфере. Одновременно с этим может и должна усилиться технологическая взаимозависимость между Россией и Германией, базирующаяся на германских инвестициях в Россию, экспорте современных технологий и высокотехнологического оборудования из Германии.

Существенное место в двустороннем сотрудничестве будет продолжать занимать Франция. При этом акценты во взаимодействии двух стран должны быть сделаны на реализации крупных проектов в высокотехнологичных областях (таких как аэрокосмическая отрасль, транспорт, АПК, автомобилестроение, нанотехнологии). Активным, учитывая позитивные тенденции во взаимодействии этих стран в последние годы, будет торгово-экономическое сотрудничество России и Италии - как в энергетической области, так и в других областях (аэрокосмическая отрасль, автомобилестроение, телекоммуникации,

информационные технологии, производство потребительских товаров). Должны получить свое развитие формы научно-технической и производственной кооперации.

Учитывая многолетний характер добрососедских отношений между Россией и Финляндией, совпадение или близость позиций этих стран по многим международным проблемам, их двустороннее сотрудничество может получить дальнейшее развитие, прежде всего в таких отраслях, как лесная и целлюлозно-бумажная промышленность, информационные технологии, транспорт и энергетика.

Во взаимодействии со странами Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) чрезвычайно важно восстановить кооперационные связи и инвестиционное сотрудничество, одновременно расширяя присутствие и деятельность российских компаний на рынках этих стран. Эти страны объективно сохраняют свое значение как важные транспортные территории и коридоры для экспорта российских энергоносителей и других товаров в Западную Европу.

Применительно к странам Балтии хотелось бы подчеркнуть их особую значимость для России с учетом переплетения вопросов внешнеэкономического порядка, транспортных транзитных связей, энергетического сотрудничества с вопросами национальной безопасности России и защиты прав наших соотечественников. Другой специфической особенностью данного региона будет существенная роль приграничного сотрудничества, которое в значительной мере будет определять уровень жизнеобеспечения Калининградской области Российской Федерации.

Существенное значение в решении проблем активизации и повышения эффективности торгово-экономического сотрудничества России и Евросоюза имеет развитие в нашей стране институтов обеспечения внешнеэкономической политики и совершенствования государственной поддержки российского экспорта как фактора его прогрессивной диверсификации.

Расширение и прогрессивная диверсификация российского экспорта в страны Евросоюза может стать действительно широкомасштабной и перспективной лишь при условии последовательной поддержки государством отечественных производителей и экспортеров (если корпоративные интересы последних не противоречат при этом национально-государственным интересам России). Необходима последовательная поступательная работа российского руководства в направлении получения новых льгот и преференций в целом во внешнеэкономических связях с другими странами, в том числе со странами ЕС.

Проблема состоит в том, что если оставаться в рамках структуры российского экспорта сегодняшнего дня, то эти льготы и преференции особенно не нужны, поскольку ввоз топливно-сырьевых, энергетических ресурсов не сопровождается соответствующими пошлинами. Однако если наша страна ставит перед собой иные задачи - инновационного развития и соответствующих прогрессивных изменений в структуре производства и экспорта, то Россия обязана кардинально активизировать свои усилия по созданию для отечественного бизнеса привилегированных, а по существу нормальных для мировой практики торгово-экономических и инвестиционных условий. Задача эта представляется чрезвычайно сложной, поскольку никто из конкурентов в техно- и наукоемкие секторы мирового производства и мировой торговли (в том числе не только на рынки западноевропейских стран, но и на рынки стран ЦВЕ) не собирается. Даже попытки со стороны России осуществить лишь небольшие, прогрессивные шаги для подвижки в деле диверсификации своего экспорта сталкиваются с активным противодействием со стороны ведущих стран мира. Обострение международных политических отношений в 2008 г., а затем и мировой финансово-экономический кризис явно не способствуют решению этой проблемы.

В реальной экономической практике в настоящее время Россия остается одной из наиболее дискриминируемых в сфере международной торговли стран мира. При этом против нашей страны используется широкий спектр различных ограничений и торгово-политических барьеров, в том числе специальные пошлины и квоты. Достаточно отметить, что из общего числа возбужденных странами - членами ВТО в отношении отечественной продукции антидемпинговых расследований в период с 1995 г. по середину 2007 г. более чем в 82% случаев были приняты ограничительные меры, тогда как в мировой экономике в целом введением конкретных мер завершилось лишь 64,5% расследований, для Китая - 72%, для Индии и Республики Кореи - 60%⁵.

В целом, по имеющимся оценкам, интенсивность ограничительных мер в отношении России в настоящее время оказывается примерно в 3 раза выше, чем в среднем по мировой торговле (если сравнить долю страны в мировом экспорте и ее долю в общем числе действующих за рубежом против нее антидемпинговых мер)⁶.

В числе мер, которые необходимо предпринять российской стороне для решения указанных проблем, должна быть как активизация позиции самих отечественных фирм-экспортеров, так и целенаправленная последовательная поли-

тика государства по поддержке отечественного бизнеса, в том числе и на рынке Евросоюза.

В условиях применения Евросоюзом все более сложных приемов, направленных на защиту и продвижение собственных интересов, России необходимо обеспечить действие адекватных ответных механизмов, способных укрепить ее позиции на рынке ЕС. В этой связи особую актуальность приобретает овладение российскими государственными и бизнес-структурами таким важным инструментом продвижения в ЕС национальных экономических интересов, как лоббизм. Именно он предоставляет широкий спектр легальных возможностей влияния на процесс принятия внешнеполитических решений ЕС. Постоянное увеличение членов Евросоюза, все большее несовпадение их экономических интересов и нередко вытекающая из этого обстоятельство невозможность достижения единой позиции усложняют ведение экономического диалога "Россия - ЕС". Это обуславливает возможность и необходимость влияния российской стороны на процесс принятия решений посредством лоббирования на этапе согласования общей позиции стран ЕС. Для этого используются неформальные каналы и контакты в органах власти. Непонимание сути этого явления негативным образом сказывается на практическом продвижении российских экономических интересов в ЕС и других регионах мира.

Продвижению российских интересов может также способствовать более тесное интегрирование в экономический диалог "Россия - ЕС" экспертного сообщества - научно-исследовательских учреждений, аналитических центров, в частности на базе развития конкретных отраслевых диалогов, ведущихся в рамках "дорожной карты" по ОЭП⁷.

Должны стать более активными и средства экономической дипломатии, которые в 1990-е гг. явно недоиспользовались. Как позитивный момент в связи с этим следует отметить восстановление в ряде стран ранее ликвидированных дипломатических представительств и консульских учреждений России, а также создание на основании международных договоров торговых представительств РФ.

В целом же поддержка государством отечественного экспорта должна стать элементом общей системы государственной политики повышения международной конкурентоспособности России и отечественного бизнеса. Она должна органично взаимодействовать с национальной научно-технической, образовательной, промышленной политикой, внешнеэкономической и внешней политикой государства в целом. Именно в этом случае она может привести к реальным результатам укрепления позиций России на важнейших мировых рынках товаров и услуг.

Разрешению противоречий в торгово-экономическом сотрудничестве России и ЕС способствует проведение регулярных саммитов Россия-ЕС. На двадцать втором саммите, состоявшемся в ноябре 2008 г. в Ницце, Президент России Д. Медведев подчеркнул: “Товарооборот между Евросоюзом и Российской Федерацией растет. Это уже огромные суммы, и удельный вес торговых отношений с Евросоюзом в нашей стране составляет более 50 процентов - это сотни миллиардов евро. Мне кажется, что мы должны думать об этом, когда принимаем решения по всем основным направлениям сотрудничества. А наши четыре общих пространства остаются: это свобода, безопасность и правосудие, экономическое пространство, внешняя безопасность, научные исследования и образование”⁸.

Именно после саммита 2008 г. Россия и ЕС возобновили 2 декабря 2008 г. в Брюсселе переговоры по будущему Договору о стратегическом партнерстве - так называемому СПС-2, которые были приостановлены в связи с грузино-южно-осетинским конфликтом. Необходимо подчеркнуть, что новое соглашение рассматривается и Россией, и ЕС как важнейший стратегический документ, и поэтому сроки его подписания пока не установлены. Вместе с тем сохраняются принципиальные различия в подходах к формированию данного соглашения. ЕС видит СПС-2 как документ, в который будут включены все возможные направления сотрудничества. Российская позиция состоит в том, что он должен быть программным документом, к которому дополнительно будут приниматься соглашения по секторальному партнерству. Осложняет работу над этим документом то обстоятельство, что в условиях глобального экономического кризиса усиливаются противоречия между странами ЕС. Сглаживание данных противоречий представляет одну из главных трудностей для противодействия кризису. Так, в марте 2009 г. в Брюсселе под председательством Чехии на внеочередном саммите ЕС новые члены ЕС выразили недовольство отсутствием подлинной помощи со стороны ЕС, эгоизмом его ведущих держав, протекционистские меры которых могут еще более осложнить преодоление финансовых и экономических проблем⁹.

Двадцать третий саммит Россия - ЕС в Хабаровске в мае 2009 г. не выявил существенных прорывов в отношениях России и ЕС, но, как заявил по его итогам президент председательствующей тогда в ЕС Чехии В. Клаус, “Евросоюз считает Россию своим стратегическим партнером”. Чехия и в дальнейшем в течение 2009 г. концентрировалась на двустороннем сотрудничестве с Россией и взаимодействии в экономике с прицелом на преодоление последствий мирового кризиса¹⁰.

Двадцать четвертый саммит ЕС - Россия прошел в Стокгольме 18 ноября 2009 г. под председа-

тельством Швеции. Лидеры ЕС и России обсудили развитие стратегического партнерства между сторонами, уделив особое внимание вопросам изменения климата, преодоления финансово-экономического кризиса, вопросам энергетики. России было предложено устранить оставшиеся препятствия на пути к членству в ВТО, а именно российские экспортные пошлины, размер железнодорожных тарифов на транзитные перевозки грузов по территории России, сборы за грузовые автомобильные перевозки, а также ограничения на импорт некоторых видов продовольствия.

Как отметил Президент России Д.А. Медведев, “мы говорили о работе над базовым соглашением Россия - Евросоюз, в этом плане все движется неплохо”. Большинство экспертов считают, что на саммите серьезных шагов по продвижению нового соглашения предпринято не было, поскольку противоречия между Россией и ЕС, в том числе и в торгово-экономическом сотрудничестве, продолжают сохраняться.

Таким образом, можно сделать вывод, что в ближайшее время существенного прогресса в отношениях России и ЕС наблюдаться не будет, что актуализирует проблему усиления многовекторности во внешнеэкономической политике России.

¹ Мир после кризиса. Глобальные тенденции - 2025: меняющийся мир: докл. Национального разведывательного совета США. М., 2009. С. 13.

² Доклад Национального разведывательного совета США “Контурь мирового будущего”. Шубин А. Россия - 2020: Будущее страны в условиях глобальных перемен. М., 2005. С. 41.

³ Внешнеэкономическая стратегия Российской Федерации до 2020 года. М., 2008. С. 18-19.

⁴ Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС вступило в силу в 1997 г., и срок его действия истек 30 ноября 2007 г. Так как Россия и ЕС письменно не уведомили друг друга о денонсации настоящего соглашения, оно было автоматически продлено.

⁵ БИКИ. 2008. №3. 1 апр. С. 8.

⁶ См.: *Спартак А.Н.* Россия в международном разделении труда: Выбор конкурентоспособной стратегии. М., 2004. С. 210-211.

⁷ *Дегтерева Е.А.* Проблемы обеспечения российских экономических интересов в отношениях с ЕС на современном этапе: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2008. С. 19-20.

⁸ Совместная пресс-конференция с Президентом Франции, Председателем Совета Евросоюза Николя Саркози и Председателем Комиссии Европейских сообществ Жозе Мануэлом Баррозу по итогам 22-го саммита Россия-ЕС 14 ноября 2008 г. URL: <http://www.kremlin.ru/appears/2008/11/14/2100>.

⁹ *Григорьев Г.* Два саммита в один день. Польша сколачивает восточный блок в ЕС // Независим. газ. 2009. 2 марта.

¹⁰ *Кузьмин В.* Домашняя безопасность // Рос. газ. 2009. №019 (195). 15 окт.