

Особенности вовлечения в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности образовательных учреждений

© 2010 Е.Б. Михайлова

Тольяттинский филиал Международного института рынка, г. Самара

E-mail: chita_78@mail.ru

В силу многофункциональности вуза предлагается структура, позволяющая сократить нагрузку на профессорско-преподавательский состав в результате отстранения его от участия в рыночных отношениях и сконцентрировать интеллектуальный потенциал вуза в научной и образовательной среде.

Ключевые слова: инновационная инфраструктура, объекты интеллектуальной собственности, бюджет вуза, результаты интеллектуальной деятельности.

Высшее учебное заведение находится в непрерывном взаимодействии с внешней средой - обменивается информацией, изучает потребности, получает финансирование, привлекает ресурсы, развивает сотрудничество, приобретает опыт, поставяет продукцию, оказывает услуги и т.д. Это взаимодействие должно происходить все более активно, интенсивно и эффективно для сохранения и укрепления позиций вуза в рыночной инновационной среде. Такая многофункциональность вуза (элемент образовательной системы, элемент рыночных отношений, центр фундаментальных исследований и прикладной науки) обеспечивается деятельностью профессорско-преподавательского состава, нагрузка на который увеличивается прямо пропорционально увеличению функций высшего учебного заведения в инновационной инфраструктуре.

Из-за отвлечения преподавателей от образовательного процесса снижается качество образовательных услуг. В связи с этим предлагается структура оптимального распределения кадровых ресурсов в вузе по видам деятельности с определением результата деятельности от каждого вида (см. рисунок).

Данная структура позволяет сократить нагрузку на профессорско-преподавательский состав в результате отстранения его от участия в рыночных отношениях и сконцентрировать интеллектуальный потенциал вуза в научной и образовательной среде. При привлечении объектов интеллектуальной собственности преподаватели могут выступать в качестве автора. В то же время денежные средства, полученные от введения в хозяйственный оборот объектов интеллектуальной собственности (ОИС), будут рассматриваться как дополнительный источник финансирования деятельности вуза в целом.

Создаваемые результаты интеллектуальной деятельности отражают специфику высшего учеб-

ного заведения, его академическую школу и выражены в фундаментальных исследованиях. Кроме того, они должны быть ориентированы на текущие потребности рынка интеллектуальной собственности или перспективность использования.

Предложенный нами патентно-информационный метод по выбору приоритетных направлений инновационной деятельности в вузе базируется на исследовании потенциальных возможностей новых технических решений, изобретений в любой сфере человеческой деятельности по удовлетворению общественных потребностей.

Данный вопрос в научной литературе освещен слабо и только в отдельных работах авторов Г.В. Бромберга, В. Розова¹. По их мнению, этапы работ по выбору приоритетных направлений должны предусматривать: прогнозирование научно-технического развития с обязательным использованием результатов патентных исследований и другой патентной информации; выбор приоритетов; конкурсы на право выполнения проектов; оценку результатов разработки; правовую охрану результатов разработок в России и при необходимости за рубежом; конкурсы на право использования результатов НИОКР; мониторинг и контроль за использованием результатов.

Практика показывает возможность использования патентной информации как источника выявления научно-технических направлений развития посредством анализа инновационной - патентно-информационной - активности общества, отражающей общественные, научные, технические, технологические его потребности. Сходных

¹ См.: Бромберг Г.В. Научно-техническое развитие: стратегия управления. М., 2004; Бромберг Г.В., Розов Б.С. Российская наука на "полосе препятствий": Вопросы использования прав на интеллектуальную собственность // Интеллектуальная собственность. 1995. № 9-10.

точек зрения придерживаются и другие авторы². Они подтверждают методологический подход, заключающийся в использовании изобретательской статистики не только при формировании приоритетных направлений, а преимущественно при обосновании их выбора и анализе уже сложившейся ситуации в области научно-технического и социально-экономического развития.

Критериями проведения данного исследования являются: патентно-информационная активность; использование интеллектуальной собственности в хозяйственной деятельности; приоритетность направлений.

Первый критерий обосновывается тем, что патентно-информационная активность отражает будущие потребности в том или ином научно-техническом направлении, а критерий использования ИС в хозяйственном обороте отражает настоящие потребности общества, хотя в количественном выражении его размер недостаточно высок и не превышает 20% от общего количества. Критерий приоритетности направлений определяется исследованием перечня перспективных и критических технологий, закрепленного в городском округе или регионе, определяющим для которого является учебное заведение.

Первый критерий характеризуется показателем наиболее патентуемых индексов Международной патентной классификации (МПК) зарубежными, отечественными и региональными заявителями.

Второй критерий характеризуется показателем наиболее используемых объектов интеллектуальной собственности в части их индекса МПК.

Третий показатель является качественным и служит индексом МПК приоритетных направлений развития государства, региона, учебного заведения.

На первом этапе производится классификация направлений научной школы высшего учебного заведения и выделяется блок индексов Международной патентной классификации. Далее определяются рубрики МПК с наибольшей патентно-информационной активностью в регионе для отечественных заявителей и по РФ для иностранных заявителей.

Одновременно производится анализ характеристик использования ОИС в хозяйственном обороте в традиционном научно-техническом направлении и характеристик патентно-информационной активности нового альтернативного

направления. При наложении этих характеристик можно определить момент времени для развития и поддержки нового альтернативного направления в технических решениях, т.е. на базе формализованного подхода нами строится определенный фильтр, способствующий отбору тех решений, которые являются наиболее своевременными с точки зрения потребностей общества.

Далее производится классификация приоритетных направлений и критических технологий по рубрикам МПК, в которых возможно патентование технических решений, относящихся к выбранным сферам, сформированным органами управления страны, региона, высшего учебного заведения.

Индексы, характеризующиеся наибольшим количеством совпадений по всем критериям, и можно определять как наиболее перспективные для дальнейших исследований и создания объектов интеллектуальной собственности.

Предложенная методика позволяет обоснованно делать выводы о тех направлениях исследований, которые являются рыночно ориентированными и отвечающими потребностям научно-технического прогресса, реализуя ресурсно-рыночный подход к созданию результатов интеллектуальной деятельности.

Реализация предложенной методики показала, что на сегодняшний день наиболее патентуемыми в Самарской области являются следующие разделы МПК: В ("Различные технологические процессы; транспортирование"); F ("Механика; освещение; отопление; двигатели и насосы; оружие и боеприпасы; взрывные работы"); G ("Физика"); А ("Удовлетворение жизненных потребностей человека"), - что в целом отражает общую направленность промышленного развития региона. При этом выявлена положительная тенденция патентования в разделах F, G, E - ("Строительство и горное дело"), не являющегося лидером в патентовании, и резко возросшее количество патентов в химической отрасли и в разделе H ("Электричество"), что соответствует основным направлениям промышленного развития региона.

Исследование статистических данных Федерального института промышленной собственности по динамике патентования в РФ разработок иностранных заявителей показало, что за последние годы наиболее патентуемыми в РФ являются классы С, А, В, в то время как наметился рост заявок, поданных по классу G.

При рассмотрении перечня критических технологий Самарской области выявлено совпадение интересов региональных властей и субъектов рынка в отношении приоритетности разде-

² Рыжов В.А. Методики привлечения, оценки разработок и механизм отбора технологий на условиях, нужных инвестору // Проекты будущего: междисциплинарный подход: материалы Международного форума, 16-19 окт. 2006 г. Звенигород, 2006.

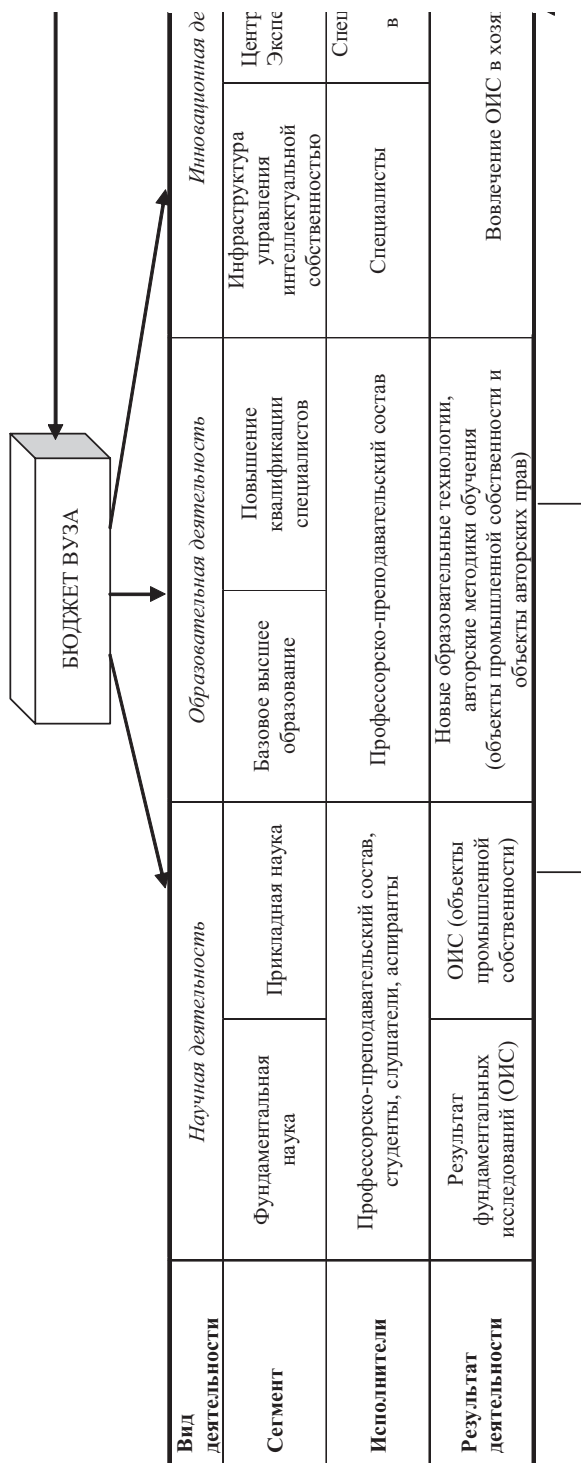


Рис. Структура распределения кадровых ресурсов по видам деятельности

лов В и G. Раздел С, признанный одним из наиболее приоритетных, не являясь наиболее патентно-заявленным, имеет резко положительную динамику патентования в Самарской области, что соответствует мировым тенденциям и подтверждает его актуальность.

Анализ объектов интеллектуальной собственности, разработанных в вузах города, показал, что наиболее патентуемыми являются разделы В, G и А. Перспективный для региона раздел С в патентах учебных заведений не представлен.

Такие выводы могут подтвердить обоснованность и необходимость проведения патентных исследований при формировании управленческого решения в отношении тех или иных разработок.

В ходе интеграции в инновационную инфраструктуру высшее учебное заведение вступает в экономико-правовые взаимоотношения с различными субъектами рынка по поводу распределения и использования прав на интеллектуальную собственность и по поводу распределения и использования благ, приносимых ею. Предложенный организационно-экономический механизм вовлечения результатов интеллектуальной деятельности высших учебных заведений в хозяйственный оборот понимается нами не только как форма организации научных знаний, дающих целостное представление о закономерностях и связях между элементами инновационной инфраструктуры, но и как способ ведения экономического хозяйства, представляющий собой процесс упорядочения во времени и пространстве последовательности выполняемых операций по введению интеллектуальной собственности вуза в хозяйственный оборот, направленный на повышение уровня адаптации, конкурентоспособности и увеличение прибыли вуза, преобразующий небольшие затраты в интеллектуальной сфере, значительный прирост прибыли и усиление конкурентоспособных позиций, что позволит оптимизировать затраты в области инновационной деятельности и оптимально использовать возможности интеллектуальной собственности.

Механизм ориентирован на обеспечение максимальной заинтересованности участников инновационного процесса в достижении результатов. Данный механизм реализует в себе схему госу-

дарственно-частного партнерства в свете создания, развития и введения в хозяйственный оборот объектов интеллектуальной собственности.

В зависимости от источника финансирования вуз выбирает ту или иную систему внутреннего учета затрат на финансирование (бюджетный, коммерческий или пропорционально затраченным средствам в случае двойного финансирования). В случае, если разработки осуществляются по заказу госзаказчика, необходимо учесть, что данные результаты должны быть учтены у него в базе данных РИД. Далее возникает вопрос о распределении прав - либо это совместная собственность (в этом случае и вуз, и госзаказчик учитывают права на ОИС в качестве НМА у себя на балансе), либо права принадлежат вузу - в этом случае данный нематериальный актив отражается на балансе учебного заведения. Следует отметить, что происходит процесс начисления амортизации, и это формирует резерв свободных денежных средств.

При распоряжении правами на результаты интеллектуальной деятельности необходимо учитывать, что существует несколько вариантов: предоставление исключительных или неисключительных прав по договору уступки исключительных прав или по лицензионному соглашению на конкурсной основе или на основе технологической биржи как государственным заказчиком, так и вузом новому предприятию для организации серийного производства. Это может быть бизнес-инкубатор или технопарк при вузе. Правообладателю (вуз или бюджет РФ) пользователь выплачивает вознаграждение.

При принятии решения о создании нового предприятия права на результаты интеллектуальной деятельности, необходимые для производства товара, целесообразно передавать в качестве вклада в уставный капитал. Компенсация расходов на создание соответствующих результатов интеллектуальной деятельности будет осуществляться отчислениями в виде дивидендов от деятельности предприятия, а также возможностью продажи акций (долей) в уставном капитале предприятия.

Таким образом, обеспечивается воспроизводство денежных средств в бюджете учебного заведения.

Поступила в редакцию 05.12.2009 г.