

Направления модернизации финансового механизма образования в регионе

© 2010 И.В. Миргалеева

кандидат экономических наук

Бугульминский филиал Института экономики, управления и права, г. Казань

E-mail: mirgaleeva@bug.ieml.ru

Статья посвящена проблемам, с которыми сталкивается современная система образования в процессе реформирования. Предлагаются пути и способы исследования проблем с помощью создания такого финансового механизма, который бы обеспечил стабильное функционирование каждого системного элемента.

Ключевые слова: образование, реформирование, анализ.

Кардинальные изменения в системе высшего образования, глобализация экономики, унификация стандартов качества высшего образования, тенденции к объединению образовательных учреждений, внедрение новых организационно-правовых форм для учреждений образования свидетельствуют о необходимости модернизации системы управления в сфере образования.

Анализ тенденций в развитии систем управления сферой образования различных стран позволяет выделить следующие базовые модели организации управления (см. таблицу). На наш взгляд, наиболь-

шими преимуществами для использования в системе образования обладает модель D, в рамках которой образовательному учреждению предоставляется максимальная автономия, а функции государства ограничены общим стратегическим контролем.

В настоящий период времени в Республике Татарстан одной из ключевых проблем является интеграция учреждений профессионального образования с крупнейшими компаниями, представляющими наиболее конкурентные отрасли национальной экономики. Это связано в основном с двумя причинами:

Модели организации управления системой образования

Модель	Возможный правовой статус образовательного учреждения	Государственное регулирование	Автономия и финансовая самостоятельность
А. Государственное администрирование	Государственное учреждение, государственная корпорация	Органы управления назначаются министерством и подчиняются ему	Ограниченная свобода, при этом большинство ключевых решений по кадрам и программам принимается министерством
В. Частичная автономия	Госучреждение, государственная корпорация или установленный специальным законодательством статус	Органы управления назначаются образовательным учреждением, но утверждаются министерством	Определенная свобода в отношении программ обучения и кадров, но финансовый контроль остается централизованным
С. Частичная независимость	Установленный специальным законом статус, благотворительная или некоммерческая организация под контролем министерства	Органы управления назначаются образовательным учреждением, без участия министерства	Министерство сохраняет контроль над несколькими ключевыми направлениями и до определенной министерством или законодательством степени ограничивает финансовую свободу
Д. Независимость	Установленный специальным законом статус, благотворительная или некоммерческая организация без участия министерства	Независимый орган управления свободно назначает членов совета управления образовательным учреждением	Максимальная автономия в отношении принятия ключевых решений и финансовых вопросов. Незначительно ограничено использование имущества

1) крупный и средний бизнес почувствовал кадровый дефицит (ограничения происходят вследствие демографических проблем, активного расширения масштабов деятельности крупного и среднего бизнеса, качественно новых изменений в бизнес-процессах и менеджменте);

2) возникла неудовлетворенность качеством среднего и высшего образования. В связи с этим появляется объективная потребность в осуществлении стратегически выверенных частных (негосударственных) инвестиций в систему профессионального образования для подготовки новой генерации специалистов, удовлетворяющих всем требованиям бизнес-сообщества.

Реальным инструментом решения обозначенных проблем повышения качества обучения является реализация идеи частно-государственного партнерства в вопросах модернизации образования (рис. 1).

тью работать в команде и к самообразованию. В то же время образовательных учреждений с действительно высоким качеством подготовки специалистов, востребованных на рынке, немного. Ситуация усложняется из-за неподготовленности большинства образовательных учреждений к переходу на европейские стандарты образования.

В качестве дополнительного источника формирования финансовых ресурсов автономных образовательных учреждений сегодня следует рассматривать добровольные пожертвования физических и юридических лиц, а также денежные средства, полученные общеобразовательным учреждением в форме дара или по завещанию (эндаументы). Образовательные учреждения имеют право использовать на нужды уставной деятельности доходы от использования эндаумента.

Поскольку доходы от эндаумента идут только на цели образования и срок их действия ог-



Рис. 1. Реализация частно-государственного партнерства по развитию системы образования Республики Татарстан

В данной связи от участников процесса создания частно-государственного партнерства (образовательных учреждений и бизнеса) потребуются четкое определение вклада каждой из сторон в совместные проекты, направленные на снижение кадрового голода и удовлетворение запросов рынка труда в специалистах с нужным набором компетенции.

Не случайно многие крупные компании и фонды начинают активную работу по поиску учебных заведений - лидеров рынка образовательных услуг, чьи выпускники обладают необходимыми профессиональными компетенциями, способнос-

риваны, постольку благотворительные средства нельзя рассматривать как долгосрочные собственные средства учебного заведения и исключительно на них строить свою уставную деятельность. Доходы от использования схемы эндаументов могут стать дополнительным источником формирования финансовых ресурсов негосударственных учебных заведений.

Совершенствование механизмов финансирования образовательных учреждений повлияет на управление их имуществом.

Интеграция бюджетной сферы в современную экономику потребовала соответствующего

подхода к управлению и анализу эффективности деятельности новых образовательных учреждений, которые становятся полноправными участниками экономических рыночных отношений и полноправными субъектами рынка. Поэтому для них, так же как и для коммерческих организаций, все более актуальной становится проблема сохранения финансовой устойчивости, основными составляющими которой являются:

- оценка уровня инвестиций;
- совокупные финансовые потребности автономного учреждения и способ их удовлетворения;
- ценовая политика.

Эффективность образовательных учреждений в полной мере зависит от качества управления их экономикой, от рациональности ведения в них финансово-хозяйственной деятельности.

Обеспечение финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений требует документационного обеспечения, позволяющего настроить управление образовательными учреждениями на цели большей самостоятельности, повышения эффективности экономики и конкурентоспособности на рынке услуг.

В настоящее время отсутствуют показатели, характеризующие эффективность финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений. В исследовании предложены агрегированные индикаторы, позволяющие оценить отдельные стороны деятельности образовательных учреждений.

К общим проблемам функционирования рыночных механизмов финансового обеспечения поддержки образования следует, прежде всего, отнести отсутствие методологического единства, несогласованность используемых методов, отсутствие гибкости системы и отсутствие необходимых институтов, механизмов и инструментов, обеспечивающих систему экономических методов поддержки образования, вызванные отсутствием соответствующей нормативно-правовой базы, систематическим неисполнением норм законодательства, низким уровнем развития российской банковской системы и невысокой степенью доверия к ней со стороны населения, непониманием необходимости осуществления реформ в сфере образования для значительной части населения, образовательных учреждений, работников самой системы образования. Вышеперечисленные проблемы усугубляются относительно низким уровнем доходов большинства населения, значительной региональной дифференциацией и неоднородностью проблем в сфере образования в зависимости от экономико-географического положения отдельного региона Российской Федерации.

Рыночные механизмы финансового обеспечения поддержки образования граждан пока нехарактерны для российской системы образования. Такие формы, как государственный кредит, образовательные ваучеры, субсидирование граждан из малообеспеченных семей и отдаленных территорий для получения ими профессионального образования и др., либо вообще не применяются, либо крайне неразвиты.

Государственное субсидирование предполагает выделение средств из федерального бюджета.

Однако если названная система будет принята на государственном уровне, то ничто не помешает распространить ее на уровень регионов и муниципальных образований. Если муниципальные власти заинтересованы, к примеру, в учителях, то они могут выделить средства и подобрать достойных кандидатов на обучение, причем именно среди тех, кто не может поступить по общему конкурсу из-за слабой подготовки, или, например, среди тех, кто может поступить по общему конкурсу, но не имеет денег на проживание. В этом случае местные власти по окончании института получают готового специалиста для работы в своем регионе.

Возможен также вариант создания специальных фондов, задачей которых будет аккумуляция средств для предоставления субсидий на образование гражданам. Подобные фонды могут создаваться как на федеральном уровне, так и на уровне отдельно взятых регионов.

Схема предоставления субсидий от частных лиц может быть схожей с государственной системой. Однако для развития системы частного субсидирования необходимо разработать и представить пакет законопроектов, предусматривающих внесение изменений и дополнений в налоговое и бюджетное законодательство, стимулирующих привлечение дополнительных финансовых ресурсов в сферу образования из внебюджетных источников. Необходимо организовать разработку и принятие законодательных актов, внесение дополнений, изменений в действующее общее и отраслевое законодательство, обеспечивающих эффективную модернизацию финансовых механизмов сферы образования, совершенствование нормативно-правовой основы реализации финансово-экономической самостоятельности учебных заведений.

Поиск новых форм финансирования высшего образования стимулирует расширение рынка платных образовательных услуг, в том числе через страховой рынок.

Отсутствие специальных нормативно-правовых актов на федеральном и региональном уровнях сдерживает возможность применения дан-

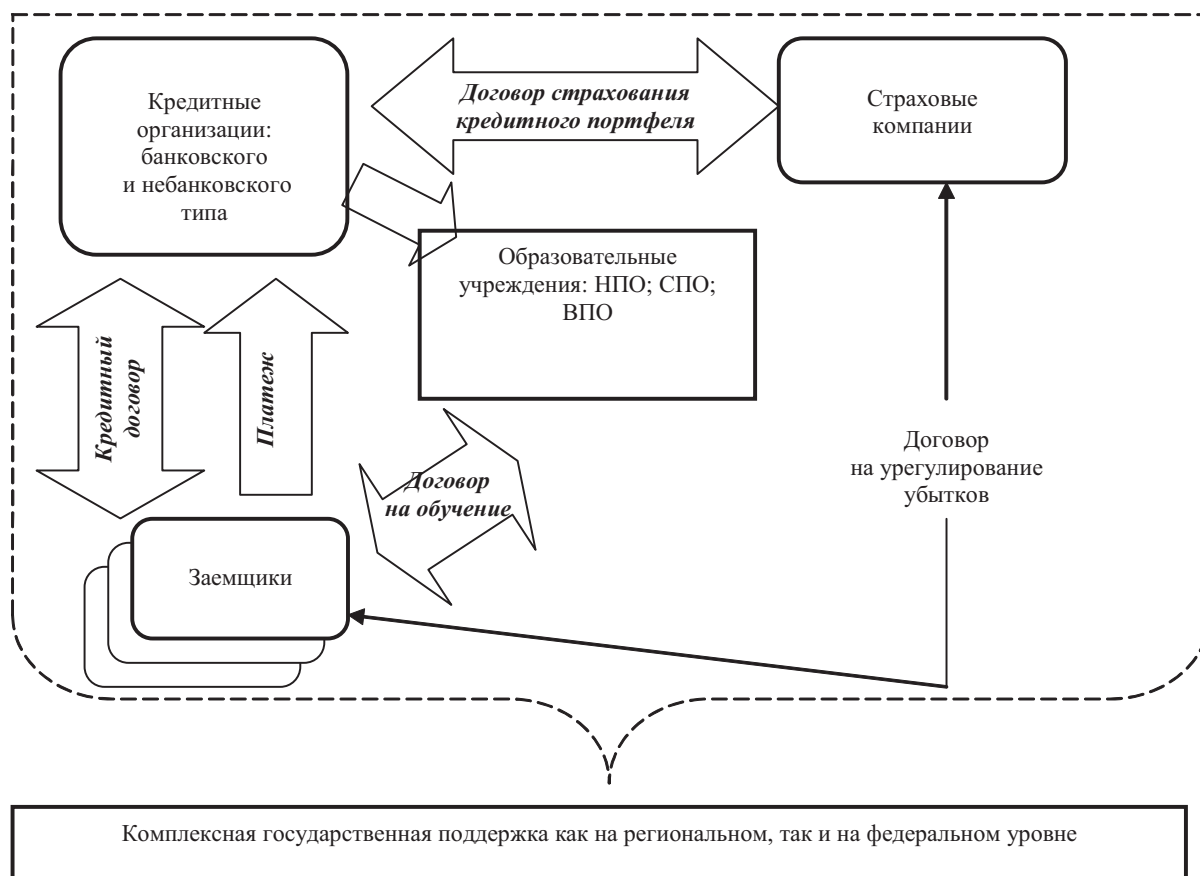


Рис. 2. Региональная модель развития образовательного кредитования

ного инструмента в качестве альтернативного источника финансирования в республике.

Страхование в системе образования позволит обеспечить равную доступность для всех слоев населения региона; станет инструментом социальной поддержки работников сферы профессионального образования и дополнительного финансирования системы образования региона.

В настоящий момент времени открываются широкие возможности для развития страховых инструментов в сфере платного образования. Накопительные образовательные программы, которые предлагают страховые компании, становятся надежным инструментом, гарантирующим ребенку получение высшего образования, причем в любом заранее определенном университете или институте.

Стоит отметить тот факт, что образовательные страховые программы не являются аналогом страхования детей к совершеннолетию, некогда популярного в Госстрахе СССР. Прежде всего, существовавшая программа страхования детей не была целевой, в то время как продукт “Образование без границ” специально задуман и действует как инструмент финансирования образования. Причем речь может идти не только об учебе в вузе, но

и о получении степени MBA, повышении квалификации, иных образовательных программах.

Важным элементом формирования эффективного финансового механизма в процессе модернизации и развития высшего образования в Российской Федерации должно стать образовательное кредитование, позволяющее расширить источники финансирования отрасли и формировать новую систему ее финансирования, отвечающую современным требованиям. Образовательное кредитование позволяет восполнить недостаток финансовых ресурсов у высших учебных заведений в условиях ограниченности объемов бюджетного финансирования и низкого платежеспособного спроса населения. Международный опыт свидетельствует, что в условиях, когда за счет бюджетных средств обеспечивается право на профессиональное образование ограниченной категории граждан (как правило, признанных нуждающимися в государственной поддержке), физические лица как основные потребители образовательных услуг, не располагая достаточными доходами и накоплениями, привлекают долгосрочные кредитные ресурсы. Тем самым образовательное кредитование способствует поддержанию платежеспособного спроса на образовательные услуги и обеспечению доступности образования.

Перспективной считается корпоративная модель предоставления студенческих кредитов, предусматривающая возложение ответственности за возврат кредита на частные фирмы (предприятия) или работодателей.

Организация региональной модели образовательного кредитования предполагает создание системы взаимодействия банков, кредитных организаций банковского и небанковского типа, страховых компаний, потенциальных потребителей образовательных кредитов и образовательных учреждений при комплексной поддержке региональных и федеральных органов власти. Реко-

мендуемая схема образовательного кредитования представлена на рис. 2.

Предложенная модель позволит обеспечивать контроль государства за ситуацией на рынке труда, корректировать перспективную структуру подготовки кадров с высшим профессиональным образованием, расширять доступность образовательных кредитов (займов) и косвенно воздействовать на уровень процентной ставки по образовательным кредитам (займам) в Российской Федерации. Кроме того, появляется возможность активно влиять на развитие рынка образовательного кредитования в регионе.

Поступила в редакцию 03.12.2009 г.