

## Особенности воспроизводства трудовых ресурсов в российских регионах

© 2010 И.В. Минакова

доктор экономических наук, профессор

© 2010 О.Н. Марганова

кандидат экономических наук, доцент

© 2010 В.В. Коварда

кандидат физико-математических наук

Курский государственный технический университет

E-mail: OET2004@yandex.ru

В статье исследованы процессы воспроизводства трудовых ресурсов в регионах ЦФО и в Курской области, в частности. Сделан вывод о том, что снижение показателя ожидаемой продолжительности жизни при рождении в российских регионах является следствием несовершенной социально-экономической политики. Выявлены факторы, обуславливающие более низкую продолжительность жизни людей в сельской местности, приводящую не только к абсолютному сокращению численности сельского населения, но и к дефициту трудовых ресурсов на селе.

*Ключевые слова:* трудовые ресурсы, продолжительность жизни, воспроизводство населения, региональная политика.

Россия - одна из немногих стран в мире, где продолжительность жизни в последние годы сократилась. Российские мужчины и женщины живут, соответственно, на 15-19 лет и 7-12 лет меньше, чем население стран Западной Европы, Японии, США и Канады. Уровень смертности особенно высок среди лиц трудоспособного возраста. Ученые-демографы отмечают, что Россия была одной из первых стран в мире, в которых установилось соотношение рождаемости и смертности, делающее невозможным простое возобновление поколений. Нетто-коэффициент воспроизводства населения страны опустился ниже единицы еще в 1964 г. и с тех пор остается ниже этого критического уровня (за исключением периода 1986-1998 гг.). При этом неизбежен отрицательный естественный прирост населения (положительный естественный прирост может сохраняться по инерции лишь до тех пор, пока не будет исчерпан потенциал демографического роста, накопленный в возрастной структуре населения за счет более высокой рождаемости в прошлом). С начала 1990-х гг. в России начался процесс депопуляции, который продолжается до сих пор.

Наилучшим образом характеризует состояние здоровья нации показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении, поскольку он зависит как от уровня экономического развития, так и от проводимой социальной политики, качества медицинского обслуживания, окружающей среды и т.д. Таким образом, данный показатель объективно отражает комплексную характеристику качества функционирования социально-экономической системы.

Регионы Российской Федерации существенно различаются по ожидаемой продолжительности жизни. Рассмотрим в качестве примера регионы, образующие Центральный федеральный округ, акцентируя внимание на Курской области.

Проведенный анализ показывает, что даже при стабильном росте душевого ВРП (в текущих ценах) в Курской области показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении подвержен колебаниям, что является следствием несовершенной социальной политики (рис. 1)<sup>1</sup>.

Из рисунка следует, что ожидаемая продолжительность жизни при рождении населения Курской области близка по значениям среднероссийским показателям, однако ниже соответствующего показателя по Центральному федеральному округу. С 1995 по 2008 г. самая высокая продолжительность жизни отмечается в Москве и Белгородской области. Курская область по анализируемому показателю занимает 45-е место в России (табл. 1)<sup>2</sup>.

Данные табл. 2 свидетельствуют, что при примерно равных спадах объемов производства промышленности и сельского хозяйства показатель снижения ожидаемой продолжительности жизни при рождении у сельского населения ниже. Можно предположить, что при равно неблагоприятных экономических условиях сельское на-

<sup>1</sup> Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Курской области. Ожидаемая продолжительность жизни населения при рождении. URL: <http://kurskstat.gks.ru/digital/region>.

<sup>2</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: стат. сб. / Росстат. М., 2009. С. 88.

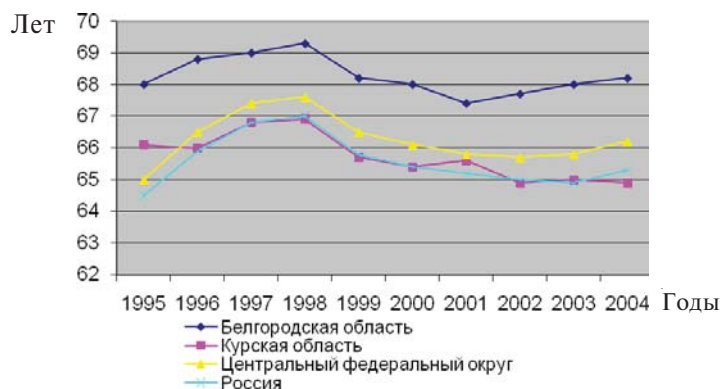


Рис. 1. Ожидаемая продолжительность жизни населения при рождении (оба пола)

Таблица 1. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении населения в регионах Центрального федерального округа, лет

Регион	2000 г.			2005 г.			2008 г.			Место, занимаемое в Российской Федерации
	Все население	Мужчины	Женщины	Все население	Мужчины	Женщины	Все население	Мужчины	Женщины	
Российская Федерация	65,34	59,03	72,26	65,30	58,87	72,39	67,88	61,83	74,16	
Центральный федеральный округ	66,07	59,76	72,95	66,29	59,87	73,32	68,46	62,41	74,73	2
Белгородская область	68,07	62,01	74,41	68,42	62,19	75,00	70,49	64,68	76,33	8
Брянская область	64,68	57,91	72,45	63,41	55,98	72,30	66,49	59,36	74,36	52
Владимирская область	63,44	56,46	71,50	63,28	56,21	71,31	65,45	58,44	72,97	64
Воронежская область	66,54	60,17	73,49	66,24	59,48	73,77	67,82	61,32	74,76	29
Ивановская область	62,57	55,56	70,78	62,11	55,07	70,28	65,96	59,52	72,60	59
Калужская область	64,27	57,83	71,54	64,26	57,41	72,05	66,80	60,11	73,96	46
Костромская область	63,98	57,44	71,52	62,66	55,98	70,52	66,34	60,05	73,02	56
Курская область	65,32	58,87	72,61	64,99	57,98	73,09	66,85	60,43	73,73	45
Липецкая область	66,81	60,35	73,83	66,02	59,21	73,69	67,53	60,74	74,86	35
Московская область	65,38	58,83	72,44	65,68	58,92	72,96	67,30	60,86	73,91	38
Орловская область	65,58	59,01	72,89	65,09	58,19	72,85	67,70	61,11	74,65	31
Рязанская область	64,87	58,05	72,73	64,03	56,68	72,79	66,43	59,41	74,12	54
Смоленская область	62,94	56,27	70,74	61,97	54,83	70,45	64,53	57,46	72,38	72
Тамбовская область	64,96	58,09	73,01	65,49	58,40	73,72	68,24	61,81	75,05	23
Тверская область	62,46	55,67	70,44	61,40	54,34	69,75	64,82	58,28	71,87	70
Тульская область	63,09	56,36	70,84	62,85	55,83	70,99	65,42	58,82	72,44	65
Ярославская область	65,19	58,36	72,76	63,98	56,91	71,96	67,60	61,04	74,29	33
г. Москва	69,81	64,59	75,00	71,36	66,68	76,04	72,84	68,48	77,21	4

селение более способно поддержать достигнутый уровень продолжительности жизни<sup>3</sup>.

Однако, согласно данным по Курской области, продолжительность жизни людей в сельской местности намного ниже, чем у городского населения, и этот разрыв увеличивается. Одновременно в сельской местности отмечается более существенное превышение смертности над рождаемостью. Если в целом по России в 2004 г. на

<sup>3</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2000: стат. сб. / Росстат. М., 2000. С. 78.

одного родившегося в городской местности приходилось 1,5 умершего, то в сельской местности - 1,6 (в Курской области данные показатели составили, соответственно, 1,6 и 3,4)<sup>4</sup>.

Острота данной проблемы в том, что превышение смертности над рождаемостью сельского населения приводит не только к абсолют-

<sup>4</sup> Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Курской области. Ожидаемая продолжительность жизни населения при рождении. URL: <http://kurskstat.gks.ru/digital/region>.

**Таблица 2. Снижение ожидаемой продолжительности жизни при рождении в отдельных субъектах ЦФО в 1999 г. к уровню 1998 г., лет**

Регион	Все население	Городское население	Сельское население	Справочно: спад объемов производства (индекс физического объема) в период дефолта	
				промышленность	сельское хозяйство
Российская Федерация	1,15	1,20	1,02	95	87
Центральный федеральный округ	1,17	1,16	1,26		
Белгородская область	1,03	1,04	1,02	105	92
Воронежская область	1,38	1,65	1,07	89	94
Курская область	1,21	1,21	1,31	102	96
Липецкая область	0,88	0,73	1,24	93	96
Орловская область	0,85	1,20	0,25	93	100,9

**Таблица 3. Оценка численности населения Курской области на начало года, тыс. чел.**

Население	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Численность населения	1170,7	1162,5	1155,4
В том числе:			
городское	738,8	740,0	742,0
сельское	431,9	422,5	413,4

ному сокращению численности, но и к дефициту трудовых ресурсов на селе. Курская область исторически является сельскохозяйственным регионом, чему способствует наличие богатых черноземов, обширных естественных лугов и пастбищ. Промышленность региона традиционно ориентирована на переработку собственной сельскохозяйственной продукции. Мукомольно-крупяные, спиртовые, молочные и сахарные производства были развиты на территории области еще в дореволюционное время. Однако основой экономики оставалось сельское хозяйство. Стабильность и эффективность сельскохозяйственного производства и сейчас имеют огромное значение для экономики региона.

Однако анализ динамики структуры валовой добавленной стоимости показывает снижение доли производящих отраслей экономики (в том числе и сельского хозяйства) при постепенном возрастании роли торговли (оптовая, розничная торговля, общественное питание и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг). Так, в 2007 г. доля сельского и лесного хозяйства в структуре ВРП Курской области составила 13,9%, доля промышленности - 42,2%, торговли - 12,9%<sup>5</sup>.

В сокращении удельного веса сельского хозяйства области в валовом региональном продукте не последнюю роль играет снижение численности сельского населения (табл. 3)<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: стат. сб. / Росстат. М., 2009. С. 323-324.

<sup>6</sup> Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Курской области. Общие показатели воспроизводства населения. URL: <http://kurskstat.gks.ru/digital/region1/default.aspx>.

Негативное влияние на продолжительность жизни оказывает состояние системы здравоохранения в России. Данные социологических опросов последних лет, проведенных специалистами Национального научно-исследовательского института (НИИ) общественного здоровья Российской академии медицинских наук (РАМН), свидетельствуют об увеличении разрыва в оказании медицинской помощи различным слоям населения.

Коммерциализация медицинских услуг приводит к сокращению доступности медицинской помощи для менее обеспеченных слоев населения. В последние годы во все большей степени наблюдаются территориальные различия в ресурсообеспеченности и показателях деятельности системы лечебно-профилактической помощи.

Особенно изменился характер системы медицинской помощи в сельской местности. Сеть стационаров больничных учреждений различных типов за 1991-2001 гг. в целом по России сократилась на 19,6%, в том числе в сельской местности было закрыто или перепрофилировано 25,5% больниц. И этот процесс продолжается. Данная тенденция характерна и для Курской области, где также сокращается сеть медицинских учреждений (табл. 4, 5)<sup>7</sup>.

Однако, если проблемы здравоохранения - это проблемы общероссийского масштаба, то некоторые социально-экономические проблемы зачастую зависят от региональной политики. Сельское хозяйство невозможно без специалистов и работников сельскохозяйственных предприятий.

<sup>7</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: стат. сб. / Росстат. М., 2009. С. 260.

**Таблица 4. Сеть медицинских учреждений Курской области, подчиненных Минздравсоцразвития**

Медицинские учреждения	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Больницы и роддома	83	81	73	73
Диспансеры	7	7	7	6
Самостоятельные поликлиники	6	6	6	5
Врачебные здравпункты	8	7	3	3
Фельдшерские здравпункты	28	21	8	8
Фельдшерско-акушерские пункты	749	751	751	760
Амбулатории	60	53	56	50

**Таблица 5. Число больничных коек на 10 000 чел. населения в отдельных субъектах Российской Федерации, 1970-2008 гг.**

Регион	1970	1980	1990	1995	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Российская Федерация	113	130	137	126	115	112	113	111	109	107	99
Центральный федеральный округ	112	129	139	126	117	115	116	115	113	110	101
Белгородская область	94	128	147	132	124	118	118	111	110	86	83
Брянская область	94	118	141	127	125	126	127	127	127	125	103
Воронежская область	89	120	135	128	120	112	109	109	107	107	95
Курская область	96	126	147	123	118	116	114	114	114	102	97
Липецкая область	96	119	145	135	131	131	136	134	133	130	118
Орловская область	104	125	142	129	121	116	118	117	119	117	111

**Таблица 6. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности Курской области, 1995-2008 гг., руб. (до 1998 г., тыс. руб.)**

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2006	2007	2008
Всего													
в экономике	320,6	534,5	629,5	740,6	1055,8	1453,6	2011,3	2866,0	3973,7	4889,1	6924,9	8856,8	11398,8
В том числе:													
промышленность	397,7	645,3	783,4	964,0	1418,4	1925,1	2603,8	3747,1	6223,2	7583,7	6810,9	8424,0	10849,3
сельское хозяйство	181,0	296,1	343,5	379,0	532,0	745,8	1079,0	1404,8	1696,5	2199,4	3653,6	5141,4	7473,9
строительство	435,5	698,8	849,6	1004,0	1294,7	1744,6	2662,1	3269,4	4101,5	5300,0	7682,3	10475,0	13974,7
торговля	280,1	508,9	546,5	654,0	891,3	1226,1	1712,5	2240,3	2813,2	3438,0	5789,7	7403,0	9708,7

Основным критерием оценки значимости труда является заработная плата.

Данные табл. 6 свидетельствуют, что у работников сельскохозяйственных предприятий самая низкая заработная плата в области<sup>8</sup>. Получая в месяц за свой труд 7473,9 руб., работник сельской местности оказывается не в состоянии обеспечить нормальное существование своей семьи, не говоря уже о повышении рождаемости.

По классификации ООН, население считается старым, если доля людей в возрасте 65 лет и старше в общем числе жителей превышает 7%,

в Курской области этот показатель в 2004 г. достиг 17,2 % (в 2003 г. - 16,9%). Причем процесс демографического старения имеет устойчивые тенденции роста.

Подводя итоги обзору процесса воспроизводства трудовых ресурсов в России и в Курской области, в частности, можно охарактеризовать складывающуюся ситуацию как сложную. Россия - социальное государство, в связи с чем необходим комплекс мер, направленных на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и развитие граждан.

*Поступила в редакцию 07.12.2009 г.*

<sup>8</sup> Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Курской области. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности Курской области. URL: <http://kurskstat.gks.ru/digital/region12/default.aspx>.