

Обусловленность формирования структуры капитала объективным процессом развития общественного производства

© 2009 Е.С. Миронова

Российский государственный социальный университет

В течение длительного времени производство развивалось и сильно видоизменялось, что было связано с эволюцией процессов разделения, специализации, кооперации труда и обмена. Исследуется влияние этих процессов на формирование структуры капитала предприятий.

Ключевые слова: общественное производство, разделение труда, кооперация, производительность труда, структура капитала.

Каждая экономическая система имеет свои отличительные особенности и развивается по своему сценарию. Однако если говорить в целом, то всем им присущи одни и те же закономерности, которые на протяжении многих веков видоизменяются вследствие развития общественного производства. Этот процесс представляет собой бесконечное поступательное движение от простого к сложному, под воздействием которого возникают новые важные направления в жизнедеятельности человека.

Одним из таких направлений на рубеже XIX–XX вв. в развитых странах стало появление специализированной области знаний – финансового менеджмента. Среди его важнейших задач была оптимизация финансовых возможностей компании, которая основывалась на построении структуры ее капитала. Это стало отражением объективных процессов, происходивших в макроэкономической среде, где решающее значение имели тенденции развития общественного производства, которые определенным образом воздействовали на формирование структуры капитала.

В эпоху товарного производства каждый предприниматель стремится оптимизировать издержки производства, совершенствовать его технологию и организацию, чтобы минимизировать время на производство товаров и услуг и получить максимум прибыли. Каким же образом получить эту экономию? Основными формами сокращения времени в воспроизводственном процессе являются общественное разделение труда, кооперация и специализация, что неоднократно подтверждалось в течение длительной эволюции человеческого общества при смене экономических формаций.

Рост производства в первобытно-общинном обществе в земледелии, скотоводстве, ремесленном деле привел к тому, что стало производиться большее количество товаров, чем требовалось. Имеющейся рабочей силы не хватало, и возникла потребность в повышении производительности

сти труда. Это обусловило первое крупное разделение труда.

Процесс становления первобытного общества выразился в прогрессе производства на пути от простого сотрудничества до появления новой формы – кооперации, в ходе которой увеличивалось количество произведенных товаров за единицу времени, т.е. возрастала производительность общественного труда.

Следствием разделения труда стало появление еще одной формы – специализации. Она является одним из важнейших условий технического прогресса, экономии времени, способствует повышению производительности труда и оказывает положительное влияние на производственный процесс. Специализация благотворно влияет на ход дальнейшего разделения труда внутри отдельных отраслей, сокращая издержки в процессе воспроизводства.

Непрерывающийся рост производства и производительности труда в рабовладельческом строе приводит ко второму крупному разделению труда, когда ремесло отделяется от земледелия. Производство расширяется быстрыми темпами и ориентируется больше на обмен. Натуральное хозяйство постепенно уступает товарному, складываются благоприятные условия для развития рынка и торговли. Возникает класс купцов, который занимается исключительно обменом товаров.

Наиболее важное значение в эпоху феодализма под воздействием разделения труда приобретает специализация производства. Вследствие этого возникают новые ремесленные специальности, повышается мастерство, возрастают качество изделий и эффективность средств труда. В период распада феодализма торговля и товарно-денежные отношения достигают пика своего развития, ускоряя процесс дальнейшего разделения труда.

Позднее совершается переход к крупномасштабному производству, основой которого слу-

жила мануфактура. Это позволило достичь экономии средств производства, живого труда, сокращения постоянных издержек и экономии времени вследствие подетального разделения труда и применения кооперации: “Если процесс труда сложен, то уже один факт объединения значительной массы совместно работающих позволяет распределить различные операции между различными рабочими, следовательно, совершить их одновременно и таким образом сократить рабочее время, необходимое для изготовления совокупного продукта”¹.

Для того чтобы этот процесс был более эффективен, постепенно ручной труд начинает заменяться машинным: “Капиталист по мере развития кооперации труда освобождается от ручного труда, как только капитал его достигает той минимальной величины, при которой становится возможным капиталистическое производство”². Именно с этого момента капиталист начинает использовать понятие “структура капитала”, стремясь наиболее оптимально распорядиться своими ресурсами.

Возникает качественно новая кооперация, которая основана на научном разделении труда. В связи с этим стихийное разделение труда сменяется организованным и существует на любой фабрике.

Со временем процесс разделения труда углубляется, и его основные этапы становятся основой для развития разных форм собственности, характеризуют отношения людей к орудиям труда, средствам производства. Чем больше развивается разделение труда, тем сильнее растет накопление индивидов. Быстро растущие потребности общества, стремление всеми способами увеличить свой капитал приводят к развитию форм заемного капитала.

Цель товарного производства состоит в реализации товара и обеспечении своевременной доставки от производителя к потребителю. Чтобы доставить товар к потребителю, надо совершить различные операции обмена. Чем короче будет эта цепочка, тем больше будет экономиться времени в процессе обмена.

Период расцвета товарного производства характеризуется появлением новых отраслей, производств, кооперирующихся друг с другом (страховое и банковское дело, складское хозяйство, транспорт), отделением оптовой торговли от розничной. Развитие обмена становится предпосыл-

кой того, что торговый капитал подчиняет себе производство вследствие его концентрации и централизации. По сравнению с промышленным капиталом он более маневрен, динамичен, обладает большей оборачиваемостью. Последующее развитие форм обмена могло существовать только в условиях общественного разделения труда.

Таким образом, разделение труда в совокупности с успехами товарного производства предопределили развитие обменных операций, основой которых служили деньги. Так начался новый виток в развитии денежного обращения. Деньги становятся важной частью кругооборота капитала, определяя его существование и функционирование. Обмен способствует накоплению денежных капиталов у некоторых лиц, особенно у купцов и ростовщиков. Поэтому в такой период времени начинают активно применяться кредитные операции, а впоследствии возникают банки. Специализация в процессе обмена сокращает чистые издержки обращения, способствует более оперативному перенацеливанию производства в связи с изменением структуры спроса.

Итак, отношения обмена обеспечивают расширение производства, увеличение массы производимой продукции, оборачиваемости и потребления переменного капитала и стимулируют денежное обращение.

Развитие производительных сил приводит к изменению в распределении живого и овеществленного труда в процессе производства товара. Овеществленный труд увеличивается по отношению к живому труду, и возникает экономия времени на производство товаров. Кроме того, экономия достигается за счет применения новых технологий, где постоянная смена обслуживающего персонала не требует перерывов в процессе труда.

Большое значение для развития кооперации имеет концентрация производства, материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Она обеспечивает эффективное использование труда кооперированных рабочих, основных и оборотных фондов, а также ускоряет процесс разделения труда.

Все большее значение на рост производительности труда, экономию основных производственных фондов и живого труда оказывают наукоемкие производства. Благодаря воздействию разделения труда, возникают новые отрасли науки, создаются и внедряются новые технологии и системы. Поэтому при построении структуры капитала компаний следует учитывать быстро меняющиеся условия и научно-технический прогресс. Новые научные достижения позволяют совершить качественный переворот в развитии

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Капитал. Т. 1. URL: <http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/kapital1-11.html#c11> (дата обращения: 18.04.2009).

² Маркс К. Капитал: в общедоступной обработке Ю. Борхардта / пер. С. Алексеева. М., 2010. С. 70.

разделения труда, вследствие чего возникает новая структура производства, которая предполагает дальнейшее разделение труда. Но надо отметить, что структура производства и отраслей национального хозяйства формируется строго в соответствии с потребностями общества.

Таким образом, смысл экономического развития, с позиции общественного разделения труда, заключается в том, чтобы максимально расчленить и упростить не только целое производство и отрасль, а даже отдельную операцию по созданию части товара. В процессе своей эволюции разделение труда прошло долгий путь от обособления отдельных сфер деятельности до выделения простых операций. Однако их существование возможно только в тесном контакте с процессом кооперации, в ходе которого система все больше и больше усложняется и дезорганизуется.

Проблема разделения труда впервые затронута Адамом Смитом в работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» 1776 г.: «Наибольшее увеличение производительности труда, рост квалификации, навыков и сообразительности относительно принципов применения рабочей силы явились следствием разделения труда»³. Его причиной А. Смит видит «склонности к торговле, к обмену одного предмета на другой»⁴. Но разделение труда развивается не бесконечно, оно ограничивается размерами рынка и его объемом.

Разделение труда в любой деятельности вызывает соответствующее увеличение производительности труда и в результате - экономию времени: «Отделение друг от друга различных профессий и занятий вызывалось этим преимуществом»⁵. Следствием разделения труда ученый объясняет неравномерность развития отдельных стран и регионов: «То, что в диком состоянии общества составляет работу одного человека, в более развитом выполняется несколькими»⁶. Поэтому чем меньше времени расходуется на производство товара или оказание услуги, тем больше возможностей появляется для развития и совершенствования таких сфер, как здравоохранение, культура, образование. В связи с этим страны, где разделение труда развито лучше, отличаются более высоким уровнем развития производства и экономическим потенциалом. А структура капитала выступает одним из ключевых факторов, от которого зависит финансовый успех не только предприятия, но и всей страны.

³ *Smith A.* An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations. London, 1778. P. 3.

⁴ *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов / пер. В.С. Афанасьева. М., 2009. С. 76.

⁵ Там же. С. 77.

⁶ Там же. С. 70.

А. Смит писал, что «рост выработки в результате разделения труда определяется следующими тремя обстоятельствами: во-первых, увеличением ловкости каждого отдельного рабочего; во-вторых, экономией времени, которое теряется - при отсутствии разделения труда - при переходе от одного вида труда к другому; в-третьих, изобретением большого числа приспособлений и машин, способствующих повышению производительности труда»⁷. Главным и необходимым элементом для дальнейшего развития разделения труда исследователь считал машины, так как без них невозможно увеличить производительность труда рабочих. Во времена А. Смита машинное производство зарождалось, а предпосылкой его развития служила мануфактура.

В труде Йозефа Шумпетера «Теория экономического развития» (1912) проблема разделения труда рассматривается с позиции социологии. Одним из источников экономического развития автор видит предпринимателя и его способности. «Производить - значит комбинировать имеющиеся в нашей сфере вещи и силы. Производить нечто иное или иначе - значит создавать другие комбинации из этих вещей и сил»⁸. Под комбинациями ученый понимает совокупность факторов производства, производительных благ. Поэтому эффективность производства и экономия на издержках зависят от того, насколько оптимально составлены такие комбинации.

По мнению Эмиля Дюркгейма, разделение труда развивается вместе с историческим развитием. Оно прогрессирует под влиянием индивидуальных психологических причин, но никак не социальных. Наиболее важная из них - стремление человека удовлетворять свои физиологические потребности, а впоследствии духовные. Любое достижение, произошедшее «в науке, искусстве, в промышленности, вынуждает нас к новому прогрессу для того только, чтобы не потерять плоды предыдущего»⁹. Таким образом, причину, объясняющую прогресс разделения труда, следует искать в определенных изменениях социальной среды. Развиваясь, любое общество проходит сходные между собой этапы: «Организованная структура и разделение труда регулярно развиваются по мере того, как исчезает сегментарная культура. Рост разделения труда происходит потому, что социальные сегменты теряют свою индивидуальность и вступают в новые комбинации. Чем больше развита ячеистая система,

⁷ *Смит А.* Указ. соч. С. 72-73.

⁸ *Шумпетер Й.А.* Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / пер. В.С. Автономова. М., 2007. С. 132.

⁹ *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991. С. 235.

тем больше отношения, в которых находится каждый из нас, замкнуты в пределах одной ячейки, к которой мы принадлежим”¹⁰. Ярким примером подобной системы являются древние общества, где существовали обособленные кланы и общины, а также Россия и Китай.

Прогресс разделения труда зависит от количества индивидов, которые находятся в постоянном контакте, чтобы иметь возможность воздействовать и реагировать друг на друга. Поэтому чем больше общество, тем действие разделения труда выше. Однако не всегда рост населения является признаком превосходства, существуют и исключения, такие как Китай и Россия. На их развитие в большей степени оказали влияние два фактора:

- неравномерность размещения населения по территории страны;
- культурно-социальная обособленность, отражающая зависимость от традиций общества и от ячейки системы, тормозящей его развитие.

Чарльз Дарвин в своей теории справедливо заметил, что чем больше сходств имеют два организма, тем конкуренция между ними выше. Также и увеличение людей одной профессии приводит к росту конкуренции между ними: “Чем более среда подвержена изменениям, тем большей становится доля интеллекта в жизни”¹¹. Поэтому практически любое увеличение населения сопровождается прогрессом разделения труда, а появление новой специализации и профессии служит причиной роста и улучшения производства. Итак, процесс разделения труда представляет собой источник развития общества и является следствием усложнения техники и новых технологий.

Данная точка зрения отличается от позиции экономистов. Для Й. Шумпетера высокая производительность - это следствие, вытекающее из самого явления: “Если мы специализируемся, то не для того, чтобы производить больше, но чтобы быть в состоянии жить при новых условиях существования”¹².

Итак, разделение и кооперация труда оказывают прямое влияние на развитие производительных сил, и чем степень их развития больше, тем больше размеры экономии в общественном производстве. Степень экономии зависит и от размера капитала фирмы. Поэтому чем больше его размеры, тем больше возможностей использовать преимущества разделения и кооперации труда. В связи с этим возникает стремление к объединению, целостности капиталов. Появляются ТНК, позволяющие достичь максимального экономического результата при наличии эффективной системы управления.

Впервые вопросом о том, как соотносятся средства производства и рабочая сила, задался Карл Маркс в “Капитале”: “Увеличение последней (производительности труда) проявляется в уменьшении

массы труда по отношению к массе средств производства, производимой этим трудом в движении, или в уменьшении величины субъективного фактора процесса труда по сравнению с его объективными факторами”¹³. Таким образом, изобретение машины, ставшее причиной промышленной революции, заменяет рабочего, поскольку он может выполнять всего одну операцию одновременно, в то время как машина оперирует массой одинаковых или однородных орудий и операций. Поэтому количество заключенного в средствах производства овеществленного труда растет, живого труда - сокращается. Это приводит к общему сокращению затрат труда на единицу товара, а прибыль на капитал неуклонно растет вследствие сокращения издержек на рабочую силу и экономии времени.

У К. Маркса процесс накопления капитала характеризуется изменением его структуры, т.е. органического (стоимостного) строения, выраженного как отношение постоянного капитала к переменному. Рост органического строения связан со стремлением капиталиста всеми возможными способами увеличивать прибыль и конкурентоспособность продукции. Одним из способов становится применение новых технологий и машин, заменяющих живой труд. Таким образом, изменение структуры капитала по стоимости обычно вызывает изменение технического строения, что ведет к совершенствованию техники и научно-техническому прогрессу: “Изменение технического строения капитала, возрастание массы средств производства по сравнению с массой оживляющей их рабочей силы, в свою очередь, отражается в стоимостном строении капитала, в увеличении постоянной составной части капитальной стоимости за счет ее переменной части”¹⁴. Органическое строение может изменяться без технического, например, из-за колебания цен на материалы и сырье. Рост производительных сил общества, развитие техники, новые формы организации производства, замена индивидуального труда общественным являются, с одной стороны, фактором производства относительно прибавочной стоимости и накопления капитала, с другой - ведут к снижению переменного капитала или к повышению органического строения.

Итак, совершенствование органической структуры капитала невозможно без заемных средств, потребность в них неуклонно растет. Появляются разные формы долгового финансирования. Но постоянная нехватка заемных ресурсов вынуждает собственника использовать привлеченный капитал. Впоследствии вопросы построения оптимальной структуры капитала получают все большее развитие, что приводит к возникновению теорий о структуре капитала.

Поступила в редакцию 06.11.2009 г.

¹⁰ Дюркгейм Э. Указ. соч. С. 239.

¹¹ Там же. С. 255.

¹² Там же. С. 257.

¹³ Маркс К. Капитал. Критика политической экономики. Процесс производства капитала/ пер. И. Скворцова-Степанова. Кн. 1. М., 1978. С. 636.

¹⁴ Там же. С. 637.