

Влияние нематериальной собственности на результат формирования постиндустриальной экономической системы

© 2009 Ю.С. Колесникова

Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина

В статье показано взаимовлияние развития и коммерциализации нематериальной собственности и благополучного функционирования постиндустриальной экономики. Также показана связь между проблемами конкурентоспособности компаний, “утечки мозгов” и развития нематериальной собственности.

Ключевые слова: нематериальная собственность, нематериальные активы, интеллектуальная собственность, неидентифицируемая нематериальная собственность, постиндустриальная экономика, постиндустриальное общество, коммерциализация, конкурентоспособность, “утечка мозгов”.

Теория постиндустриального общества является сегодня одной из наиболее распространенных социологических концепций, позволяющих адекватно осмыслить масштабные перемены, происшедшие в западных обществах на протяжении последних десятилетий. Согласно концепции постиндустриального общества, общественное развитие разделяется на три этапа: доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное. Ее сторонники стремились подчеркнуть, что залогом современного общественного прогресса служит быстрое технологическое развитие, основанное на превращении науки в непосредственную производительную силу, а мерой такого прогресса выступает становление всесторонне развитой личности и расширение творческих возможностей человека.

До настоящего времени во всех развитых странах доминировала конкуренция на основе факторов производства, т.е. материальных и финансовых ресурсов, которые, как доминанта хозяйственной среды, характерны для индустриальной экономики. В постиндустриальной экономике в качестве доминанты выступают нематериальные ценности и конкурентное преимущество достигается в большинстве развитых стран мира уже за счет знаний, умений и творческих решений, т. е. нематериальной собственности.

Тенденции развития западных стран убедительно свидетельствуют, что роль человека в современной хозяйственной системе радикально отличается от той, которую он играл в индустриальной экономике. Более того, важнейшим отличием современного работника оказывается новый характер мотивов и стимулов, определяющих его каждодневную деятельность: во все большей мере они трансформируются из внешних, задаваемых стремлением к росту материального благосостояния, во внутренние, порождаемые

жаждой самореализации и личностного роста, накоплением интеллектуального капитала и созданием нематериальной собственности.

Именно интеллектуальные способности человека и его образованность в значительной степени определяют в постиндустриальном обществе как уровень его доходов, так и социальный статус.

Сегодня наиболее прибыльным стал бизнес, связанный не с производством, а с постиндустриальной деятельностью. На смену борьбе за рынки и производственные ресурсы, контроль которых был основой власти в индустриальном обществе, пришла борьба за каналы информации, за построение социальных сетей, которые являются основой прибыльного постиндустриального бизнеса. Создатели и обладатели этих неустойчивых нематериальных активов - нетократы - становятся правящим классом в той мере, в какой общество все более и более становится постиндустриальным¹. Изменение отношения к нематериальной собственности влечет за собой ряд изменений постиндустриального мира:

- превалирование в экономической деятельности скорее информационного обмена, чем обмена какими-либо физическими объектами. В США и Великобритании производство составляет лишь 20% ВВП². Оставшаяся часть получается поставкой услуг, чаще всего имеющих отношение к программным продуктам и Интернету;

- преобладающим экономическим ресурсом является нематериальная собственность, в частности интеллектуальный капитал (знания), а не финансовый капитал (деньги). Каждая исклю-

¹ Сообщества. Режим доступа: <http://www.sobshhestva.ru>.

² Погорелов И.З. Постиндустриальный бизнес // Научные публикации филиала РГСУ в г. Красноярске. Режим доступа: <http://kraspubl.ru/content/view/18/1/>.

чительная идея или ноу-хау привлекает массы инвесторов. Оценка компаний чаще всего основывается на внедрении ими новейших технологий, а не на их прибыльности, на данный момент;

- преобладающим средством массовой коммуникации является Интернет и такие цифровые системы коммуникации, как Интранет и Экстранет, а не автомобильные и железные дороги и почта;

- превалирующей организационной структурой является сеть, а не иерархия. Сети малых систем гораздо более чувствительны к изменениям на рынке, чем большие бюрократические структуры;

- организации, не имеющие доступа к глобальной информационной сети, ограничены тесными рамками. Стратегия победителя - в углублении знаний, в сферах, отличающихся от общепринятых и вместе с тем органично вписывающихся в систему других областей знаний.

Для формирования адекватного представления о возможностях эффективного участия России в современной постиндустриальной экономике целесообразно учитывать, что вершину пирамиды в мировой экономике занимают сегодня лица и компании, выявляющие и организующие решение глобальных проблем основных участников мирового рынка. За ними следуют создатели образов жизни и символов успеха, стилей поведения и стандартов потребления, продукции массовой культуры. Третий уровень включает ученых, исследователей и специалистов, формулирующих новые технологические принципы и создающих новые технологии, а также консультантов в области менеджмента, инжиниринга, финансов, права, архитектуры, дизайна и рекламы. Нижний уровень мировой иерархии составляют производственные организации традиционного индустриального типа с последовательным понижением статуса от наукоемких предприятий - производителей высокосложных изделий до компаний сырьевого сектора³.

Безусловно, постиндустриальная экономика вносит свои коррективы и в подходы к управлению компаниями. Постиндустриальный подход к управлению активами - это стратегически ориентированный подход к управлению нематериальной собственностью. Постиндустриальная система будет тогда эффективнее, когда максимальное количество объектов нематериальной собственности будет капитализировано и переведено в состав нематериальных активов.

³ Рубанов В.А. О правах государства на результаты интеллектуальной деятельности // Он-лайн библиотека. Режим доступа: www.labrate.ru.

Традиционно считается, что нематериальная собственность является ключевым приоритетом компаний в постиндустриальном обществе. По нашему мнению, нематериальную собственность можно охарактеризовать как отношения по поводу объекта собственности, который не имеет материальной вещественной оболочки или стоимость оболочки которого ничтожна мала, но объект собственности обладает потенциальной ценностью или возможностью приносить доход. В состав нематериальной собственности входят нематериальные активы, интеллектуальная собственность и неидентифицируемые объекты нематериальной собственности.

В настоящее время в мировой практике сложилась определенная система разделения труда, которая становится все более характерной и для российской действительности. В большинстве отраслей физическое производство продукции, а особенно ее комплектующих, не является ключевой компетенцией компаний - "официальных" производителей данной продукции⁴. В условиях развитой капиталистической экономики многие заводы осуществляют только сборку и производство отдельных узлов и агрегатов (двигатели в сборе, гидравлика, крупные элементы зубчатых передач). Такие операции, как производство кузовных элементов автомобилей, часто выводятся на аутсорсинг, даже сборку часто отдают на аутсорсинг. В то же время все успешные производители контролируют главные факторы, определяющие их успешность, а именно функциональные и эстетические характеристики своей продукции и используемые в ней технологии, т.е. нематериальную собственность компании. Более того, именно производители берут на себя формирование обеспечения всего жизненного цикла продукции - от разработки и организации производства до сервиса снятых с производства моделей и разработки стратегии "продления жизни" устаревших технологических образцов⁵.

Таким образом, основным активом крупнейших по капитализации компаний производственного сектора является совокупность используемой ими нематериальной собственности, позволяющей разрабатывать, производить, обслуживать, продавать свою продукцию. К наиболее ценным можно отнести как отчуждаемые активы (бренды, торговые марки, промышленные образцы), так и неотчуждаемые (систему управления, систему кооперации, репутацию компании,

⁴ Резников Л. Дискуссионные вопросы нынешнего этапа экономического реформирования // Рос. экон. журн. 2002. № 10. С. 61.

⁵ Возжаев А. Управление нематериальными активами // Управление компанией. 2008. № 6. С. 85.

слаженность работы коллектива). В то же время нематериальная собственность далеко не обязательно выполняет только маркетинговые функции. Интеллектуальная собственность и неидентифицируемые объекты нематериальной собственности влияют непосредственно на показатели затрат предприятия, а на рыночное положение - только опосредованно, через цену товара. К данным активам могут быть отнесены конструкторские технологии, система управления производством, логистическая система и отлаженная система управления персоналом.

Западные компании все больше наращивают и высоко оценивают нематериальную составляющую своих активов, вовлекают в коммерческую деятельность интеллектуальную собственность и даже некоторые виды неидентифицируемой части нематериальной собственности, не говоря уже о нематериальных активах.

По оценкам консалтинговой компании Interbrand, соотношение материальных и нематериальных активов составляет:

- в компании *British Petroleum* - 30:70;
- в компании *IBM* - 17:83;
- в компании *Coca-Cola* - 4:96⁶.

В российских компаниях смена доминант в структуре активов еще не произошла. На долю нематериальных активов приходится в среднем 0,2% имущества отечественных предприятий. Очевидна их тотальная недооценка отечественным менеджментом, отсутствие сколько-нибудь значимого влияния нематериальных ценностей на финансово-хозяйственную деятельность российских компаний⁷. Это во многом объясняется отсутствием эффективного механизма идентификации, оценки и управления нематериальной собственностью в целом и интеллектуальной собственностью в частности. В результате интеллектуальная собственность, стоимость которой в Российской Федерации составляет, по некоторым оценкам чиновников, а также специалистов по оценке интеллектуальной собственности, 400 млрд. долл., бездействует⁸. Субъективные препятствия для вовлечения интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот способствуют ее утечке за рубеж, а отечественная хозяйственная среда и российский бизнес лишаются важнейших конкурентных преимуществ.

⁶ Дойль П. Маркетинг, ориентированный на стоимость. СПб., 2001. С. 37.

⁷ Нечаева Л.Н. Совершенствование механизма формирования и управления нематериальными активами: Дис. ... канд. экон. наук. М., 2005. С. 115.

⁸ Хотинская Г.И. Нематериальные активы как фактор повышения конкурентоспособности компании: финансово-экономический аспект // Маркетинг в России и за рубежом. 2006. № 5. С. 73.

Многие виды нематериальной собственности создаются внутри компании: маркетинговая стратегия, клиентская база, методика мониторинга рынка, ноу-хау, наличие высокой репутации и квалифицированного персонала, долговременных связей с покупателями, бренд и многие другие. Эта нематериальная собственность представляет собой бесспорное конкурентное преимущество. Ее стоимостная оценка и отражение в учете - приемлемый инструмент капитализации, с помощью которого можно формировать привлекательный с маркетинговой точки зрения образ компании в постиндустриальном обществе. Однако в российской действительности большая часть нематериальной собственности не отражается в учете и финансовой отчетности⁹. Лишь права на товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товаров отражаются в балансе. Для эффективного функционирования постиндустриальной экономики эта ситуация является крайне неудовлетворительной.

Сегодня плохая коммерциализация нематериальной собственности приводит еще и к тому, что на ценные знания и научно-технические достижения внутри страны в нынешней ситуации нет реального платежеспособного спроса. Неовостребованность научно-технических достижений является основной причиной неэквивалентного трансфера технологий, безнаказанного промышленного шпионажа в России и "утечки мозгов". А утрата интеллектуального потенциала исключает Россию из серьезного участия в глобализирующейся экономике и мировом научно-техническом прогрессе с автоматическим ее зачислением в число отстающих стран. Из сложившейся ситуации можно сделать три вывода и следовать одному из них.

Выводы

Вывод первый - занять печально известную позицию и запретить выезд за границу отечественных специалистов, что само по себе несовместимо с научно-техническим творчеством и выглядит полным анахронизмом в эпоху глобализации. Кроме как к прекращению деятельности по созданию нематериальной собственности и окончательному распаду научных коллективов с утратой прав на результаты НИОКР, а также провоцированию дальнейшего выезда российских специалистов для работы за границей, это ни к чему не приведет.

Вывод второй - возглавить исторически неизбежный процесс включения российского ин-

⁹ Дерябина М. Реструктуризация российской экономики через передел собственности и контроля // Вопр. экономики. 2007. № 10. С. 43.

теллектуального потенциала в транснациональные структуры высокотехнологичного производства, чтобы занять в мировом разделении труда нишу одного из производителей нематериальных ресурсов. Ведь именно экспорт информационных ресурсов определяет уровень развития государств в рамках постиндустриальной экономики. Но данная концепция отведет России в постиндустриальном мире роль не поставщика сырьевых ресурсов, а поставщика нематериальных ресурсов, которые она сама не смогла использовать по назначению, и принципиальных различий с поставщиком сырья здесь не существует.

Вывод третий - наладить методологию оценки нематериальной собственности и учета в стоимости компаний. Тогда нематериальная соб-

ственность станет активом в полном смысле слова и будет обладать большей ликвидностью, что позволит платить создателям нематериальной собственности достойную цену, конкурентную на мировом рынке, следовательно стимулы к “утечке мозгов” перестанут существовать.

Развитие нематериальной собственности, ее правовая обеспеченность, уровень капитализации будут влиять на макроэкономическое развитие страны в новую постиндустриальную эпоху. Это влияние будет только усиливаться и распространяться на все сферы жизни. От нашего отношения к этому ресурсу будет зависеть, как мы будем развиваться в постиндустриальном обществе и какое место нам будет отведено на мировой арене.

Поступила в редакцию 07.10.2009 г.