

## Роль государственной поддержки в повышении экономической эффективности сельскохозяйственных предприятий

© 2009 А.Н. Петрова

Орловский государственный аграрный университет

В статье раскрывается роль государственной поддержки в повышении экономической эффективности сельскохозяйственных предприятий. Предложена методика распределения субсидий на сельхозпродукцию на сельскохозяйственных предприятиях, что позволяет повысить экономическую эффективность их деятельности.

*Ключевые слова:* Орловская область, сельскохозяйственные предприятия, государственная поддержка, механизм регулирования, методика распределения субсидий.

Сельское хозяйство является составной частью единого народнохозяйственного комплекса страны, в нем экономические процессы воспроизводства переплетаются с биологическими, естественными, ярко выражена сезонность производства, и все оно, по сути, находится в зоне рискованного земледелия. Сельское хозяйство нуждается в государственной поддержке, что обусловлено рядом причин, среди которых важнейшими выступают необходимость обеспечения продовольственной безопасности, низкая конкурентоспособность и производительность отрасли, ценовой диспаритет на сельскохозяйственную продукцию, низкий уровень оплаты труда работников села и др. Сегодня в России только государственная поддержка способна придать аграрной сфере антикризисную направленность.

Необходимость бюджетной поддержки сельского хозяйства доказана мировым опытом развития продовольственного комплекса, а также социально-экономическими и природными особенностями его функционирования. Величина бюджетной поддержки зависит, с одной стороны, от потребности в ней аграрного сектора, с другой - от возможностей экономики страны.

На практике сложились два источника финансовой поддержки сельского хозяйства, расширенное воспроизводство осуществляется:

- за счет довольно высоких цен на сельскохозяйственное сырье и продовольственные товары, т.е. за счет потребителя;
- за счет налогоплательщика, т.е. за счет бюджетных выплат<sup>1</sup>.

В начале реформ бюджетные средства распределялись по хозяйствам пропорционально их производственному потенциалу с тем, чтобы не допустить обвального спада производства в некоторых из них. При таком распределении боль-

<sup>1</sup> Пошкус Б. Бюджетная поддержка сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. 2006. №2. С. 3-8.

шая часть убыточных хозяйств оказалась неспособной погашать полученные государственные кредиты, рассчитываться по лизингу. Безвозмездные дотации и компенсации в силу их незначительности не могли оказать какого-либо влияния на финансовые результаты.

Сегодня государство заняло более активную позицию по отношению к сельскому хозяйству. Принят федеральный закон "О развитии сельского хозяйства", реализуется приоритетный национальный проект и государственная программа по развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.<sup>2</sup>

Нынешняя программа кардинально отличается от ранее действующих государственных программ развития сельского хозяйства. В ней на комплексной основе сведены в единое целое все ранее существовавшие подпрограммы поддержки и развития отрасли, намечены конкретные меры по последовательной государственной политике в сфере АПК на средне- и долгосрочную перспективу. Позитивный момент программы - дальнейшее облегчение доступности кредитования для широкого круга заемщиков, расширение направлений использования кредитов, подлежащих субсидированию за счет средств бюджета. Все кредиты, выдаваемые сельскохозяйственным производителям в рамках программы, будут субсидироваться. Поэтому разработка вопросов государственной поддержки становится важным направлением теоретической и практической экономики не только на макро-, но и на мезоуровне. Они рассмотрены нами на примере Орловской области, которая считается относительно благополучной среди других регионов России.

<sup>2</sup> Государственная программа по развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы: Сборник. 2008. Режим доступа: World Wide Web/ URL: <http://www.mcx.ru>.

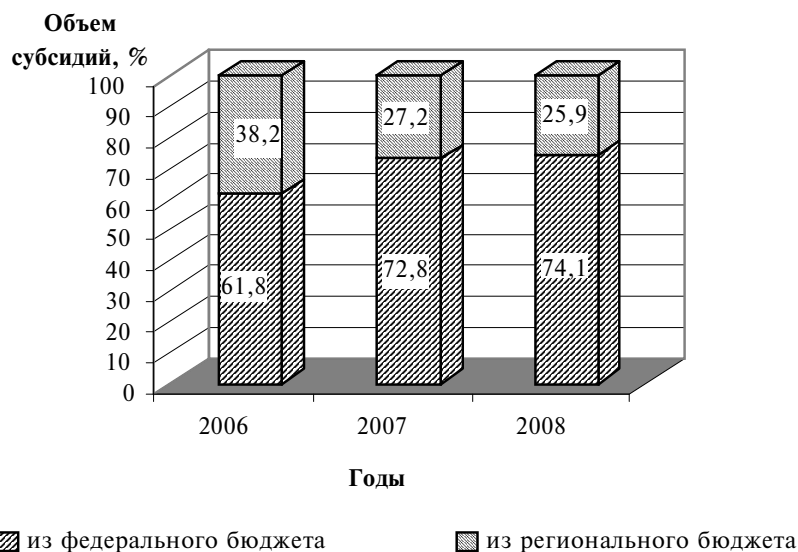
Государственная поддержка в области осуществляется по следующим приоритетным направлениям: производство растениеводческой и животноводческой продукции; возмещение процентных ставок по привлеченным кредитам; компенсация части затрат по страхованию урожая сельхозкультур и животных; приобретение сельхозмашин и племенного скота на лизинговой основе; поддержка комплекса мероприятий по повышению генетического потенциала сельскохозяйственных животных и птицы; мероприятия по повышению плодородия почв; финансирование социального развития сельских территорий; мероприятия по подготовке и переподготовке кадров.

Государственная поддержка сельского хозяйства Орловской области из федерального бюджета в 2008 г. увеличилась на 12,3 % по сравнению с 2006 г. (см. рисунок). Большее количе-

го рынка и улучшением общего благосостояния сельского населения.

Развитие сельского хозяйства в условиях рыночных отношений показало, что без соответствующей государственной поддержки оно существовать не может. Известно, что в странах с устойчивой и динамично развивающейся рыночной экономикой государственная поддержка сельского хозяйства в виде субвенции и дотаций составляет в среднем около 400 долл. в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий, в то время как в России этот показатель не превышает 9 долл.<sup>3</sup>

Учитывая опыт стран с развитой экономикой, мы сделали вывод, что без создания эффективной системы субсидирования сельское хозяйство не может развиваться достаточно перспективно. Эффективность государственной поддержки находится в непосредственной зависимости от методов распределения бюджетных



**Рис. Государственная поддержка сельского хозяйства Орловской области за 2006-2008 гг.**

ство бюджетных средств направлено на компенсацию части процентной ставки по краткосрочным и долгосрочным кредитам, их доля в общем объеме составила 31,5% в 2008 г.

На наш взгляд, распределение бюджетных средств на компенсацию части процентной ставки по кредитам необходимо проводить дифференцированно. То есть получателями субсидий должны быть предприятия среднего звена, имеющие нестабильное финансовое состояние, но обладающие большим производственным, торговым и финансовым потенциалом. Это обусловлено эффективностью распределения бюджетных средств, сбалансированным развитием отраслей АПК и отдельных предприятий, эффективностью формирования сельскохозяйственно-

средств. Следует отметить, что уровень и направления поддержки сельского хозяйства отражают цели не только аграрной национальной политики, но и общей социально-экономической стратегии и тактики государства.

Создание механизмов обеспечения устойчивого экономического роста в сельском хозяйстве и решения социальных проблем деревни становится приоритетом экономической политики. Это уже не отраслевая, а общегосударственная задача.

Система государственной поддержки должна быть гибкой, отвечать текущим потребностям, реагировать на меняющуюся экономичес-

<sup>3</sup> Сидоренко В. Государственное регулирование развития сельского хозяйства // Междунар. сельскохозяйственный журн. 2006. №2.

кую ситуацию. В то же время необходимо придерживаться стратегии развития: нельзя чтобы финансовый механизм в АПК складывался только как реакция на текущие проблемы. Бюджетные дотации и компенсации должны содействовать структурной перестройке и концентрации производства в зонах специализации. Нужно зафиксировать в бюджете минимальный уровень расходов на сельское хозяйство относительно общих бюджетных затрат в отраслях материально-производства.

Усиление роли государства в аграрной экономике может быть продуктивно при условии введения государственного заказа на необходимую продукцию, создания федерального органа (агентства) по закупкам продовольствия и на этой основе региональной системы заготовок сельскохозяйственной продукции. Временно, до введения госзаказа, необходимо осуществлять государственные закупочные и товарные интервенции как один из эффективных инструментов по регулированию продовольственного рынка России и оказанию государственной поддержки сельхозпроизводителям.

Следует заметить, что в западных странах идет перестройка сложившихся моделей государствен-

от поддержки продукции к прямой поддержке фермеров. Сущность новой политики поддержки в том, что бюджетные выплаты определяются уровнем доходов фермеров. Субсидии выдают в зависимости от установленного уровня доходов. Так, в Европейском Сообществе начали распределять бюджетные средства, исходя из площади земельных угодий, их расположения, качества<sup>4</sup>.

На наш взгляд, увеличения количества рентабельных предприятий можно добиться только при условии существенной государственной поддержки и более объективном распределении суммы субсидий между районами области и предприятиями района. Этого можно достичь при использовании предлагаемой нами методики распределения субсидий.

С целью стимулирования производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий и учета их возможностей в обеспечении надлежащего объема производимой продукции путем использования максимально возможного количества площадей предлагаем применять методику, в основе которой лежат следующие показатели: сумма реализованной продукции и площадь сельхозугодий (табл. 1). Использование суммы

**Таблица 1. Методика распределения субсидий на сельскохозяйственную продукцию на сельскохозяйственных предприятиях Новодеревеньковского района Орловской области, 2008 г.\***

Предприятие	Площадь с.-х. угодий	Выручка, тыс. руб.	Объем субсидий, тыс. руб.	Выручка на 1 га с.-х. угодий, тыс.руб. (гр. 3/ гр. 2)	Средняя величина субсидии на 1 га с.-х. угодий, тыс.руб. (итого гр. 4/ итого гр. 2)	Средний коэффициент распределения субсидий (итого гр. 6 /итого гр. 5)	Субсидии на 1 га с.-х. угодий, тыс.руб. (гр. 5 × итого гр. 7)	Всего субсидий, тыс. руб. (гр. 8 × гр. 2)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
ООО "Агронаб"	2382	7977	X	3,3489	X	X	0,2211	527
ООО "Аграрий"	8044	824	X	0,1024	X	X	0,0068	54
ОАО "Ильчское"	3209	11400	X	3,5525	X	X	0,2346	753
ОАО "Новодеревеньковская СХТ"	1479	10429	X	7,0514	X	X	0,4656	689
ОАО "Судбищенское"	5368	25338	X	4,7202	X	X	0,3117	1673
ООО "Агроторговощ"	396	1854	X	4,6818	X	X	0,3091	122
ООО "Благодать"	495	1302	X	2,6303	X	X	0,1737	86
ООО "Паньковское"	1632	11167	X	6,8425	X	X	0,4518	737
ООО "Суры"	1955	6191	X	3,1668	X	X	0,2091	409
ООО "Хомутово-Свекла"	8225	64548	X	7,8478	X	X	0,5182	4262
ООО "Хомутовское"	5751	36396	X	6,3286	X	X	0,4179	2403
ООО "Золотой колос"	2578	8245	X	3,1982	X	X	0,2112	544
Итого	41514	185671	12259	4,4725	0,2953	0,0660	0,2953	12259

\* Рассчитано по данным бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий.

ной поддержки сельского хозяйства, причем в том же направлении. Изменение механизмов государственного регулирования заключается в переходе

<sup>4</sup> Беспяхотный Г., Барышников Н. Федеральный фонд поддержки сельского хозяйства необходим хозяйствам // АПК: экономика, управление. 2007. №1.

**Таблица 2. Сравнение фактически действующей и предлагаемой методики распределения субсидий на сельскохозяйственных предприятиях Новодеревеньковского района Орловской области, 2008 г.\***

Предприятие	Сумма субсидий, тыс. руб., согласно методике	
	действующей	предлагаемой
ООО "Агронаб"	563	527
ООО "Аграрий"	1513	54
ОАО "Ильчское"	550	753
ОАО "Новодеревеньковская СХТ"	492	689
ОАО "Судбищенское"	787	1673
ООО "Агроторговец"	124	122
ООО "Благодать"	197	86
ООО "Паньковское"	442	737
ООО "Суры"	1168	409
ООО "Хомутово-Свекла"	2309	4262
ООО "Хомутовское"	3419	2403
ООО "Золотой колос"	695	544
Итого	12259	12259

\* Рассчитано по данным бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий.

реализованной продукции в этой методике будет способствовать повышению заинтересованности предприятий в увеличении объема реализации производимой продукции и в интенсивном использовании сельхозугодий.

Применение данного метода будет повышать заинтересованность предприятий в результатах своей деятельности, что позволит оказывать стимулирующие воздействие на увеличение объема производства продукции, реализации и улучшение ее качества. Кроме того, предлагаемый расчет достаточно прост и не вызывает особых затруднений в поиске или подсчете минимального количества показателей, включенных в базу распределения.

В условиях недостатка финансирования существует проблема распределения ограниченных средств на бюджетную поддержку. Действующая методика не учитывает экономической эффективности деятельности предприятия (см. табл. 2). Сущность предлагаемой методики состоит в определении места каждого предприятия в реестре сельскохозяйственных предприятий по выручке реализованной сельскохозяйственной продукции

на 1 га сельскохозяйственных угодий и расчете суммы субсидий на 1 га сельскохозяйственных угодий.

Прямая государственная поддержка, в первую очередь, должна направляться на стимулирование эффективности производства. Бюджетные дотации и компенсации следует выплачивать товаропроизводителям независимо от форм собственности, организации производства и каналов реализации продукции на внутреннем рынке. Преимущество следует отдавать товаропроизводителям, обеспечивающим устойчивую работу и эффективное использование средств. В целях совершенствования системы прямой бюджетной поддержки предлагаем: концентрировать дотационные средства на особенно важных направлениях, своевременно их переориентировать; использовать единовременные субвенции по утвержденным направлениям; увязывать меры поддержки с выполнением обязательств в отношении государства; вводить в действие механизмы поддержки социальных гарантий в регионах и развития альтернативных производств.

*Поступила в редакцию 05.10.2009 г.*