

Использование кластерного подхода в оценке конкурентоспособности региона

© 2009 О.А. Юрасова

Самарский государственный экономический университет

В статье рассмотрены и проанализированы существующие методики оценки конкурентоспособности региона, выявлены их сильные и слабые стороны. На основании проведенного исследования с учетом выявленных недостатков сформирована авторская методика оценки конкурентоспособности региона с использованием кластерного подхода.

Ключевые слова: конкурентоспособность региона, кластеры, методика, анализ, социально-экономический потенциал.

Современная экономическая наука считает, что эффективное управление кластерами является непременным условием повышения конкурентоспособности региона.

Конкурентоспособность представляет собой сложное многоаспектное и многоуровневое понятие, органически присущее рыночной системе ведения хозяйства. В самом общем виде конкурентоспособность означает способность выполнять свои функции (предназначение, миссию) с требуемым качеством и стоимостью в условиях конкурентного рынка.

Наиболее проработанным и объективным комплексным показателем, который характеризует положение региона на национальном рынке, является показатель региональной конкурентоспособности, включающий в себя конкурентоспособность производимого товара, товаропроизводителя и отраслевую конкурентоспособность.

Под конкурентоспособностью региона в данном научном исследовании будет пониматься возможность региона выиграть экономические состязания на внутренних и мировых рынках сбыта товаров в создании среды для развития бизнеса, инвестиционной привлекательности как для внутренних, так и для иностранных инвестиций, в качестве жизни и т.д.

Следует отметить, что адаптированных к российской действительности методик оценки конкурентоспособности региона недостаточно. При этом ни в одной из них не учитывается наличие кластеров, развитие которых способствует повышению конкурентоспособности территории.

Отечественные экономисты Б.М. Гринчель и Н.Е. Костылева предложили два подхода к оценке конкурентоспособности региона.

Первая методика оценки социально-экономической конкурентоспособности региона, предложенная этими авторами, разработана на основе рангового метода¹.

¹ Гринчель Б.М., Костылева Н.Е., Смирнова Е.А. Повышение конкурентоспособности территорий как обобщающая задача стратегического развития // Разработка концепции стратегического развития муниципального образования: Стратегическое планирование в муниципалитетах Ленинградской области: Материалы проекта Tacis Bistru. СПб., 2001.

Суть методики заключается в определении ранга (места) субъекта федерации среди сопоставимых территорий. Ранг региона рассчитывается по 23 показателям, которые характеризуют социально-экономическое развитие, профильность и специализацию региона.

Методическим недостатком данной оценки является отсутствие анализа и учета потенциала и тенденций развития региона, что не позволяет строить перспективные планы и прогнозы развития территории.

В данном подходе учитываются только социально-экономические характеристики изучаемого региона и игнорируются экологические, культурные, организационные и прочие аспекты, что не отражает реального положения субъекта федерации.

Следующим слабым моментом данного подхода является необъективная оценка социальной конкурентоспособности. Показатели здравоохранения (обеспеченность населения врачами и больничными койками) и показатель, отражающий жилищные условия населения (количество квадратных метров на 1 чел.) не могут дать всестороннюю картину социальной ситуации в регионе.

Уровень жизни населения также не отражает объективной позиции региона и раскрыт крайне слабо, так как судить о нем в данной оценке предполагается только по показателю материальной обеспеченности.

Экономические показатели представлены довольно широко и позволяют всесторонне оценить масштабы и качество промышленного производства.

Неоспоримым достоинством метода ранговой оценки является легкость его практического применения и доступность необходимой информации, содержащейся в официальных статистических источниках.

Следующий метод, предложенный Б.М. Гринчель и Н.Е. Котылевой, - оценка уровня конкурентоспособности регионов и городов на базе модели измерения потенциалов². Эта оценка тре-

² Гринчель Б.М., Костылева Н.Е. Важнейшие факторы повышения конкурентоспособности регионов (краткая версия) / Ин-т "Евроград". СПб., 2003. Режим доступа: www.ctin.ru/press/marketing/2001-4/03/shtml.

бует детального изучения экономики региона, однако дает качественную оценку не только сегодняшней конкурентоспособности региона, но и возможностей ее развития. Результаты оценки позволяют качественно сравнивать территории между собой.

Потенциал региона в данном случае определяется авторами как сложный показатель, состоящий из 5 основных составляющих, которые выступают факторами конкурентоспособности региона. Потенциал региона является суммой потенциалов: ресурсного, финансового, организационного, экологического, качества жизни, которые вместе комплексно отражают факторы конкурентоспособности.

Неоспоримым недостатком данного варианта оценки является субъективность, так как расчет потенциалов производится на основе экспертных оценок. Методика не ориентирована на анализ текущего состояния конкурентоспособности региона, а отражает только потенциальные возможности развития региона.

Следующая рассматриваемая методика оценки конкурентоспособности региона предложена Н.Я. Калюжной³. Суть методики состоит в нахождении интегрального уровня конкурентоспособности, обобщающего в себе показатели наличия и эффективности использования ресурсов региона, показатели жизненного уровня населения региона, показатели инвестиционной привлекательности и активности региона.

Предложенный алгоритм расчетов позволяет провести комплексную оценку конкурентоспособности региона и довольно полно выявить основные ее составляющие. Однако состав показателей жизненного уровня населения отражает только экономическую сторону жизни людей, а показатель объема платных услуг для населения, включенный в данную группу, не несет смысловой нагрузки для определения конкурентоспособности региона. При этом деятельность региона в институциональном и экологическом плане не учитывается.

В группе показателей “наличия и эффективности использования ресурсов”, несмотря на ее название, внимание уделяется в основном количественным характеристикам запасов и использования ресурсов. Качественное использование в данной оценке конкурентоспособности региона отображает только число убыточных предприятий, хотя тесной связи, зачастую и прямой зависимости между качеством использования ресурсов и числом убыточных предприятий нет. В

³ Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты / Под ред. Ю.Н. Перского, Н.Я.Калюжной. М., 2003.

этой группе уделяется внимание обеспеченности региона автомобильными дорогами с твердым покрытием, хотя сами дороги не относятся к ресурсам, а их наличие не характеризует качество использования факторов производства.

Однако, несмотря на выявленные недостатки, применение методики на практике возможно вследствие доступности необходимой информации, простоты расчетов и наличия возможности комплексного анализа конкурентоспособности региона.

Другой метод оценки конкурентоспособности региона, разработанный Л.И. Ушвицким и В.Н. Парахиной, заключается в нахождении индекса конкурентоспособности, который рассчитывается статистическими и балльными методами⁴. Однако применение на практике данного метода довольно трудоемко из-за широкого охвата факторов конкурентоспособности региона.

Среди факторов конкурентоспособности региона выделены следующие группы:

- итоговые показатели конкурентного успеха;
- конкурентные преимущества региона (инфраструктурные, инновационные, информационные, инвестиционные, институциональные, факторные).

Конкурентные преимущества региона полно отражают основные социально-экономические показатели, однако в их число можно добавить экологические и финансовые. Экологические показатели станут в оценке показателем возможности дальнейшего развития региона и косвенной характеристикой качества жизни населения. Финансовые - в дополнение к инвестиционным - смогут показать дальнейшие возможности развития, а вместе с институциональными - развитость финансовой системы.

Выделенные факторы весторонне и объективно характеризуют текущую конкурентоспособность региона, а подобная комплексная оценка важна не только при составлении рейтинга, но и при разработке стратегии развития территорий. При этом в данной оценке некоторые факторы конкурентоспособности охарактеризованы незначительным числом показателей. Например, степень развитости инфраструктуры в рамках данной методики оценивается только по коэффициенту Энгеля, показывающему плотность автодорог, что не дает объективной оценки ситуации и искажает конечный результат конкурентоспособности региона. Инновационное преимущество характеризуется только долей занятых в научных исследованиях и разработках, что не говорит о качестве данных работ.

⁴ Основы теории управления : Учеб. пособие / В.Н. Парахина, Л.И. Ушвицкий. М., 2004.

Система показателей конкурентоспособности, разработанная Л.И. Ушвицким и В.Н. Парахиной, представлена совокупностями показателей:

- наличия и эффективности использования ресурсов региона ($K_{эп}$);
- жизненного уровня населения региона ($K_{ур}$);
- инвестиционной привлекательности и активности региона ($K_{ин}$).

Интегральный коэффициент предлагается рассчитывать по формуле средней геометрической:

$$K_{сн\ i} = \sqrt[3]{K_{ин\ i} \cdot K_{ур\ i} \cdot K_{эп\ i}}$$

Однако в методике оценки неясен механизм расчетов, а также каким образом будут включаться показатели с разной размерностью. Не описан механизм расчета географического положения региона по отношению к внешнеторговым выходам России.

Также к недостаткам методики можно отнести нивелирование региональных различий путем нахождения итогового индекса конкурентоспособности через извлечение корня третьей степени.

Однако показатели, включенные в методику оценки конкурентоспособности региона с помощью индекса конкурентоспособности, наиболее полно исследуют конкурентоспособность региона, а данные, используемые для нахождения результирующего показателя, содержатся в официальных статистических источниках, следовательно, доступны и объективны.

Проведя анализ существующих на сегодняшний день методик оценки конкурентоспособности региона (см. таблицу), можно сделать вывод, что адаптированной к российской действительности методики оценки конкурентоспособности региона на основе кластерного подхода не сформировано.

Анализ методик оценки конкурентоспособности региона проводился с целью выяснения их применимости для решения задачи анализа построения и развития кластеров в Самарском регионе.

После изучения наиболее распространенных методик оценки конкурентоспособности автор пришла к выводу, что подходящей методики оценки конкурентоспособности региона с учетом кластерного подхода не существует. Поэтому ею была разработана собственная методика оценки региональной конкурентоспособности.

Основываясь на проведенном анализе, автор выделила 5 факторов конкурентоспособности

Сравнительный анализ методик оценки конкурентоспособности региона

Автор	Название методики	Положительные моменты	Недостатки
Б.М. Гринчель, Н.Е. Костылева	Оценка конкурентоспособности региона на основе рангового метода	Легкость практического применения Доступность необходимой информации	Отсутствуют анализ и учет потенциала и тенденций развития региона Освещены только социально-экономические характеристики Социальные характеристики освещены слабо
Б.М. Гринчель, Н.Е. Костылева	Оценка конкурентоспособности регионов и городов на базе модели измерения потенциалов	Дает качественную оценку конкурентоспособности региона Освещает возможности развития конкурентоспособности региона Позволяет сравнивать регионы	Не ориентирована на анализ текущего состояния конкурентоспособности региона Отражает только потенциальные возможности развития региона Субъективна
Н.Я. Калужнова	Оценка конкурентоспособности на основе интегрального уровня конкурентоспособности	Комплексный анализ конкурентоспособности региона Доступность информации для расчетов Простота расчетов	Состав показателей жизненного уровня населения отражает только экономическую сторону жизни людей
Л.И. Ушвицкий, В.Н. Парахина	Оценка конкурентоспособности на основе индекса конкурентоспособности	Всесторонняя и объективная оценка Доступность информации для расчетов	Некоторые факторы конкурентоспособности охарактеризованы незначительным числом показателей, трудоемкостью расчетов, их неясностью

сти региона: ресурсный, промышленный, инвестиционный, инфраструктурный, трудовой.

Далее необходимо выбрать регион, экономические показатели которого принимаются за эталон. При этом целесообразно выбрать один год деятельности эталонного региона, наиболее эффективный в экономической точке зрения, и все показатели брать именно данного года. Для определения эталонного региона важно выбирать схожие по географическим и климатическим характеристикам территории, например в рамках федерального округа.

Все рассматриваемые экономические показатели эталонного региона в выбранном году принимаем за 1. Далее происходит сравнение эталонного региона с остальными. Определяется доля сравниваемого региона к эталонному региону по каждому году и показателю.

Затем в рамках каждого фактора показатели умножаются и получается среднее значение по фактору.

Определение итогового индекса конкурентоспособности региона ($I_{кон}$) осуществляется по формуле

$$I_{кон_i} = K_p \cdot K_n \cdot K_{ин} \cdot K_{иф} \cdot K_m.$$

Расчет итогового индекса конкурентоспособности происходит на основе произведения индексов 5 групп показателей:

1. Ресурсный потенциал (K_p) учитывает: объем валового регионального продукта; объем добычи топливно-энергетических полезных ископаемых; объем добычи полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических.

2. Промышленный потенциал (K_n) включает в себя: объем произведенных товаров на душу населения в следующих отраслях: пищевой промышленности, легкой промышленности, химической промышленности, металлургии, машиностроении, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, сельском хозяйстве.

3. Инвестиционный потенциал ($K_{ин}$): объем инвестиций на душу населения.

4. Инфраструктурный потенциал ($K_{иф}$): пассажирооборот; грузооборот.

5. Трудовой потенциал (K_m): процент трудоспособного населения; уровень безработицы.

Достоинством разработанной методики является возможность оценить в динамике изменение конкурентоспособности выбранного региона по сравнению с другими, а также выявить изменение конкурентоспособности эталонного региона с течением времени.

Также к положительным моментам предложенной методики можно отнести и возможность изменения сравниваемых показателей в случае недостатка информации по отдельным областям экономической деятельности. При наличии информации только по одному региону существует возможность сравнивать конкурентоспособность территории за отдельные годы.

Практические результаты проведенного исследования позволят выявить слабые и сильные стороны субъекта федерации, на основе которых можно формировать региональную политику повышения конкурентоспособности.

Поступила в редакцию 05.10.2009 г.