

## Потребности и качество жизни человека: аспекты взаимодействия

© 2009 Е.В. Фахрутдинова

доцент

© 2009 А.К. Васильев

Казанский государственный университет

В статье рассмотрены аспекты взаимодействия потребностей человека и качества его жизни. Дано определение потребностей человека и качества жизни. Предложена авторская концепция структуры потребностей.

*Ключевые слова:* качество жизни населения, потребности человека, социальная сфера, факторы, влияющие на качество жизни человека.

В России постепенно завершается первоначальный этап формирования в экономике рыночных институтов, введения в действие рыночных механизмов и все более актуальным становится обеспечение поступательного движения к одной из основных целей, объявленных в Конституции Российской Федерации, - созданию социально ориентированного государства<sup>1</sup>. Включение социальной составляющей в процесс продолжающегося рыночного реформирования экономики России предполагает обеспечение достойной жизни и развития каждого человека. Мы рассматриваем развитие человека как процесс расширения его возможностей во всех аспектах жизни, основными среди которых считаются возможность прожить долгую и здоровую жизнь, приобрести знания и иметь доступ к ресурсам, необходимым для достойного уровня жизни<sup>2</sup>. Широкий выбор возможностей подразумевает условия для творческой и продуктивной деятельности, наличие реальных полномочий и чувство принадлежности к обществу. Ключевым вопросом государственной политики любой страны является повышение качества жизни граждан.

В современном обществе сравнительно недавно (примерно в середине XX в.) появилась и стала повсеместно использоваться новая категория "качество жизни". В периодической, учебной и научной литературе постоянно ведутся дискуссии о необходимости, правомерности и целесообразности применения данной категории для оценки условий существования человека. В дискуссии по этому поводу принимают участие социологи и экономисты, управленцы, политики, а также специалисты в области социальной политики, маркетинга, здравоохранения, регио-

нальной политики, политики доходов и т.д. Следовательно, возникла объективная необходимость в сопоставлении различных точек зрения на природу новой экономической категории, в рассмотрении основных подходов к определению качества жизни, его измерению и установлению оправданных границ применения, в выявлении взаимосвязи качества жизни населения и потребностей человека.

Структура потребностей может меняться у одного и того же человека на протяжении различных периодов его жизни. При этом чем ниже субъективно-нормальный уровень удовлетворения потребностей существования, тем более вероятно, что после его достижения будут доминировать интеллектуальные и духовные потребности.

Основные отличия предлагаемой нами структуры потребностей состоят в следующем:

- потребности делятся на два вида: существования и достижения целей жизни;
- к первому виду относятся потребности: физиологические, безопасности, причастности; ко второму - потребности в материальных благах, власти и славе, знаниях и творчестве, духовном совершенствовании;
- выделяются три уровня удовлетворения потребностей существования: минимальный, базовый, уровень роскоши;
- потребности достижения целей жизни формируются после достижения базового уровня удовлетворения потребностей существования;
- базовые уровни удовлетворения потребностей существования могут иметь значительные индивидуальные различия.

Исходя из проведенного нами анализа существующих классификаций потребностей, мы считаем, что реализуемые в настоящее время в Российской Федерации приоритетные национальные проекты направлены в первую очередь на удовлетворение:

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации. М., 1995. С. 6.

<sup>2</sup> Human Development Report. Concept and Measurement of human development. 1990. N.Y. Режим доступа: [http://hdr.undp.org/reports/global/1990/en/pdf/hdr\\_1990\\_ch1.pdf](http://hdr.undp.org/reports/global/1990/en/pdf/hdr_1990_ch1.pdf).

- потребностей в материальных благах, необходимых для поддержания жизни (Ф.М. Достоевский);

- физических потребностей (Г. Гегель);

- потребностей существования (К. Альдерфер, В.И. Тарасенко);

- потребностей обеспечения (В.Г. Подмарков);

- физиологических потребностей - питания и выделения, потребности расширения жизненного пространства, деторождения (воспроизводство рода), потребность физического развития, здоровья, общения с природой (А. Маслоу);

- гигиенических потребностей - физиологические потребности и санитарно-гигиенические условия труда (Ф. Герриберг);

- потребностей в пище, жилище и одежде (К. Маркс).

Вместе с тем мы отмечаем, что другие категории потребностей своего отражения в национальных проектах не нашли. Частично с помощью национальных проектов удовлетворяются духовные потребности. Но это только потребность в образовании. За бортом оказались другие составляющие духовных и социальных потребностей, потребности в безопасности и самореализации. Нельзя не отметить, что государство с целью повышения качества жизни пытается охватить и другие потребности людей, например, проведением Года семьи или Года молодежи и спорта.

Современные условия российской действительности актуализируют проблему качества жизни. Общеизвестно, что категория "потребности" тесно связана с категорией "качество жизни". Согласно словарям, качество жизни (англ. - quality of life, сокр. QOL; нем. - Lebensqualität, сокр. LQ) - это категория, с помощью которой характеризуют существенные обстоятельства жизни населения, определяющие степень достоинства и свободы личности каждого человека<sup>3</sup>. Качество жизни неотделимо от уровня жизни, включая и наиболее изощренные виды его определения, например, жизненные стандарты (living standarts), поскольку различные экономические показатели дохода выступают только одним из многих (как правило, не менее пяти) критериев качества жизни. Ярким примером этого является ситуация в СССР 1960 - 1970-х гг., когда качество жизни советского населения в целом было не ниже качества жизни населения ведущих западных стран, при том что уровень жизни в СССР был примерно в 2 раза ниже. Наглядны также следующие примеры. Когда в бытность СССР эскимосов переселили из чумов в комфортабельные

<sup>3</sup> Круппов Ю. Качество жизни. Режим доступа: <http://www.krupnov.ru/pubs/2005/01/09/10178/>.

квартиры, уровень их жизни повысился, но резко повысился и уровень смертности, они, как сформулировал один из социологов, "стали вымирать от тоски". В ГДР после присоединения к ФРГ материальные условия улучшились в 3-5 раз, однако уровни самоубийств, преступности и смертности резко выросли<sup>4</sup>.

К началу 1970-х гг. в теориях качества жизни на первый план выдвигаются глобальное моделирование, по теории и методам близкое к эконометрике, и концепция "ощущаемого качества жизни", связанная в первую очередь с исследовательской деятельностью А. Кэмпбелла и других в США. В рамках последнего направления изучаются социально-психологические механизмы, опосредующие реальное удовлетворение потребностей людей, ценностные "фильтры" с синхронными и диахронными эталонами сравнения; компенсаторные модели с широким кругом факторов социального, психологического, а порой и психиатрического характера; когнитивный и аффективный компоненты благополучия. С начала 1990-х гг. категория качества жизни начинает использоваться в практических разработках отечественных экономистов и социологов<sup>5</sup>.

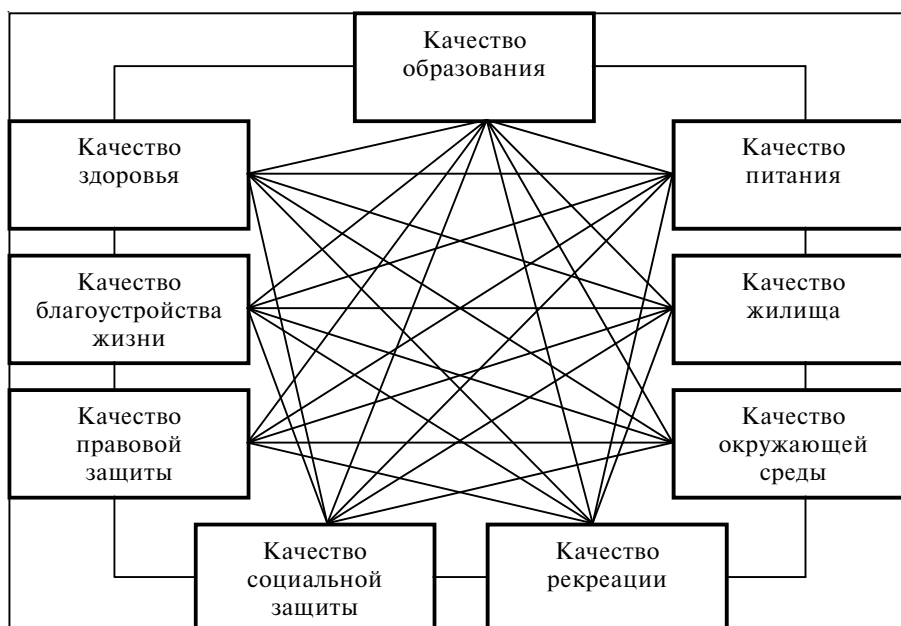
Проблемам исследования качества жизни населения посвящено достаточно много научных работ таких ученых, как Ф. Андруз, Б.В. Бойцов, В.Л. Василенок, С.Ф. Жилкин, С.А. Иванов, А.Е. Когут, Ф. Конверс, В. Майер, А. МакКеннел, Л. Милбрейт, А. Михелос, А.Е. Половинкин, С.Райт, У. Роджерс, В.Е. Рохчин, Е.В. Тишин, П.Форрестер, и др.

Изучение работ российских и зарубежных ученых в области управления качеством жизни свидетельствует об относительном единстве взглядов исследователей в общем видении качества жизни. Многие ученые сходятся во мнении, что качество жизни является обобщающей социально-экономической категорией, включает в себя не только уровень потребления материальных благ и услуг, но и удовлетворение духовных потребностей, состояние здоровья, продолжительность жизни, условия окружающей среды, морально-психологический климат, душевный комфорт человека.

Отметим, среди множества работ, посвященных специальному рассмотрению качества жизни населения и различных его сторон, до настоящего времени нет единства в трактовке данного термина. С одной стороны, встречается предельно расширительное толкование данной категории, ко-

<sup>4</sup> См.: Гундаров И.А. Пробуждение: пути преодоления демографической катастрофы в России. М., 2001; Он же. Демографическая катастрофа в России: причины, механизм, пути преодоления. М., 2001.

<sup>5</sup> Алиев И.М. Повышение уровня и качества жизни населения современной России // Экономика и управление. 2007. № 1. С. 58.



**Рис. Взаимосвязь составляющих качества жизни населения**

торое, по существу, вбирает в себя все процессы жизнедеятельности человека и общества; с другой - в показатели качества жизни иной раз включается без всякой научной аргументации только узкая часть процессов жизнеобеспечения людей. Характерно, что с течением времени ситуация в этой области не только не проясняется, а, наоборот, становится все более запутанной, поскольку в сферу рассмотрения включаются все более острые проблемы и мало исследованные социальные последствия, которыми так богата изменчивая жизнь постиндустриального общества.

Существенным является и то, что разногласия затрагивают содержательный аспект вопроса. Очень часто используются близкие термины, отождествляемые с качеством жизни: уровень жизни, уклад жизни, стандарт жизни, стиль жизни, образ жизни и т.д.

Мы основываемся на следующем определении качества жизни: качество жизни - категория, всесторонне характеризующая уровень и степень благосостояния, свобод, социального и духовного развития человека.

В настоящее время проблема анализа качества жизни населения приобретает достаточно четко выраженный прикладной акцент. Складывается ситуация, когда практика не может ждать завершения исследовательских работ в отмеченных направлениях.

На современном этапе существует ряд подходов к определению структуры качества жизни. Это и система индексов развития человеческого потенциала, принятая ООН, и совокупность социально-экономических показателей качества жизни, используемая Росстатом, и перечень показателей уровня

жизни и потребительского бюджета Всероссийского центра уровня жизни при Министерстве здравоохранения и социального развития России, и система показателей здоровья населения, используемая Минздравом России, разработки академических институтов РАН и многие другие.

Мы основываемся на обобщении теоретических и практических аспектов положений исследований ученых, которые предложили следующие составляющие качества жизни: качество здоровья, качество образования, качество рекреации (восстановление сил, отдых, проведение свободного от работы времени), питания, жилища, благоустройства жизни (благоустройства территории, качество организации социальной инфраструктуры), социальной защиты, правовой защиты, окружающей среды.

Все составляющие качества жизни взаимосвязаны и взаимозависимы, что демонстрирует рисунок.

Развитие социальной сферы должно строиться на изучении качества жизни населения по всем его составляющим и не только не допускать снижения достигнутого уровня качества жизни, но и всемерно его улучшать посредством создания благоприятных условий для эффективного развития функциональных комплексов социальной сферы. Изменение целей развития социальной сферы ведет к необходимости нововведений, инновационного подхода в управлении социальной сферой. В то же время все инновации должны учитывать интересы общества и быть направлены на повышение качества жизни населения.

Можно предложить использовать в управлении социальной сферой инновационный подход, в основе которого лежат следующие принципы:

- смещение приоритетов развития общества на социальную составляющую;
- переход от количественных к качественным оценкам;
- повышение качества жизни в планируемом периоде;
- обеспечение взаимосвязи и взаимозависимости качества жизни человека и общества в целом;
- формирование совместных интересов (экология);
- определение зависимости между потребностями и способностями их удовлетворения;
- формирование критериев оценки качества жизни человека в соответствии с уровнем развития общества.

За последнее десятилетие в России наметилась четкая тенденция в развитии и совершенствовании ключевых направлений по повышению качества жизни населения страны. И связано это не только с началом нового витка истории или нового тысячелетия, но и с активной государственной политикой, которая в настоящее время приобрела образ устойчивой положительной тенденции. Причем если раньше представление исполнительной власти о российских реалиях было основано только на теории, то теперь ни у кого не вызывает сомнения практический подход к делу исполнительной и законодательной ветвей власти.

Преодоление бедности, наполнение стандартов качества жизни населения реальным содержанием обозначены как основные приоритеты развития страны и каждого отдельного региона, отражающего транзитивный характер современного социума - переход цивилизации в "цивилизацию качества"<sup>6</sup>. Основная проблема, с которой столкнулось современное российское общество, - это отсутствие эффективной социальной политики и связанный с ней дефицит научно обоснованных методов, необходимых для решения ряда социальных и экономических проблем, что и является одной из причин обращения к проблеме качества жизни. Конечной целью социально-экономического развития страны и ее регионов является обеспечение благосостояния населения в целом, повышение качества жизни отдельной личности в частности. Научные дискуссии<sup>7</sup> по поводу поиска показателей, наиболее полно

и реально отражающих социально-экономическое состояние общества, ведутся непрерывно на протяжении многих лет.

Мы считаем, что качество жизни - это многоаспектная, комплексная категория, представляющая собой степень обеспеченности населения материальными и нематериальными благами и степень удовлетворения потребностей, соответствующих определенному уровню социально-экономического развития общества. Для ее характеристики используются две группы показателей качества и уровня жизни: абсолютные и относительные. В понятие "уровень жизни" отражается процесс удовлетворения непосредственных потребностей людей. Поэтому необходимо отличать показатели, характеризующие уровень жизни и его составляющие, от факторов, его обуславливающих. К первым относятся все показатели, характеризующие процесс личного потребления материальных и духовных благ, а вторым - условия, при которых этот процесс осуществляется.

Для измерения (оценки) качества жизни мы считаем возможным использовать следующую систему показателей:

- средняя продолжительность предстоящей жизни при рождении (СППЖР) - оценивает долголетие;
- уровень грамотности взрослого населения страны (2/3 индекса) и совокупная доля учащихся (1/3 индекса);
- уровень жизни, оцененный через ВВП на душу населения при паритете покупательной способности (ППС) в долларах США.

На качество жизни, по нашему мнению, влияют следующие факторы: государственная социальная политика, уровень развития социальной сферы в стране, условия жизни населения, образ жизни, чувство ответственности за свое здоровье каждым индивидом, инвестиционный климат, состояние окружающей среды, духовность, социально-исторические процессы, доходы населения, бедность и неравенство, безработица и использование рабочей силы, динамика демографических процессов, образование и обучение, здоровье, продовольствие и питание, состояние жилища (населенных пунктов), инфраструктура, связь, культура, социальные связи, семейные ценности, политическая и социальная стабильность (безопасность), политические и гражданские институты (демократия и участие).

*Поступила в редакцию 06.09.2009 г.*

<sup>6</sup> См.: *Нугаев М.Л., Пугачев Р.М.* Концептуальные подходы к исследованию качества жизни: постановка проблемы // Науч. тр. ИСЭПН АНТ. Т.16. Казань, 2001. С. 21-25; *Нугаев М.А., Нугаев Р.М.* Теории качества жизни в современной западной социологии // Науч. тр. ИСЭПН АНТ. Т. 17. Казань, 2003. С. 50-60; *Хайруллина Ю.Р.* Качество трудовой жизни населения РТ (теоретико-методологические подходы изучения) // Науч. тр. ИСЭПН АНТ. Т. 17. Казань, 2003. С. 84-90.

<sup>7</sup> См.: *Ткачев А.Н., Луценко Е.В.* Качество жизни населения, как интегральный критерий оценки эффективности деятельности региональной администрации. Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2004/02/14/>; *Субетто А.И.* Качество жизни, здоровье нации и безопасность России - главные функционалы бытия и критерии социально-экономической политики государства. Режим доступа <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0228/004a/02280047.htm>.