

## Значение регионов в обеспечении экономической безопасности России

© 2009 И.А. Журавков

Орловская региональная академия государственной службы,  
филиал в г. Брянске

В данной статье раскрывается необходимость исследования системы обеспечения экономической безопасности России на основе сочетания централизованного и регионального управления. Особое внимание уделяется региональным экономическим интересам, их формированию и защите от угроз.

*Ключевые слова:* региональные экономические интересы, угрозы, защищенность, экономическая безопасность.

Рассмотрение регионального уровня в проблеме экономической безопасности следует начать с уточнения понятия “регион”, поскольку однозначной трактовки этого термина нет. В современной отечественной экономической литературе чаще всего под регионами России понимают: экономические районы, межрегиональные ассоциации субъектов Российской Федерации и субъекты Российской Федерации. В данной работе под регионами будут пониматься именно субъекты России.

Основой производственной специализации региона служит общественное разделение труда, развивающееся в виде территориального и отраслевого разделения труда. Именно общественное разделение труда и вызывает объективную необходимость управления развитием межрегиональной кооперации. Поэтому родовым признаком региона является его социально-экономическое единство со всей национальной экономикой, включенность в исторически сложившуюся систему управления государством.

Региональный уровень экономической безопасности в условиях централизованной экономики Советского Союза не рассматривался, так как существовавшая единая система управления безопасностью гарантировала защиту всем структурным элементам государства. Региональные экономики, целиком и полностью подчиненные задачам и целям развития всего народнохозяйственного комплекса, были надежно укрыты щитом государства от воздействия внешних угроз. Внутригосударственные и внутрирегиональные же негативные явления и процессы не носили характера угроз региону и воспринимались не более чем временные трудности социалистического строительства. Централизация защитных функций и ресурсов позволяла государству локализовать отдельные региональные проблемы, а тотальное планирование - по крайней мере, снизить вероятность их появления.

Моделью территориального устройства, проверенной жизнью, являлась сетевая структура экономики СССР. Узлами этой евразийской экономической сети были 18 экономических районов. Состав и границы их определялись не только общностью экономико-географических и природных условий. В основе их формирования лежал также производственный принцип, в соответствии с которым экономический район любой значимости представлял собой прежде всего комбинированный территориально-производственный комплекс, охватывающий экономические особенности данной территории.

Каждый из комплексов представлял собой один из узлов общей сети народного хозяйства. При определении состава экономического комплекса огромную роль играла задача обеспечения политической устойчивости. С точки зрения геополитики комплексы были сформированы безупречно. То, что Российская Федерация сохранила свою целостность, несмотря на беспрецедентный кризис, является во многом заслугой прежней внутренней политики. Комплексы формировались таким образом, чтобы не допустить в обозримом будущем отделения регионов.

Образование экономических районов, как правило, связано с территориальным разделением труда на основе отраслевой специализации. Она и является той силой, которая вызывает их формирование. Вместе с тем ускоренному процессу развития комплексов способствуют благоприятное транспортно-географическое положение данной территории, наличие определенных трудовых ресурсов, сырья, промышленных и энергетических центров, благоприятных природных условий, т.е. наличие всего того, что экономистами называется районообразующими факторами или региональными экономико-географическими условиями развития хозяйства районов.

Исследования инвестиционной привлекательности регионов России, активно проводи-

мые в последнее время, подтверждают тот факт, что инвестиционный потенциал экономико-территориальных комплексов значительно превышает инвестиционный потенциал отдельно взятых регионов.

Российские регионы, создававшиеся и развивавшиеся по нерыночной логике, при помещении их в рыночную среду перестали соответствовать масштабу экономических и социальных процессов открытого рынка. Часть регионов России и городов - административных центров явно оказались не в состоянии обеспечивать конкурентоспособность собственного хозяйства не только в глобальном, но даже и в масштабе страны. В первую очередь, не нашли себя в новой экономике те поселения, которые исторически возникли в связи с решением старых геополитических задач (центры военно-промышленного комплекса, военные городки, закрытые административно-территориальные образования, монопрофильные поселения, полностью зависящие от технологии градообразующих предприятий, и пр.).

В целом трансформационные процессы конца 1980-х - начала 1990-х гг. резко изменили роль и место регионов в системе обеспечения безопасности. Ведущей тенденцией, определяющей необходимость регионального подхода к проблеме экономической безопасности, выступает регионализация.

Регионализация, как феномен общественно-политической жизни России, явилась следствием ее территориального развития. И если на начальном этапе становления новой российской государственности движущей силой регионализации явственно обозначались национально-этнические, культурно-исторические и политические компоненты, то сегодня - экономические и управленческие.

Основным проявлением регионализации в сфере управления народным хозяйством можно назвать экономическую децентрализацию - процесс разделения функций и полномочий между центральным и региональным уровнем руководства, позволяющий регионам реализовывать свои экономические потребности с помощью собственных возможностей.

Экономическая децентрализация, являясь адекватным регионализации процессом в сфере экономических отношений, вызывает необходимость сочетания централизованного управления силами и средствами обеспечения экономической безопасности с децентрализованным путем передачи части полномочий в этой области региональным субъектам экономической безопасности.

Официальным выразителем национальных интересов является государство, а рынок рассмат-

ривается как сфера деятельности носителей индивидуальных и групповых интересов.

Разумеется, что экономические интересы социальной или производственной группы людей проявляются не только на макроуровне. Люди создают и потребляют материальные блага в конкретном регионе, следовательно, экономические интересы личности и общества (включая предприятия) проявляются, прежде всего, во взаимодействии с интересами региона.

Объект экономической безопасности региона может быть представлен территориальными интересами, реализуемыми посредством региональной экономической политики, достижение целей которой в масштабах государства не всегда означает, что от этого окажутся в выигрыше все регионы. Например, эффект от реструктуризации нерентабельной отрасли почувствует все население страны, но население региона с этой отраслью специализации окажется в крайне тяжелом социально-экономическом положении. Особенно показательны сегодняшние примеры, когда градообразующие предприятия в условиях кризиса полностью останавливали свою работу и выплату заработной платы. Обратная ситуация - локальная "рельсовая война", приносящая огромный ущерб государству и временно улучшающая положение базирующих.

Максимальный эффект от усилий по обеспечению экономической безопасности государства возможен только в том случае, если будет достигнут "баланс интересов" всех взаимодействующих субъектов хозяйствования. В условиях ограниченности ресурсов выгоды, достигаемые в интересах одного субъекта хозяйствования и возникающие при этом потери другого субъекта, могут быть компенсированы путем возмещения нанесенного ущерба. В процессе взаимодействия региональных интересов создание компенсационных механизмов возлагается на государственные структуры как основной субъект региональной экономической политики.

Подобное состояние можно сравнить с "принципом компенсации" (критерий Калдора-Хикса), в соответствии с которым любые экономические изменения должны рассматриваться как повышающие эффективность только в том случае, если получатель выгоды может гипотетически компенсировать потери оставшихся в выигрыше и все равно остаться в выигрыше<sup>1</sup>.

На территории страны функционирует единый внутренний рынок, представляющий собой совокупность региональных экономик. Каждый регион стремится реализовать свои региональные интересы в процессе равноправного интег-

<sup>1</sup> Булатов А.С. Экономика. М., 2005. С. 50.

рационального взаимодействия. И если конкуренция, как основа рынка, характеризует соотношение экономических интересов субъектов экономических отношений, то государственное управление экономической безопасностью должно устанавливать общие “правила” и “механизмы” для защиты субъектами рынка своих экономических интересов от угроз.

Региональное неравенство в своей крайней форме - поляризация регионов по уровню социально-экономического развития - может индуцировать социальные потрясения, угрожающие экономическим интересам и государства, и региона. Динамичность же конкурентоспособности является фактором изменения относительно положения регионов как в сторону благополучия, так и в сторону неблагополучия.

Экономическая безопасность, в свою очередь, создает условия по защите экономических интересов как экономически благополучным, так и неблагополучным субъектам хозяйствования. Даже при отсутствии явных угроз государство должно сохранять и поддерживать свои силы и средства для адекватного реагирования на эти угрозы, коль скоро они могут возникнуть.

Современной кризисной экономике, формирующейся как продукт противоречия, инерционности и качественных преобразований системы социально-экономических отношений, свойственны нестабильность и неустойчивость. Трансформационные процессы в значительной мере ослабляют защиту против угроз внешнего и внутреннего характера.

В период кризисов, формирования новых экономических отношений и в повседневной деятельности роль экономической безопасности сохраняет свою значимость. Стоит заметить, что для регионов экономическое выживание - не просто частный случай экономического развития или результат конкурентной борьбы. К сожалению, многие российские регионы и в настоящее время находятся на рубеже, за которым речь может идти о физическом выживании части населения в условиях возможного голода и угроз среде обитания, вызванных разнообразными причинами, в том числе потерей управляемости.

Таким образом логичным будет увязать понятие “экономическая безопасность региона” с понятиями “региональный интерес” (как объективное основание и субъективное выражение объекта экономической безопасности), “защищенность”, “сбалансированность и совпадение” (как результат управленческих действий субъекта экономической безопасности) и “национальный интерес” (как интегрированное выражение интере-

сов хозяйствующих субъектов, в том числе регионов).

В соответствии с вышеизложенным подходом можно представить определение экономической безопасности региона следующим образом - как состояние экономических интересов региона, основанное на сбалансированности и совпадении с национальными экономическими интересами, при котором обеспечивается их защищенность от внешних и внутренних угроз и появляется возможность для их реализации.

Экономическая безопасность региона и экономическая безопасность государства находятся в неразрывной диалектической связи. Характер связи и пределы взаимовлияния и взаимодополнения определяются соотношением интересов единого народнохозяйственного комплекса как целого и региональных интересов как частного.

Основным содержанием регионального интереса являются “...такие материальные и духовные интересы личности, удовлетворение которых зависит в значительной степени от места жительства и которые в то же время являются общими для большей части населения данной территории”<sup>2</sup>. Следует исходить из того предположения, что каждому человеку свойственно стремиться к удовлетворению своих потребностей, в первую очередь, по месту жительства, а не за счет миграции.

Естественно, что регион рассматривается и как целостное экономическое образование, где взаимодействуют хозяйствующие субъекты. Поэтому региональный интерес представляет собой результирующую совокупность интересов населения и субъектов хозяйствования региона.

Причем данная совокупность достигается не простым суммированием интересов всех личностей и агентов региона, а возникает лишь на интегральной основе, учитывающей многообразие форм собственности и хозяйствования, равноправность и эквивалентность отношений всех экономических субъектов.

Принципиально важным видится и то, что регион, будучи целостным социально-экономическим образованием с особыми формами проявления стадий воспроизводства, в то же время выступает частью единой социально-экономической системы государства.

Внутренняя взаимообусловленность развития составных частей региональной экономики определяет ее как целостный хозяйственный механизм, являющийся относительно самостоятельной подсистемой народного хозяйства страны. При этом регион, как часть системы, находится

<sup>2</sup> *Яковсон А.Я.* Территориальная организация региональной политики. Новосибирск, 1994. С. 29.

по отношению к ней в определенной зависимости, что обусловлено комплексным характером развития экономики. Поэтому развитие региона определяется целями и ресурсами общества (народнохозяйственными, отраслевыми), складывающимися межрегиональными отношениями по поводу распределения ресурсов общественного труда и совместного производства продукции, удовлетворяющей потребности общества. Каждый регион имеет свою выраженную конкретно-историческую специфику, т.е. соответствующий уровень экономического развития, специализацию, структуру производства и т.д., и стремится создать эффективный производственный, трудовой, научно-технический потенциал для удовлетворения собственных экономических потребностей. Исходя из этого, можно предположить, что региональный интерес проявляется в необходимости удовлетворения совокупных потребностей страны и собственных (специфических) потребностей региона.

Двойственный характер региональных интересов в таком случае определяет двойственное положение региона в системе экономической безопасности: с одной стороны, регион выступает объектом регулирующего воздействия со стороны государства, если на его территории возникают угрозы жизненно важным интересам страны; а с другой стороны, объективное наличие собственных региональных интересов превращает регион в субъект экономической безопасности. При этом государство, реализуя, например, стратегию экономической безопасности, стремится в идеале защитить интересы каждого региона, но ограничителем выступают одновременно интересы других регионов.

Национальные интересы России в области экономики являются определяющими. Жизненно важным национальным интересом становится сохранение единого экономического пространства. Рассматривая необходимость сбалансирования взаимодействующих и взаимообусловленных интересов, важнейшим условием реализации жизненно важного интереса России следует считать рациональное сочетание:

- интересов регионов различных уровней (область (республика) - федеральный округ - страна);
- интересов одноуровневых регионов в процессе межрегиональных отношений;
- интересов региона как единого целостного социально-экономического образования.

Согласование интересов должно осуществляться путем целенаправленного консолидирующего управляющего воздействия на экономические интересы через экономическую среду с учетом объективных экономических законов, подкрепленных законами государственными. В таком случае формирование экономических интересов является специфической функцией государственного управления.

В целом же, децентрализация, являясь адекватным регионализации процессом в сфере управления безопасностью, вызывает изменение парадигмы обеспечения экономической безопасности, в основе которой лежит сочетание централизованного и регионального управления (при доминировании последнего) силами и средствами обеспечения экономической безопасности. Изменение значения региона в общественно-государственной системе способствовало возникновению нового понятия и явления - "экономическая безопасность региона".

*Поступила в редакцию 03.09.2009 г.*