

## Модернизационные приоритеты рыночного развития предприятий промышленности России при интеграции в мировую экономику

© 2009 М.Е. Панова

Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва

В статье обосновано, что функциональная сущность модернизационного управления заключается в умении выявить и оценить экономический ресурс, способный обеспечивать требуемый уровень социально-экономического развития промышленности; необходимо определить все возможные источники, способные приносить инновации промышленным предприятиям.

*Ключевые слова:* предприятия промышленности, рыночное развитие, модернизационные приоритеты, интеграция.

Теоретические исследования проблем рыночного развития индустриального комплекса России к концу XX в. в основном завершили обобщение зарубежного опыта рыночных реформ, однако в настоящее время в российской экономической науке четко обозначилась потребность в новых управленческих подходах, соответствующих качественно новым условиям глобализированной конкуренции. Особенно ярко это проявляется при рассмотрении проблем деятельности и развития предприятий российской промышленности в условиях влияния глобального экономического кризиса.

Потребовались новые подходы к управлению промышленными предприятиями на основе стратегической модернизации.

Таким образом, сегодня в промышленности возникает новая управленческая реальность. Она характеризуется изменением предмета управления. Если сложившаяся еще в докризисный период практика управления предприятиями промышленности в качестве предмета управления определяли сами предприятия и их корпоративные объединения, то в настоящий период - перехода государственных пакетов акций к частным собственникам и утраты государством основных рычагов управления конкретными предприятиями промышленности - таким предметом становится цепочка взаимосвязанных организационных, научно-технических и экономических модернизационных управленческих итераций, в которой предприятия являются самостоятельными субъектами. А поэтому акцент в понимании предмета управления промышленностью смещается с элемента отраслевого взаимодействия - предприятия - на само отраслевое взаимодействие, в нашем случае - для стратегической модернизации.

Такая постановка вопроса предполагает не только формирование практики стратегического управления и собственно нового управленческо-

го подхода - управление со стороны государства не конкретными промышленными предприятиями (с их негосударственной корпоративной организационной структурой негосударственной собственности), а цепочкой модернизационных управленческих итераций с целью стратегической модернизации.

Предлагаемый нами подход позволяет предположить, что генезис процессов стратегической модернизации в экономике при переходе к постиндустриальному обществу обуславливается возникновением точки бифуркации в процессе изменения общей экономической ситуации и выражается в появлении новых экономико-технологических парадигм и технологий. Инновация является выбором системы стратегической модернизации и ведет к преодолению хаоса, созданного кризисными изменениями. Данный выбор альтернатив развития выступает начальным этапом процесса стратегической модернизации. Развитие процесса стратегической модернизации должно привести к стабилизации экономики, ее устойчивому функционированию. Последующие кризисные изменения экономических условий повлекут дестабилизацию и возникновение следующей точки бифуркации и т.д.

Данный подход к генезису процессов стратегической модернизации созвучен с методологией генезиса инноваций, представленной в трудах П. Друкера. Однако использование предлагаемого нами подхода расширяет спектр исследования экономики в том смысле, что позволяет рассматривать повышение конкурентоспособности как метод глубинных изменений экономики, обусловленных экономической и социальной ситуацией.

Современные концепции постиндустриального, информационного, когнитивного развития экономики исследованы с точки зрения их вклада в экономическое обоснование становления и

развития модернизационно-ориентированных механизмов.

На основании анализа ряда современных трендов (в том числе доминирования ценностно-целевой рациональности; складывания новых типов деятельности и систем конкурентоспособности, ориентированных на модернизационное производство; формирования децентрализованных инновационных конкурентоспособных технологий и др.) можно сделать вывод о повышении конкурентоспособности как связующем узле, взаимообуславливающим эволюцию постиндустриальных экономических процессов и развитие экономического управленческого подхода. Данный вывод позволяет зафиксировать существенные для нового типа деятельности изменения парадигмы экономического развития, в частности, формирование “модернизационной” экономики, складывание постиндустриального рынка, запрос на поиск новых управленческих решений и организационно-экономических подходов в современной промышленности.

Опираясь на представление современных исследователей о постиндустриализме как парадигме, определяющей направления познавательного поиска, предметные области, объекты и методологию изучения экономики на современном историческом этапе, можно выделить общую для экономики тенденцию трансформации экономического пространства, включающую множественность интерпретации экономических явлений и процессов, смену экономических ориентиров, плюралистичность трактовок прошлого, настоящего и будущего экономики.

Выявляя аспекты влияния конкурентоспособности на реализацию постиндустриальных управленческих подходов, необходимо сосредоточить внимание на тенденциях повышения конкурентоспособности (табл. 1).

индустриальных управленческих решений на экономические потребности и кризисные вызовы, обеспечение комплексности разнотипных ресурсов деятельности.

В силу того, что концепты управления и модернизационного управленческого подхода констатируются как базовые, необходимо позиционировать модернизацию как управленческий механизм с точки зрения ее места в экономике.

Можно выделить концептуальные аспекты модернизационного управленческого подхода, основанные на *ценностной* рациональности, которые рассматривают управление как систему ценностей, связанных с представлением об управлении как способе модернизации рациональностей, как форме стратегической модернизации, факторе сохранения целостного экономикотехнологического пространства.

Для определения рамок исследования существенны также подходы, основанные на *целевой* рациональности: интерпретирующие модернизацию как элемент базовой структуры в рамках постиндустриальной (информационной) экономики; задающие модернизацию как форму обеспечения экономического развития.

Методологическим основанием для концептуализации служит модернизационный подход к промышленности, позволяющий сбалансировать многообразие контекстов изучения постиндустриальных организационно-управленческих модернизационных управленческих итераций. Наиболее адекватной представляется трактовка модернизационной деятельности как учета модернизационного фактора развития экономики, как сознательной и направленной работы с экономическим инновационным управленческим решением в экономике, с экономической составляющей в любой сфере экономической жизни. В основе предложенной автором концепции лежит

Таблица 1. Тенденции повышения конкурентоспособности

№ п/п	Тенденции
1	Адаптация экономического опыта к потребностям экономики в целом
2	Конкурентоспособный формат экономического управленческого подхода при обеспечении достижения экономически значимых целей
3	Потребность в инновационных постиндустриальных формах социальной и экономической регуляции, базирующихся на модернизационных основаниях деятельности

Полнота анализа обеспечивается за счет выявления различий между приоритетами конкурентоспособности и аспектами модернизационного подхода. Основные принципы конкурентоспособности конвертируются в принципы развития современной конкурентоспособной модернизационной деятельности: прикладной характер экономического действия, настраиваемость пост-

отношение данного типа деятельности к специфической экономической и управленческой целенаправленной трансформации. Одним из элементов данной целенаправленной трансформации является представление о постиндустриальных управленческих технологиях как средствах модернизации экономики и модернизационного наполнения современных механизмов управле-

ния. Предлагаемая концепция обосновывает вписываемость модернизационного управленческого подхода в постиндустриальную экономическую парадигму и его адекватность вызовам эпохи, позиционирует модернизацию как реальный фактор экономической действительности, позволяет задать ареалы практического действия при повышении конкурентоспособности и интегрировать его в систему экономической политики.

Именно в этой связи необходимо обратить внимание на экономические основы современного модернизационного управления, проблему распространения в постиндустриальной экономике модернизационных технологий и подходов, разработку постиндустриальных стратегий и выявление модернизационной экономической перспективы. Обоснование трактовок “конкурентоспособности”, наиболее адекватных современному экономическому процессу, строится на фундаментальном для настоящей работы представлении о конкурентоспособности как о конкурентно-ориентированной модернизации, а также как о параметре, связанном с эволюцией, динамикой, развитием экономики.

Новое представление связано с особенностями модернизационного подхода в постиндустриальной экономике, с необходимостью обеспечения баланса между потребностями и возможностями, преодоления рамок отраслевого подхода к экономической проблематике.

Ценности повышения устойчивости развития экономики России через повышение конкурентоспособности являются ценностями универсального характера, а цели носят экономический характер, поскольку интерпретируют промышленность как базовую экономическую систему. Оценочное измерение проблем повышения конкурентоспособности базируется на экономическом определении концептов ценности (цели) и методологии изучения организационно-управленческих модернизационных управленческих итераций, базовым компонентом которой является повышение конкурентоспособности.

Миссия повышения конкурентоспособности связана с обеспечением целостности системы разнородных постиндустриальных подходов, заданием ряда инновационных линий экономического развития, усилением интегрирующей функции экономики в экономике, продуктивной трансформацией ценностных ориентиров промышленности. Можно сформулировать миссию модернизационного управленческого подхода как трансформацию современной российской экономической реальности в позитивный постиндустриальный модернизационный проект.

Анализ пространства целей повышения конкурентоспособности позволяет сделать вывод об

идентичности типов данных целей основополагающим функциям управления.

Повышение конкурентоспособности рассматривается нами как сфера повышения устойчивости развития, а соответствующая конкурентоспособная промышленность - как совокупность трансформационных процессов, наиболее важными ресурсами которой видится система ключевых компетенций. Обоснование значения устойчивости развития для становления модернизационного управленческого подхода состоит в ориентации на общность целей и ценностей экономики; в наличии стандартов и экономических норм для рационального управления, адекватной взаимной интерпретации и эффективной обратной связи; в производстве содержательных экономических и технологических инноваций; в продуктивной управленческой работе. Исследование проблематики модернизации связано с выявлением ее возможных форматов и характером влияния на промышленность. Изучение вопроса модернизации конкретизируется на повышении конкурентоспособности, которая интерпретируется как способ модернизации экономики.

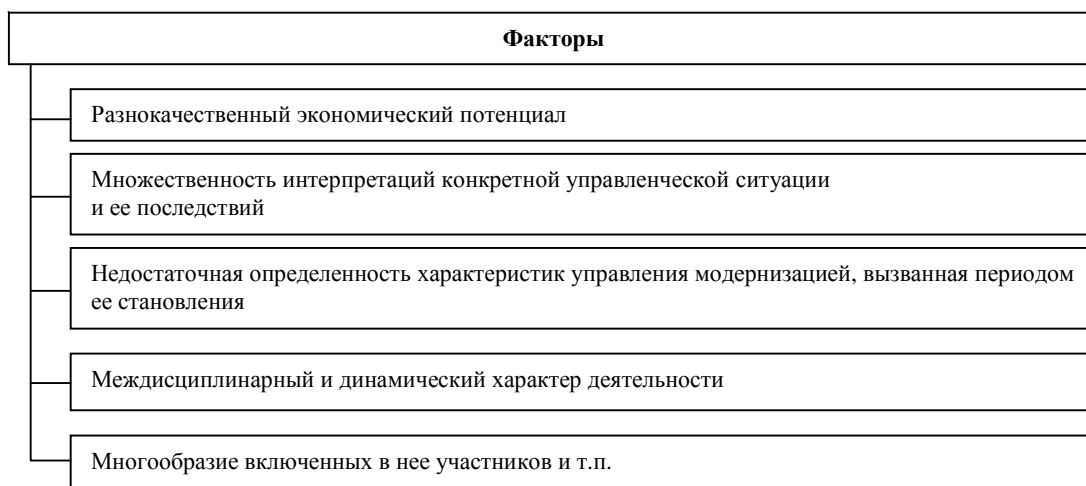
Основной акцент необходимо сделать на обосновании значения системы ключевых компетенций, которая позиционируется в качестве базового ресурса для повышения конкурентоспособности как инновационного типа деятельности. Практическое значение компетентной проблематики определяется отрицательными экономическими последствиями необеспеченности компетенциями современных управленческих подходов. В качестве основания системы компетенций нами предлагается система ценностей постиндустриальных типов деятельности.

Ключевые компетенции позволяют менеджеру занять ориентированную на развитие позицию по отношению к экономической действительности, придать ей практическое содержание и ценностный смысл. В этой связи возникновение модернизационного управленческого подхода рассматривается нами как управленческая инноватика, формирующая содержание постиндустриальной экономической политики.

Модернизация представляется как продуктивное средство разрешения сложных управленческих ситуаций в экономической сфере. Логическим следствием многообразия управленческих ситуаций на экономическом поле становится необходимость их типологизации. К ним относятся следующие факторы (рис. 1).

Для достижения нового качества конкурентоспособности промышленности должны осуществляться следующие меры (табл. 2).

Для стимулирования научно-исследовательской деятельности предприятий и организаций



**Рис. 1. Факторы многообразия управленческих ситуаций**

**Таблица 2. Меры, необходимые для достижения нового качества конкурентоспособности промышленности**

№ п/п	Меры
1	Прогнозирование потребностей рынка
2	Устранение сегментации конкурентоспособности промышленности, неоправданного монополизма, диспропорций и излишнего дублирования в разработке инноваций
3	Оптимизация перечней предприятий и научно-технических направлений, по которым осуществляется разработка инноваций
4	Структурная и институциональная перестройка для конкурентоспособности промышленности, отработка различных моделей интеграции предприятий промышленности, обеспечение реальной многоуровневости научно-технического уровня промышленности, создание научно-технических комплексов
5	Радикальное улучшение материально-технической базы инновационных предприятий
6	Инновационизация промышленности и оптимизация методов модернизации, активное использование инноваций в промышленности
7	Углубление в промышленности интеграционных и междисциплинарных научно-технических программ, соединение их с прорывными высокими технологиями
8	Повышение статуса науки как одного из основных факторов обеспечения высокого качества подготовки инноваций, развития производительных сил страны и непрерывного обновления оборудования для повышения конкурентоспособности промышленности
9	Интеграция университетской, академической и отраслевой науки
10	Осуществление государственной поддержки ведущих научных и производственных предприятий и организаций с определением порядка и форм такой поддержки
11	Формирование условий для непрерывного повышения конкурентоспособности на основе роста инноваций, привлечение в этих целях ведущих ученых Российской академии наук, обеспечение преемственности передачи инноваций для повышения конкурентоспособности промышленности
12	Обеспечение участия инвесторов в решении проблем повышения конкурентоспособности промышленности, в том числе в разработке инноваций, в проведении инновационной политики на уровне Российской Федерации

должны быть расширены масштабы ее финансовой государственной поддержки, в том числе в форме грантов на конкурсной основе.

Решение задачи коренного улучшения конкурентоспособности промышленности, качества инноваций в тесной взаимосвязи с развитием фундаментальной и прикладной науки имеет определяющее значение для будущего страны.

Зафиксированные классы ситуаций задают контексты реализации модернизационного управленческого подхода в сфере экономической политики.

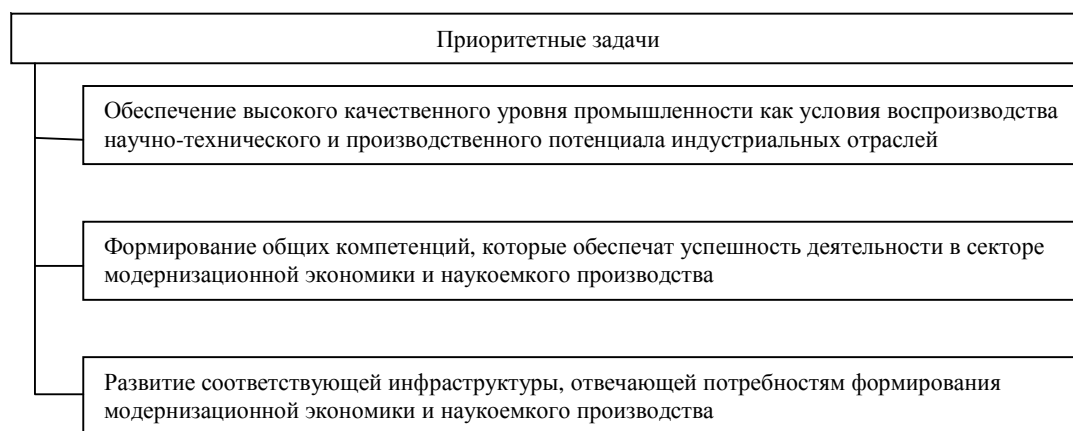
Цели развития модернизационной экономики становятся задачей экономической и технологической деятельности; модернизация трактуется как инструмент экономической политики. Указанный подход дает представление о повышении конкурентоспособности как базовом направлении экономической политики, позволяет определить экономико-технологические приоритеты развития, задать теоретические основания экономической политики, описать ее потенциальные и реальные модели, трактовать ее как технологию повышения устойчивости развития,

как формулу и ориентир перспективного экономического развития.

Модернизационный подход к проблематике экономической политики основан на том, что ключевые контексты модернизационного управленческого подхода продуцируют нетривиальные управленческие решения, способные обеспечить существенные экономические и социальные эффекты. Таким образом, ценности (цели), объекты и ресурсы модернизационного управленческого подхода соответствуют ценностям (целям), объектам и ресурсам экономической политики постиндустриального периода.

Главным является вывод о том, что модернизация задает качественный поворот в интерпретации концепта экономической политики путем построения новой экономической картины экономики и формирования инновационных образцов модернизационного управленческого мышления и действия.

По нашему мнению, в числе приоритетных задач модернизационного экономического развития необходимо выделить следующие (рис. 2).



**Рис. 2. Приоритетные задачи модернизационного экономического развития**

В настоящее время объективная тенденция глобализации бизнеса в сфере производства и реализации промышленности превратилась в одну из ключевых характеристик промышленности, так же как и качественно новый этап развития рынка инноваций, что в условиях глобального экономического кризиса определяет потребность в стратегической модернизации российской экономики, в том числе стратегической модернизации промышленности России.

Трудоемкие процессы производства продолжат перемещаться к экономическим системам меньшей стоимости, которые будут все еще обладать массивным преимуществом в заработной плате перед развитыми рынками. Темп глобализации станет критическим параметром, определяющим темп глобального экономического роста.

В последний период в результате теоретических дискуссий и проявления влияния глобального экономического кризиса понимание важности задач формирования механизмов стратегической модернизации промышленности значительно возросло.

Среди всех видов управленческой деятельности в современных условиях важнейшее место занимает выработка мер антикризисного управления, формирующих механизмы устойчивого функционирования и развития предприятий промышленности России<sup>1</sup>.

Проблема влияния глобального экономического кризиса повышает актуальность рационального управления развитием промышленности, что в значительной мере определяет развитие предприятий промышленности во все более усложняющихся условиях, характеризующихся глобализацией.

Развитие глобального товарного, экономического оборота расширяет возможности распространения влияния глобального экономического кризиса. На современном этапе развития цивилизации антикризисное управление играет ключевую роль в

функционировании корпоративных и государственных институтов и в деятельности каждого хозяйствующего субъекта, а значит, в случае отсутствия антикризисного управления экономика подвержена повышенному риску нарастания экономических диспропорций - источнику влияния глобального экономического кризиса<sup>2</sup>.

Устранение или хотя бы уменьшение негативных для отечественных предприятий последствий влияния глобального экономического кризиса позволит существенно оптимизировать развитие промышленности России. Поэтому создание и испол-

<sup>1</sup> Глазьев С. Развитие российской экономики в условиях глобальных технологических сдвигов // Нац. ин-т развития. Режим доступа: <http://www.nir-ran.ru>.

<sup>2</sup> Яковец Н.В. Инновации XXI века: стратегия инновационного прорыва: Докл. на Молодежном инновационном конвенте, 2008.

зование государственными и корпоративными органами управления антикризисных механизмов, обеспечивающих реализацию мер антикризисного управления на основе стратегической модернизации в условиях влияния глобального экономического кризиса и связанных с этим многочисленных проявлений кризисного характера - важное условие повышения эффективности механизмов управления в промышленности России.

Конкурентная детерминированность повышения значимости механизмов стратегической модернизации промышленности - объективная тенденция вследствие увеличения степени остроты конкурентной борьбы в условиях влияния глобального экономического кризиса. К другим объективным факторам можно отнести различия в организационном строении промышленности в разных регионах, территориальные различия, особенности технологической инфраструктуры, циклические макроэкономические колебания и т.п.

Поскольку ситуация с возрастанием конкуренции со стороны иностранных корпораций существенно влияет на эффективность функционирования отечественной промышленности, большое значение имеет выявление причин, условий и факторов возникновения и развития макро- и микроконкурентных процессов, разработка мер повышения эффективности механизмов стратегической модернизации промышленности для работы с учетом глобального экономического кризиса.

Потребности в повышении конкурентоспособности в промышленности для работы в условиях влияния глобального экономического кризиса характеризуются также наличием масштабности и многофакторности кризисных угроз и проблемностью в их прогнозировании, анализе причин и выработке необходимых мер стратегической модернизации в российской экономике на различных уровнях управления<sup>3</sup>.

При этом проблема касается необходимости определения направлений стратегической модернизации в российской экономике в таких сложных экономических условиях, как, например, региональные диспропорции производственной базы и торговой инфраструктуры промышленности.

Промышленность может быть рассмотрена как открытая система, состоящая из некоторого количества функциональных блоков, действующих в рамках определенных пространственно-временных интервалов, в которых реализуется соответствующий тип массового экономического поведения.

Трансформационные процессы, проявляющиеся как формирование современной структуры промышленности, находят свое продолжение и в кри-

<sup>3</sup> Юдин М.В. Построение системы управления предприятием в условиях реализации рыночной стратегии реструктуризации компании // Адаптация маркетинга к изменяющимся условиям экономики России: Монография. М., 2006.

зисных условиях вследствие отсутствия соответствующих методов управленческой деятельности. Создание новых концепций в управлении процессами развития предприятий промышленности тесно связано с идущим переходом к дезинтегрированной корпоративной структуре промышленности вследствие приватизации, оно осложнено явлениями глобального экономического кризиса и частично имеющими внутрироссийское происхождение проблемами вследствие разбалансированности экономики.

Управление деятельностью промышленного предприятия может быть эффективным лишь при противодействии факторам влияния кризиса, направленного на постоянное реагирование на изменения, вызванные ходом кризисных процессов в экономике страны, управленческими и иными условиями. Противодействие факторам влияния кризиса на предприятиях промышленности основывается на знании объекта, анализе его изменений и включает в себя выработку управленческих решений по назначению определенных мероприятий, конкретных антикризисных действий.

С учетом значительного потенциала предприятий промышленности противодействие факторам влияния кризиса может дать весомый экономический и организационный эффект. Очевидно, стратегия модернизации предприятий промышленности нашей страны должна осуществляться с учетом специфики в условиях влияния глобального экономического кризиса. Поэтому экономическая политика, реализуемая в российской промышленности через противодействие факторам влияния кризиса, представляется важным шагом на пути к повышению эффективности функционирования всей промышленности России.

Функциональная сущность модернизационного управления заключается в умении выявить и оценить экономический ресурс, способный обеспечивать требуемый уровень социально-экономического развития промышленности; необходимо определить все возможные источники, способные приносить инновации промышленным предприятиям. Для выявления этих источников важно провести вещественно-стоимостный анализ промышленности и подробно изучить структуру промышленности, как один из источников, обеспечивающих заданный уровень социально-экономического развития. В структуре источников, обеспечивающих инновации промышленным предприятиям, отражаются все происходящие под воздействием научно-технического прогресса изменения в системе воспроизводства жизнеобеспечения экономики. Помимо прочего, современная инфраструктура промышленности должна обеспечить возможность применения высоких технологий, подготовки кадров, использования экономической и научно-технической информации, развития телекоммуникаций и систем связи, защиты природной среды.