

Туристско-рекреационные комплексы предприятий Южного Урала как фактор социально-экономического развития региона

© 2009 В.В. Лихолетов

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

В статье проведен анализ влияния рекреационных комплексов промышленных предприятий на развитие туризма в регионе, предложена концептуальная модель формирования регионального туристско-рекреационного комплекса.

Ключевые слова: туристско-рекреационный комплекс промышленного предприятия, развитие туризма в регионе, концептуальное моделирование.

Зона Южного Урала перенасыщена промышленными предприятиями. Увеличение промышленной нагрузки на нее лишь усугубляет экологическую обстановку. Регион уникален по природно-рекреационным ресурсам, но слабо развит в туристском отношении, а горные территории являются поставщиками различных видов сырья и используются в основном для разработки полезных ископаемых. Несмотря на позитивные факторы, способствующие рекреационному туризму, уровень развития туризма в регионе пока низок. В известной мере это связано с историей, в ходе которой регион сформировался как «опорный край державы».

В регионе нарастает потребность ухода от доминанты промышленного развития, ведущей к деградации природной среды Южного Урала, а также необходимость его ориентации на гармоничное развитие промышленности и туризма, науки и образования, здравоохранения и культуры. Для этого есть солидный задел.

В советское время ведущие предприятия региона, например Магнитогорский металлургический комбинат (ММК), вложили значительные ресурсы в развитие собственной рекреационной базы. В 1990-х гг. ими была проявлена дальновидность при модернизации объектов социальной инфраструктуры и выведению их на уровень самоокупаемости и прибыльности. По сути, на базе «социалки» предприятий сформировались локальные туристско-рекреационные комплексы (ЛТРК) (см. таблицу), которые сегодня видятся «точками роста» туристско-рекреационного комплекса региона (РТРК) в целом. Роль данного комплекса как особой сферы общества весьма значима с позиций выполнения социальных функций: повышения трудоспособности, восстановления психофизиологических ресурсов, охраны здоровья, формирования образовательного и культурно-исторического уровня населения.

В частности, благодаря активности ведущих предприятий, Южный Урал, де-факто, становится одним из центров развития горнолыжного туризма страны¹.

Так, к 2009 г. в горнозаводской зоне Челябинской области и соседних районах Башкортостана уже функционировало около 20 горнолыжных центров (ГЛЦ) и центров активного отдыха (ЦАО), причем их развитие отчетливо ориентировано на многофункциональное, но, главное, круглогодичное обслуживание туристов. Это сплавы по рекам и спелеотуризм, маунтинбайк, пеший, конный туризм и др.

В развитие своих горнолыжных центров «Абзаково» (1995-2005) и «Металлург-Магнитогорск» (2003-2005) ММК вложил по 28,5 млн. долл. Сроки окупаемости инвестиций в ГЛЦ колеблются для региона в диапазоне 5-7 лет. «Абзаково» окупился к 2005 г. и к настоящему времени при расходах 15,3 млн. долл. ежегодно приносит до 21,5 млн. долл. Операционная прибыль у ГЛЦ и других рекреационных объектов уже достаточно высокая. ОАО «ММК» в последние годы «Абзаково» не финансирует (третья линия подъемников построена за свой счет), а санаторий «Юбилейный» в режиме текущих расходов тратит ежегодно на ремонт до 20 млн. руб. из собственных средств. Ежегодный оборот лишь трех объектов («Абзаково», «Юбилейный», «Металлург-Магнитогорск») составляет до 500 млн. руб. При этом социальный заказ ММК, его дочерних и зависимых компаний составляет сегодня лишь 1/3 портфеля рекреационных услуг ЛТРК ОАО «ММК».

В существенной мере рекреационные объекты комплекса уже работают «на сторону», обслуживая ежегодно свыше 60 тыс. отдыхающих из других регионов страны и зарубежья. Это

¹ Лихолетов В.В. Развитие туризма на горных территориях Южного Урала: основные проблемы и перспективы // Вестн. Нац. акад. туризма. 2009. № 3 (11).

Субъекты локальных ТРК ОАО «ММК» и субъекты поддержки развития ТРК региона (на 1 сентября 2009 г.)

№ п/п	Хозяйственное общество (ХО)	Место нахождения	Основной вид деятельности
		Дочерние предприятия, зависимые и другие общества	
1	ООО «УК "ММК-Курорт"»	г. Магнитогорск, Кирова, 93	Оказание услуг по управлению ХО, осуществление полномочий единоличного исполнительного органа в АО и иных ХО
2	ООО "Интерлюкс"	г. Магнитогорск, Зеленая, 3	Гостиничное обслуживание
3	ООО "Акварик"	г. Магнитогорск, Кирова, 93	Деятельность в области спорта; лечебно-оздоровительные услуги; деятельность организации досуга, отдыха, развлечений и т.д.
4	ООО «Санаторий "Юбилейный"»	Башкортостан, Абзелиловский р-н, п. Зеленая поляна	Организация полноценного отдыха и оздоровления отдыхающих; санаторное профилактическое оздоровление граждан
5	ООО «Санаторий "Металлург"»	г. Ессентуки, Ставропольский край, Ленина, д.30	Деятельность санаторно-курортных учреждений; врачебная практика и т.д.
6	ООО "Абзаково"	Башкортостан, Белорецкий р-н, с. Новобазово	Деятельность по организации полноценного отдыха и оздоровления отдыхающих
7	ООО «ГЛЦ "Металлург-Магнитогорск"»	Башкортостан, Абзелиловский р-н, п. Зеленая поляна	Деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и отдыха и пр.
8	ООО «Дом отдыха "БЕРЕЗКИ"»		Деятельность дома отдыха, организация отдыха и развлечений, профилактическое оздоровление
9	ООО «Редакция радио "Магнитогорский радиосенстр"»	г. Магнитогорск, ул. им. газеты "Правда", д. 53	Производство и распространение информационных, музыкальных, развлекательных программ в радиосфере, по местной сети города Магнитогорска и др.
10	ООО "Континентальная хоккейная лига" (КХЛ)	г. Москва, Страстной бульвар, д. 9	Создана в феврале 2008 г. для развития хоккея в РФ, странах Европы и Азии. хоккея России 27 марта 2008 г. официально передала КХЛ права на проведение национального чемпионата в течение 3 лет
11	ООО «Уральская окружная телевизионная компания "Ермак"»	г. Екатеринбург, Хохрякова, д. 104, 4 этаж, к. 2	Программа компании "Ермак" формируется в Екатеринбурге, зона вещания - территория УрФО (Свердловская, Тюменская, Челябинская, Курганская обл., ЯНАО Тюменской обл.). Спутниковое вещание на всю территорию УрФО на сентябрь 2002 г.
12	ООО «Страховая медицинская компания "Астра-Металл"»	г. Магнитогорск, Грязнова, 33/1	Под защитой компании более 90% всех жителей Челябинской области, а также Башкортостана. С 2005 г. она является страховщиком всего неработающего населения Челябинской области

очень важно для Южного Урала, ведь по прогнозам доля платных услуг населению в текущем 2009 г. составит по Челябинской области около 90 млрд. руб., что менее 12% валового регионального продукта (ВРП). Такая доля услуг - свидетельство серьезной деформации социального компонента ВРП и необходимости наращивания объема рекреационных услуг. Региональные ГЛЦ делают это успешно: только ГЛЦ "Солнечная долина" в 2007 г. и 2008 г. оказал рекреационных услуг на суммы 110,8 млн. руб. и 147,8 млн. руб., соответственно, получив в результате 17,9 млн. руб. и 29,9 млн. руб. чистой прибыли.

При рассмотрении затрат, например, группы ОАО "ММК", на социальные цели (а это более 1 млрд. руб./год) можно видеть, что они вполне сопоставимы с затратами области на поддержку физической культуры и спорта, которые составили в 2007 г. и 2008 г. 1195,5 и 2078,7 млн. руб., соответственно. Эти затраты лишь в 3-4 раза меньше затрат области на реализацию национального проекта "Здоровье" (например, в 2007 г. на эти цели израсходовано 3,9 млрд. руб. из всех бюджетов, в том числе 1,94 млрд. руб. - из консолидированного бюджета области; в 2008 г. затраты составили 2,24 и 0,689 млрд. руб., соответственно). Поэтому осмысление возможных сценариев развития туризма в регионе свидетельствует в пользу существенного влияния крупного бизнеса - промышленных предприятий, многие из которых реализуют проекты, выходящие за пределы основных видов деятельности.

Таким образом, развитие РТРК на базе ЛТРК промышленных предприятий, в составе которых находится сеть ГЛЦ и ЦАО, санаториев, отелей и других рекреационных объектов, видится важным фактором развития региона в современных условиях, однако обоснование путей этого развития требует тщательного ресурсного анализа и решения ряда задач научно-методического характера.

Для обоснования программ развития ТРК региона разработана модель, предусматривающая его формирование на основе ЛТРК предприятий, имеющейся базы санаторно-курортных учреждений и баз отдыха, а также выявленных ресурсов скрытой инфраструктуры размещения и питания возрастающих туристских потоков. По нашему мнению, она может служить теоретико-методической основой разработки целевых программ, обеспечивая учет многофакторности и межотраслевого характера сферы туризма, а также верификацию проектных разработок.

Модель включает компоненты: 1) причинно-следственный граф нежелательных эффектов

(НЭ), сдерживающих развитие рекреационного туризма в регионах страны; 2) матрицу взаимосвязи принципов системообразования, функционирования и развития субъектов ТРК; 3) схему баланса интересов государства и бизнеса в рамках частно-государственного партнерства (ЧГП) при развитии РТРК.

На рис. 1 дан фрагмент оргграфа, построенного из выявленных 63 нежелательных факторов, сдерживающих развитие туризма в регионах. Для удобства восприятия НЭ сведены в политико-правовой, теоретико-концептуальный, материально-технический, социально-экономико-демографический и экономико-управленческий блоки. При анализе связей оргграфа установлено: многие нынешние проблемы регионального туризма идут из прошлого. Ключевой НЭ59 (КНЭ) "завязан" на плановую экономику в СССР. По мнению ряда исследователей, планирование в СССР было нереалистичным, его основой было "подстегивание" туристских предприятий путем установления задач выше реально выполнимых.

Этот же НЭ59 - причина отсутствия целостной политики страны по оздоровлению населения (НЭ1), ослабления роли государства в вопросах использования природных лечебных ресурсов (НЭ14), несоответствия дорожно-транспортной инфраструктуры и систем управления региональным туризмом мировым стандартам (см. НЭ24 и НЭ42). Несовершенство правовой базы туризма (НЭ2) обусловлено отсутствием целостной политики государства в туризме (НЭ1) и причинами теоретического свойства - отсутствием комплексного анализа туризма и его тенденций (НЭ17), а также неразработанностью теории туристско-рекреационных услуг (НЭ18). Естественно, НЭ17 и НЭ18 сдерживают обоснование структур, форм и принципов организации ТРК (НЭ19).

Существенные "пучки" следствий отходят от причинных НЭ: нечеткости разграничений полномочий между РФ и субъектами (у НЭ4 их 3); низкого уровня протекционизма государства в деле регулирования внутреннего туризма (у НЭ7 - 3); низкой платежеспособности населения (у НЭ37 - 4); недостаточного привлечения инвестиций в туристскую и рекреационную хозяйственную сферу (у НЭ38 - 5). До сих пор заметно влияние монополизма и старых методов управления (у НЭ43 - 6), слабого развития малого семейного бизнеса в туризме (у НЭ51 - 6), высокого уровня физического и морального износа основного капитала сферы туризма (у НЭ55 - 3), отсутствия экономической выгоды развития походного, спортивного и самодельного туризма (у НЭ63 - 3).

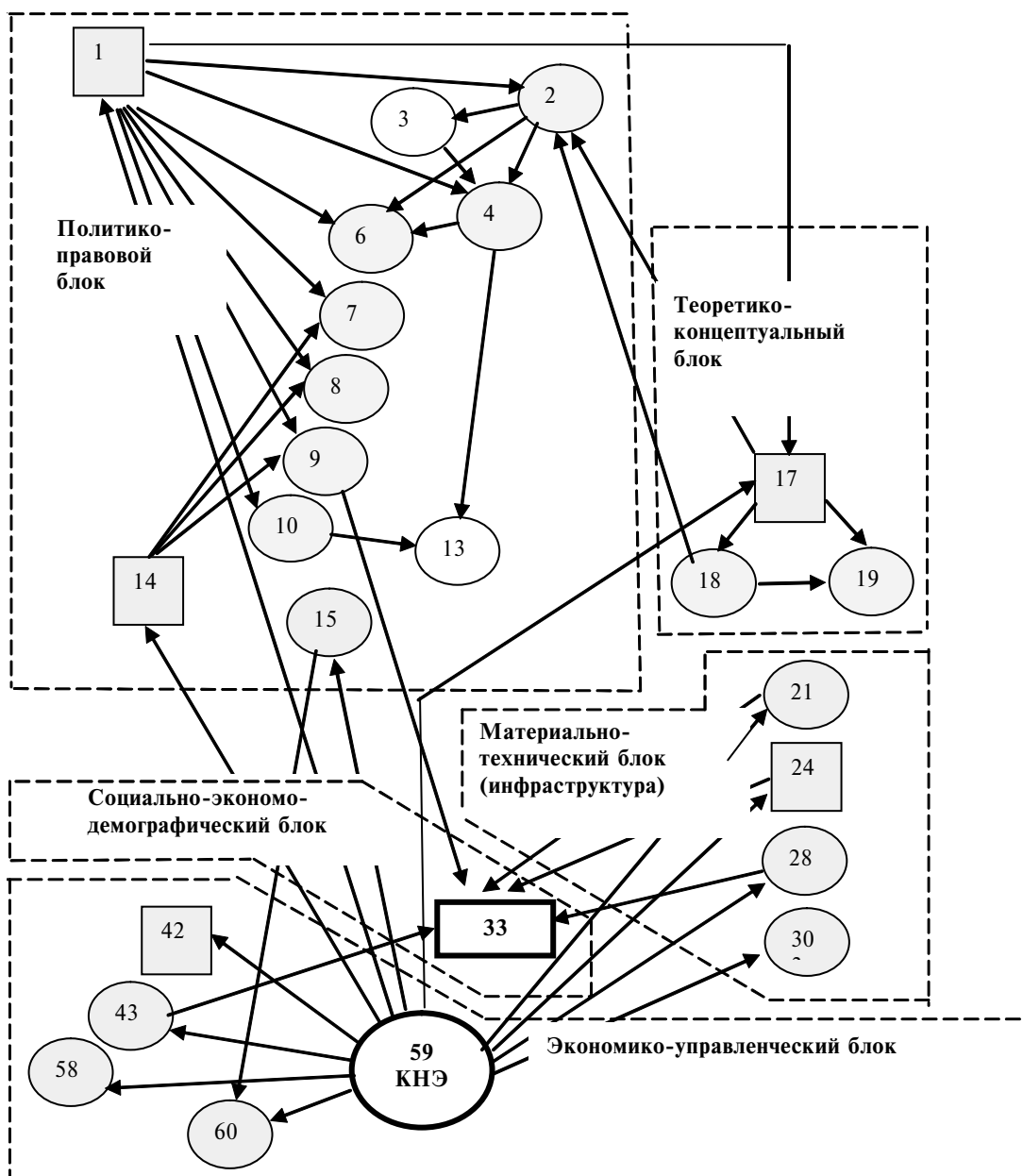


Рис. 1. Фрагмент орграфа причинно-следственных связей факторов, сдерживающих развитие регионального туризма

Наименьшая “следственность” отмечена у эффектов слабого взаимодействия смежных ведомств в туризме (у НЭ10), отсутствия основ саморегулирования в сфере туризма и системы стандартизации рекреационных услуг (НЭ11 и НЭ12). Утрата в ходе приватизации ряда санаториев и появление собственников, ориентированных на прибыль любой ценой (НЭ23 и НЭ40), несоответствие гостиниц и предприятий общепита мировым стандартам (НЭ28), отсутствие в регионах целостной информационной инфраструктуры туризма (НЭ30), небезопасность предпринимательства в туризме и рекреации (НЭ41), отсутствие анализа туристских потоков (НЭ47) объясняют несоответствие туристской инфраструктуры РФ

международному уровню (НЭ21) и в целом упадок социального туризма (НЭ33).

Анализ показал: сложный характер влияния множества факторов на развитие туризма требует поиска надежных “точек опоры”. Границы ответственности ведомств и региональных органов - препятствие разработки широких по своей сути программ развития регионального туризма (НЭ10 и НЭ13), в силу чего существующие государственные институты не представляют той активной силы, которая способна кардинально изменить положение в данной сфере.

Второй компонент модели - матрица взаимосвязи принципов системообразования, функ-

Блоки	Совокупность принципов
<p>1. Целеполагания</p>	<p>Стратегического целеполагания; целеустремленности; приоритета государственных стратегических целей; легитимности мер; эффективности и прибыльности; долгосрочности; адекватности реалиям; доверия</p>
<p>2. Ресурсной обеспеченности</p>	<p>Законодательно-правовой; материально-технической; информационной; кадровой; инвестиционной</p>
<p>3. Организации комплекса</p>	<p>Селективности и добровольности; многообразия и полноты связей; оптимального разнообразия; легитимности взаимодействия; экономического равноправия и ответственности сторон; согласования интересов сторон; четкого разграничения прав, обязанностей и функций субъектов; их документационно-правового оформления; распределения рисков и ответственности в равной мере; коллективности принятия решений; кооперации и координации; непрерывности и цикличности; гибкости связей; баланса организации и самоорганизации; диалога и интерактивности; транспарентности</p>
<p>4. Функционирования и развития</p>	<p>Баланса саморазвития и управляемого развития; непрерывности функционирования; повышения степени динамичности и управляемости; оптимального развертывания - свертывания структур; перехода на микроуровень и максимального учета потребностей населения в рекреационных услугах; динамического согласования - рассогласования; достижения синергетического эффекта; оптимальной эффективности; включения слабых связей (для обеспечения живучести); толерантности (нестрогости к допустимым отклонениям); качества (обеспечения качества)</p>

Рис. 2. Матрица взаимосвязи принципов системообразования, функционирования и развития субъектов РТРК

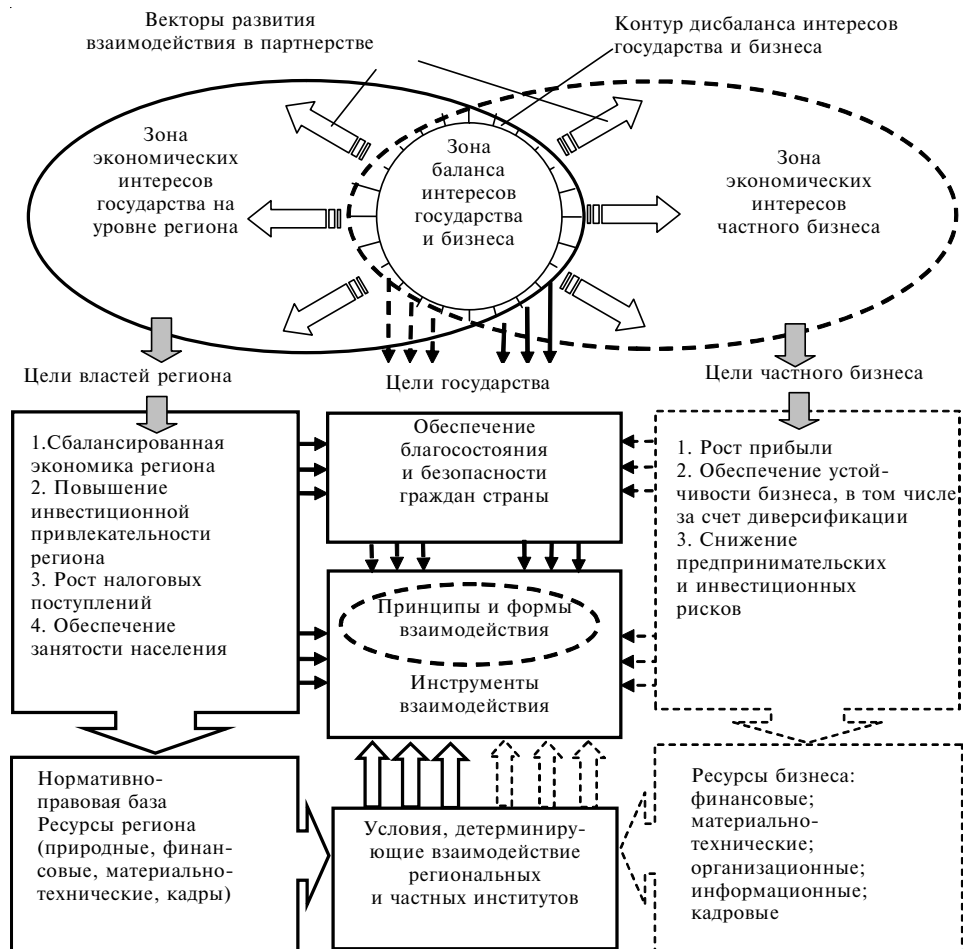


Рис. 3. Схема баланса интересов региональных властей и бизнеса в рамках частно-государственного партнерства

ционирования и развития субъектов регионального ТРК (рис. 2). Он объединяет блоки принципов, являющихся базисом жизненного цикла этой системы: 1) целеполагания; 2) ресурсной обеспеченности; 3) организации; 4) обеспечения функционирования и развития. Опора на сформированную систему принципов при создании программ развития туристско-рекреационной сферы региона (как большой системы) позволит избежать ошибок и недочетов.

Важная задача при развитии РТРК - упорядочение отношений собственности. В ряде исследований подчеркнута приоритетность частной формы собственности в развитии туризма, ведь именно малое предпринимательство ориентировано на оптимальное использование имеющихся ресурсов и высокую степень ответственности за эксплуатацию возможностей территории². Отсюда следует вывод: многие проблемы развития туризма следует решать путем поиска рациональных форм взаимодействия государства и бизнеса - через ЧГП (рис. 3). Каждый такой альянс временный и создается на срок осуществления конкретного проекта.

Разработанная схема является третьим компонентом модели развития РТРК на базе ЛТРК промышленных предприятий. Механизм ЧГП

позволяет властям привлечь частный капитал к финансированию и управлению собственностью, не подлежащей приватизации, для восстановления и развития которой у них хронически не хватает средств. Создавая стимулы для бизнеса³, власти в ЧГП смогут добиться двоякой цели: роста экономики и доходной части бюджета, с одной стороны, и развития регионального туризма - с другой. Однако нужен поиск рациональных форм взаимодействия, обеспечивающих баланс интересов партнеров. Зарубежный опыт убеждает: по своей рентабельности рекреационные объекты выгоднее предприятий добывающей и обрабатывающей промышленности⁴.

В Концепции "2020"⁵ Южный Урал отнесен к перспективным центрам опережающего экономического роста страны после 2012 г. Обладая мощным промышленным потенциалом, уникальными природными ресурсами и природными ландшафтами, а также богатым историко-культурным наследием, регион способен создать современный туристско-рекреационный кластер. Федеральные законы РФ ("О концессионных соглашениях", "Об особых экономических зонах в РФ"), постановления Правительства РФ "Об инвестиционном фонде РФ" и другие документы создают нормативно-правовую базу этого развития.

Поступила в редакцию 03.08.2009 г.

² Шеожев В.Х. Закономерности стратегического развития туристско-рекреационного комплекса региона (на материалах Кабардино-Балкарской Республики): Автореф. дис. ... канд. экон. наук. Владикавказ, 2008.

³ О стимулировании туристско-рекреационной деятельности в Челябинской области: Закон Челябинской области от 27 марта 2008 г. № 252-ЗО.

⁴ Hartley E. Visitor impact on subalpine meadow vegetation in Glacier National Park, Montana // Proc. 7-st Conf. Ici. Res. Nat. Parks. New Orleans; Wash., D.C., 1979. Vol. 2. P. 1279-1286.

⁵ О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 нояб. 2008 г. № 1662-р.