

Стратегические аспекты управления инновационными проектами в области вендинг-деятельности

© 2009 М.В. Некрасов
г. Всевожск

Рассмотрен социально-экономический аспект при внедрении инноваций. Предложена формула-расчета эффективности хозяйствования при анализе и оценке инвестиций в вендинг-деятельность.

Ключевые слова: научно-технический прогресс, общественное воспроизводство, эффективность хозяйствования, уровень затрат на рубль продукции.

В условиях рыночной экономики ранее используемые понятия, связанные с управлением научно-техническим прогрессом (НТП), внедрением и использованием достижений науки и техники в технологических производственных процессах стали все чаще заменяться относительно новым понятием инноваций. В переводе с английского слово “инновация” означает буквально “инвестиции в новации” или “инвестирование нововведений, т.е. вложение средств, обеспечивающее введение в хозяйственную деятельность нового, новаций, новшеств”. При этом под новацией, или новшеством, понимаются новый порядок, обычай, метод, способ, новые явления, процессы, товары, продукты, работы и услуги, обладающие новыми потребительскими полезными свойствами и качественными признаками, новые потребности и новые способы удовлетворения существующих и уже известных потребностей, изобретения и новаторские, рационализаторские предложения, новые идеи, мысли, способы и методы мышления, новая техника и прогрессивные технологии. Новация (лат. novation - изменение, обновление) представляет собой какое-то прогрессивное новшество, которого раньше не было. Новацию можно рассматривать как синоним понятия “нововведение”, под которым подразумевается целенаправленный процесс эффективной реализации прогрессивного новшества, ориентированный на конечный результат, связанный с интенсификацией и непрерывным повышением реальной эффективности функционирования и развития любой сферы человеческой деятельности, в которой используется это новшество.

Результатом инноваций является и вендинг (от лат. vendere - продавать, vending - торговать, продавать). И в России с каждым днем становится все больше разнообразных торговых автоматов, с каждым днем растут продажи через них. Конечно, наша страна развивается в данной сфере несколько медленнее, чем зарубежные государства, но в этом и заключается перспектива дан-

ного бизнеса: постоянное развитие, постоянная работа, постоянная прибыль. Словосочетание “нововведение” в буквальном смысле “введение нового” означает процесс интенсивного и эффективного использования прогрессивного новшества.

Инновации тесно связаны с НТП, являясь его полезным результатом. Инновации можно интерпретировать как превращение потенциального научно-технического прогресса в реальность, воплощенную в новых технологиях, производствах, продуктах и других конечных полезных результатах и эффектах хозяйствования социально-экономических систем. НТП как системно единое, взаимообусловленное, поступательное развитие науки и техники в направлении, обеспечивающем эволюционный и революционный переход от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному, служит основой социально-экономического и общественного прогресса человечества. Инновации и инвестиции, связанные с научно-техническим развитием, в современных условиях хозяйствования социально-экономических систем играют решающую роль в создании новых рабочих мест, в предотвращении роста безработицы и в ее ликвидации, в эффективном функционировании и развитии процессов общественного воспроизводства на любых иерархических уровнях управления экономикой, обеспечивающих наиболее полное удовлетворение соответствующей товарной массой потребительных стоимостей создаваемых экономических благ, непрерывно возрастающих и при этом обновляющихся материальных и духовных потребностей человека, всестороннее и гармоничное развитие личности самого человека, наиболее полное раскрытие и реализацию его интеллектуального, творческого, созидательного, производительного потенциала.

Основным препятствием ускорения НТП является сохраняющийся в условиях рыночной экономики приоритет научно-технического развития, когда главным объектом управления и эко-

номического обоснования остаются мероприятия НТП, а не конечные стратегические цели научно-технического развития процессов хозяйствования социально-экономических систем в целом. Исходя из результатов системного анализа взаимосвязи различных видов человеческой деятельности, можно в качестве глобальной стратегической цели управления инновациями и инновационной деятельностью представить общий мотив для любого вида человеческой деятельности: наиболее полное удовлетворение материальных и духовных потребностей, в том числе и новых, ранее неизвестных, потребностей человека и общества в целом вследствие повышения производительности и эффективности человеческого труда и реальной социально-экономической эффективности хозяйствования, непременно обеспечивающих повышение благосостояния и улучшение качества жизни людей. Именно повышение уровня благосостояния и качества жизни людей, будучи основной составляющей социально-экономического и научно-технического прогресса, представляет приоритетное направление общественного развития, реализации прогресса человеческой цивилизации. Благо народа выступает главным, глобальным, стратегическим критерием научно-технического, социально-экономического и общественного прогресса.

НТП в современных условиях служит существенным интенсивным фактором социально-экономического развития общества, обеспечивающим за счет совершенствования средств производства и технологических процессов на базе открытия наукой новых закономерностей, явлений и свойств окружающего мира развитие производительных сил, повышение производительности труда и эффективности всего процесса общественного воспроизводства, наиболее полное удовлетворение непрерывно возрастающих материальных и духовных потребностей человека, всестороннее и гармоничное развитие личности самого человека, наиболее полное раскрытие и реализацию его творческого и созидательного потенциала.

К сожалению, современный мир вступил в эпоху третьего тысячелетия не только с выдающимися научно-техническими достижениями, но и со стремительно растущим грузом сложных социально-экономических проблем. С развитием глобализации мировой экономики и ускоренным возрастанием ее материальных возможностей для наиболее полного удовлетворения жизненно необходимых человеческих потребностей человечество все в большей степени ощущает на себе социальную неустойчивость, экономическую неравномерность и неустойчивость своего раз-

вития, поляризацию социальных слоев населения по уровню доходов, социально-экономическую несправедливость и неравенство.

Сложившаяся на сегодняшний день весьма нездоровая ситуация, связанная с низкой степенью эффективности использования имеющегося в нашей стране научно-технического, инновационного, инвестиционного, финансового, природно-ресурсного, производственного, интеллектуального и трудового потенциалов, во многом обусловлена отсутствием заинтересованности основных участников процесса общественного воспроизводства в достижении главной общей стратегической цели осуществления хозяйственной деятельности на всех уровнях управления экономикой. В связи с этим особенно актуальными и важными становятся разработка и внедрение в хозяйственную практику мотивационных механизмов реализации стратегии, моделей и технологий научно-технического и социально-экономического развития предприятий и организаций, функционирующих в различных сферах и отраслях экономики. Необходимо обеспечить системное единство интересов всех участников процесса общественного воспроизводства.

Существующая в настоящее время целевая направленность и ориентация хозяйственной деятельности предприятий и всей экономики страны на извлечение прибыли любой ценой и рост уровней рентабельности продукции, продаж, производства, имущества и капитала организаций, использование этих показателей в качестве критериев коммерческой успешности и эффективности бизнес-процессов вступают в прямое противоречие с требованиями обеспечения системного единства интересов всех участников процесса общественного воспроизводства, диалектического единства вновь создаваемых стоимостей и потребительских стоимостей материальных и духовных благ, непосредственно удовлетворяющих жизненно необходимые потребности каждого человека. Это обусловлено тем, что в современных условиях нестабильности рыночных цен реализации и непрекращающейся инфляции ориентация бизнес-процессов на увеличение общей массы прибыли и рост уровней рентабельности продукции неизбежно приводит к разрыву системного единства и диалектической взаимосвязи между стоимостью и потребительной стоимостью вновь создаваемых материальных и духовных благ, к реальному снижению эффективности хозяйствования и предпринимательства, к относительному и абсолютному обнищанию основной массы участников процесса общественного воспроизводства. При такой ориентации бизнес-процессов наиболее часто наблюдается

существенное превышение темпов роста стоимостных измерителей результатов хозяйствования (выручки от реализации продукции, работ и услуг, себестоимости и прибыли) над темпами динамики физических объемов производства и продаж конкретных видов продукции в их натурально-вещественном выражении, наиболее точно отражающем динамику потребительных стоимостей производимых благ. Значительное превышение темпов роста стоимостных измерителей свидетельствует о реальном снижении эффективности использования капитала и всей совокупности различных видов ресурсов в расчете на единицу вновь созданной потребительной стоимости как подлинного, полезного конечного результата. Это находит свое подтверждение в существенном повышении капиталоемкости, материалоемкости, фондоемкости и трудоемкости единицы абсолютного большинства конкретных видов продукции в натуральном измерении и сопровождается повышением цен их реализации. Все это является свидетельством реального снижения эффективности хозяйствования.

Инновации и инвестиции, связанные с научно-техническим развитием, в современных условиях интеграции российской экономики в систему мирохозяйственных связей играют определяющую роль в создании новых рабочих мест, в предотвращении роста безработицы и ее ликвидации, в обеспечении конкурентоспособности отечественной экономики, в эффективном функционировании и развитии процессов общественного воспроизводства на макро- и микроуровнях управления экономикой. Привлечение инновационных и инвестиционных ресурсов оказывает непосредственное влияние на обеспечение занятости населения в хозяйственной деятельности и тем самым на создание необходимых условий достойной его жизни, на трансформацию рынка труда, его профессиональных, региональных, отраслевых структур, на деловую активность и достижение высоких конечных полезных результатов или социально-экономических эффектов хозяйствования и повышение эффективности хозяйственной деятельности организаций, отраслей, регионов и народного хозяйства страны в целом. Эффективное инвестирование в текущем периоде является залогом роста в будущих периодах объемов и повышения качества производственного, инновационного, интеллектуального, трудового, инвестиционного и финансового потенциалов хозяйствования, обеспечения конкурентоспособности российской экономики в системе мирохозяйственных связей.

В самом общем виде, под инвестициями понимаются вложения средств, имущественных и интеллектуальных ценностей в различные сферы и отрасли экономики для создания новых и модернизации действующих организаций, в определенные финансовые инструменты с целью получения доходов или иных полезных социально-экономических эффектов.

Основными мотивами и причинами, обуславливающими необходимость привлечения и использования инвестиций выступают: обновление существующей материально-технической базы, наращивание объемов и улучшение качества производственно-хозяйственной деятельности, использование и внедрение инноваций, связанных с внедрением и распространением изобретений и нововведений, практическим использованием новой техники, прогрессивной технологии, новых видов продукции, методов, подходов, принципов, элементов и явлений нового качества, с новыми потребительскими свойствами, что обеспечивает получение социально-экономических эффектов или конечных полезных результатов хозяйствования.

Для обеспечения конкурентоспособности предприятий и организаций российской экономики в условиях интеграции России в мировое экономическое пространство, для достижения высокого качества их работы и повышения эффективности хозяйствования, для создания материальной базы благополучного существования всех граждан России необходимо иметь действенную стратегию стабильного и устойчивого развития отечественной экономики. Стратегия развития, или стратегия экономического роста, для организаций, функционирующих в различных регионах, отраслях и сферах отечественной экономики, определяется управляющими воздействиями их менеджмента по обеспечению удовлетворения непрерывно возрастающих потребностей всех участников общественного воспроизводства с оптимально необходимыми затратами труда и капитала, повышения эффективности хозяйственной деятельности в соответствии с основными целями экономического развития. На повышение конкурентоспособности экономического развития оказывают влияние научно-технический уровень и степень совершенства технологий производства, использование новейших изобретений и открытий, внедрение современных средств автоматизации производства, управленческое умение оптимально использовать привлеченные мобильные факторы хозяйствования, включая капитал, прогрессивные технологии, трудовой и природно-ресурсный потенциал, способность менеджмента оперативно и адекватно

реагировать на изменения конъюнктуры мирового рынка, обеспечивая жизнестойкость и устойчивые темпы экономического развития при любых, даже не всегда благоприятных внешних условиях хозяйствования. Активизация инновационной и инвестиционной деятельности имеет при этом, несомненно, первостепенное значение. Управление конкурентоспособностью организаций и моделирование стратегии их развития предполагает мониторинг конкурентных преимуществ и мобилизацию факторов повышения конкурентоспособности и экономического развития организаций через измерение, оценку, анализ и регулирование уровня конкурентоспособности, степени инновационного и социально-экономического развития организаций и действенности реализации инновационного и инвестиционного механизма на основе использования системы критериев и показателей оценки качества их работы и эффективности хозяйственной деятельности. Использование в процессе управления инновациями и инвестициями недостаточными обоснованными, необъективными, искаженными и недостоверными оценочными показателями и критериев, подобно испорченному компасу, может неверно направлять весь процесс общественного воспроизводства.

Внедрение инноваций в хозяйственную деятельность, привлечение и реализация инвестиций обязательно предполагают получение конечных полезных результатов или социально-экономических эффектов хозяйствования. Социально-экономический результат инновационной и инвестиционной деятельности находит свое отражение в повышении эффективности хозяйствования организаций, функционирующих в различных регионах, сферах и отраслях экономики. Действенность инновационного и инвестиционного механизмов характеризуется повышением конкурентоспособности организаций, качества их работы и эффективности хозяйственной деятельности. В процессе управления инновационной и инвестиционной деятельностью при разработке и реализации стратегии управления инновациями и инвестициями, при оценке, измерении и анализе влияния инвестиций на эффективность хозяйствования необходимо учитывать главную цель и основное предназначение функционирования и развития экономики в целом. Основным предназначением и главной целью функционирования и развития экономики в целом, в том числе инновационной и инвестиционной деятельности, является обеспечение эффективного процесса воспроизводства самого человека как производительной и потребительной силы общества. Эта цель достигается путем удовлет-

ворения непрерывно возрастающих материальных и духовных потребностей каждого человека в отдельности, включая и его потребности в созидательной, творческой, трудовой и предпринимательской деятельности. В ходе осуществления хозяйственной деятельности создается необходимая для удовлетворения текущих и перспективных потребностей всех участников процесса общественного воспроизводства масса требуемого качества разнообразных по своей натурально-вещественной воплощенности материальных и духовных благ при оптимальном сочетании затрат инвестированного капитала и использованного труда работников организаций.

В эффективно функционирующих системах многих стран с рыночной экономикой сравнительно высокая степень удовлетворения жизненно необходимых потребностей человека и низкий уровень или даже отсутствие безработицы непосредственно и однозначно ассоциируются и тесно, даже прямо пропорционально, увязываются с достаточно высоким уровнем эффективности хозяйствования. При этом в странах с эффективно функционирующей рыночной экономикой наблюдаются вполне устойчивые закономерности, связанные с тем, что доля фонда оплаты труда в общей стоимости или в ценах реализации производимых продуктов, работ и услуг достигает 60-75%, а темпы роста заработной платы работников всегда значительно опережают темпы роста инфляции, что обеспечивает достижение достаточно высокого уровня качества жизни людей при довольно низком уровне рентабельности продукции и продаж, зачастую не превышающих 1-5%. Рентабельность западных вендинговых компаний в десятки раз ниже, чем у их российских коллег. В условиях функционирования отечественной рыночной экономики указанные закономерности не наблюдаются, что свидетельствует о недостаточном высоком уровне ее эффективности, несмотря на обеспечение очень высоких уровней рентабельности производимой продукции в отдельных отраслях и сферах экономики, достигающих 300-3000%, и даже более высоких процентных уровней рентабельности. Основной целью инноваций и инвестиций, связанных с освоением новых видов хозяйственной деятельности, является обеспечение достаточно высокого или эталонного уровня ее реальной эффективности, обеспечивающего рост глобальной конкурентоспособности организаций отечественной экономики. Системный анализ взаимосвязи процессов хозяйствования в различных сферах и отраслях экономики позволяет обосновать и предложить для практического использования при анализе, оценке и управ-

лении инновациями и инвестициями следующую формулу расчета эффективности хозяйствования: $E = P_{Дст} / T_c$, предусматривающую соизмерение вновь созданной стоимости реального дохода ($P_{Дст}$) с совокупными затратами (T_c) использованных инвестиций и примененного труда работников организаций, регионов, отраслей и страны в целом, выраженных в единицах рабочего времени. Для характеристики и оценки социально-экономического эффекта или конечного полезного результата хозяйствования трудового коллектива любой организации, возникшего вследствие осуществления и использования инвестиций, целесообразно применять не полную стоимость произведенной и реализованной продукции и даже не прибыль, а именно вновь созданную собственными трудовыми усилиями работников каждой организации стоимость реального дохода ($P_{Дст}$). По своему экономическому содержанию он представляет собой хозяйственную модификацию вновь созданной стоимости чистой продукции ($ЧП$) на уровне организаций или внутреннего национального дохода ($ВНД$) на уровне регионов, отраслей и стран. Реальный доход можно определить по формуле $P_{Дст} = ВОП - ФВ = НПст + ППст$, т.е. путем вычитания из полной стоимости валового объема производства и продаж ($ВОП$) стоимости израсходованных инвестиций ($ФВ$) в виде потребленных в хозяйственной деятельности материальных, технических и финансовых ресурсов, либо как сумму вновь созданных собственными усилиями трудовых коллективов работников различных организаций, регионов, отраслей стоимостей необходимого ($НПст$) и прибавочного ($ППст$) продуктов. Стоимость необходимого продукта ($НПст$) в свою очередь определяется путем суммирования фонда оплаты труда ($ФОТ$) работников организаций и отчислений на социальные нужды ($ОСН$) единого социального налога, т.е. по формуле $НПст = ФОТ + ОСН$. Стоимость прибавочного продукта ($ППст$) можно определить путем умножения стоимости необходимого продукта ($НПст$) на достигнутый уровень рентабельности произведенной и реализованной продукции ($R_{воп} = П_{воп} / C_{воп}$, исчисляемой соизмерением прибыли ($П_{воп}$) с себестоимостью ($C_{воп}$) продукции), т.е. $ППст = НПст \cdot R_{воп}$.

На базе реального дохода ($P_{Дст}$) целесообразно измерять эффективность затрат труда ($E_{ж} = P_{Дст} / T_{ж}$) работников организаций путем деления стоимости реального дохода ($P_{Дст}$) на социально возможные затраты ($T_{ж} = P \cdot ФРВсв \cdot K_p$) живого труда работников организаций, выраженные в человеко-часах простого труда и исчис-

ляемые путем умножения средней численности (P) работников на социально возможный к производительному использованию ($ФРВсв$) фонд рабочего времени в часах в среднем на одного работника и на коэффициент ($K_p = OT_m / MPOТ$) редукиции труда, характеризующий качество применяемого труда и исчисляемый как соотношение среднемесячной оплаты (OT_m) труда одного работника и среднемесячного минимального размера оплаты труда ($MPOТ$), принятого обществом за эталон оплаты простого труда. Для обеспечения соизмеримости всех видов израсходованных ресурсов необходимо стоимость фонда возмещения ($ФВ = ВОП - P_{Дст}$) потребленных вследствие использования инвестиций материальных, технических и финансовых ресурсов разделить на достигнутый уровень эффективности живого труда ($E_{тж} = P_{Дст} / T_{ж}$) работников организаций и тем самым оценить затраты прошлого труда ($T_n = ФВ / E_{тж}$) в единицах рабочего времени, т.е. в человеко-часах простого труда. Эти затраты (T_n) прошлого труда характеризуют потенциальную величину затрат простого труда, сэкономленную или замещенную использованными инвестициями, вложенными в стоимость фонда возмещения ($ФВ$) потребленных материальных, технических и финансовых ресурсов. Совокупные затраты ($T_c = T_n + T_{ж}$) инвестированного в хозяйственную деятельность капитала и использованного труда работников определяются суммированием затрат прошлого (T_n) и живого ($T_{ж}$) труда, выраженных в человеко-часах простого труда. Единый обобщающий показатель эффективности хозяйствования ($E_x = P_{Дст} / T_c$), совпадающий с критерием оценки эффективности реализации инвестиций, имеет ярко выраженный антизатратный характер и может с успехом использоваться в практике управления инвестициями и хозяйственной деятельностью на макро-, мезо- и микроуровнях экономики. Для его расчета и анализа имеется вся необходимая информация в действующей системе учета и отчетности любых организаций, функционирующих в различных сферах и отраслях экономики.

Системный анализ действия факторов по такой модели ($E = P_{Дст} / T_c$) позволяет выявить определенные противоречия в действующих критериях оценки эффективности хозяйственной деятельности. Из этой модели видно, что существующий в хозяйственной практике показатель затрат на рубль произведенной и реализованной продукции связан с эффективностью хозяйствования ($E_x = P_{Дст} / T_c$) прямо пропорциональной зависимостью. Это означает, что снижение уровня затрат на рубль продукции, являющееся целью управленческой деятельности организации,

ибо считается, что это приводит к повышению эффективности хозяйственной деятельности, в действительности приводит при прочих равных условиях не к повышению, а, наоборот, к снижению обобщающего показателя эффективности хозяйствования. Выявленное противоречие позволяет сделать вывод, что затраты на рубль продукции ($Z_{воп} = C_{воп}/ВОП$) не могут характеризовать эффективность хозяйствования, так как динамика этого показателя находится в прямо пропорциональной зависимости от эффективности хозяйственной деятельности. Действительно, этот показатель отражает не эффективность хозяйствования, а всего лишь структуру, так как характеризует удельный вес себестоимости ($C_{воп}$) в общей стоимости продукции ($ВОП$). Себестоимость продукции ($C_{воп}$) в свою очередь характеризует стоимость продукции, произведенной в процессе простого воспроизводства, и находится в пропорциональной взаимосвязи с прибылью ($П_{воп}$), так как $П_{воп} = C_{воп} \cdot R_{воп}$, т.е. снижение себестоимости при прочих равных условиях приводит к снижению прибыли.

Общая стоимость валового объема производства и продаж ($ВОП$), формируемая в условиях децентрализованного механизма установления рыночных цен реализации моделью $ВОП = C_{воп}(1 + R_{воп})$, также прямо пропорционально зависит от размера себестоимости. Себестоимость продукции, в свою очередь, является не чисто затратной, а затратно-доходной категорией, так как заработная плата вместе с отчислениями на социальные нужды выступает экономическим результатом или эффектом затрат труда работников. По своему экономическому содержанию себестоимость представляет собой цену процесса простого воспроизводства. Она так же, как и цена реализации продукции, включает в свой состав, помимо затрат инвестированного капитала, еще и вновь созданную стоимость необходимого продукта ($НПст$). В данной связи целевая установка по снижению цен в условиях рынка не существует, следовательно, не может быть целевой установкой по снижению себестоимости и в том числе по снижению заработной платы работников, ибо это неизбежно приведет к снижению экономических эффектов и результатов хозяйствования.

Затраты на рубль продукции ($Z_{воп} = C_{воп}/ВОП$) находятся, в свою очередь, в прямо пропорциональной взаимосвязи с уровнем рентабельности продаж ($R_{np} = П_{воп}/ВОП = Z_{воп} \cdot R_{воп}$). В целях повышения рентабельности продаж при прочих равных условиях необходимо повышать затраты на

рубль продукции, а это противоречит существующему мнению, что рост затрат на рубль продукции свидетельствует о снижении эффективности хозяйствования. Исходя из выявленных противоречий существующей оценки динамики себестоимости и затрат на рубль продукции следует сделать вывод, что в условиях рыночной экономики, когда в качестве основной цели коммерческой деятельности ставится извлечение прибыли любой ценой, существовавшая в условиях административно-командных методов управления целеустановка по снижению себестоимости и затрат на рубль продукции вступает в прямое противоречие со стремлением повышения прибыли и рентабельности продаж. Следует отметить, что существовавшая целеустановка по снижению себестоимости и уровня затрат на рубль продукции являлась одним из факторов снижения темпов экономического развития инновационной и инвестиционной деятельности, ибо даже эффективное вложение инвестиций и освоение инноваций неизбежно приводят к увеличению себестоимости и повышению уровня затрат на рубль продукции. В реальной действительности увеличение инвестиций и вложений капитала, фонда оплаты труда приводит к увеличению себестоимости и уровня затрат на рубль продукции, что в системной взаимосвязи с другими факторами регулирования экономики сопровождается увеличением эффектов хозяйствования и повышением его эффективности, что и позволило выявить факторное моделирование обобщающего показателя эффективности хозяйствования. Отказ от целевой установки снижения себестоимости и уровня затрат на рубль продукции позволяет преодолеть противоречия в их динамике с требованиями повышения эффективности хозяйствования и снять существующие экономические ограничения и препятствия в активизации инновационной и инвестиционной деятельности.

При моделировании, разработке и реализации стратегии конкурентоспособности организаций и их экономического развития, стратегии управления инновационной и инвестиционной деятельностью целесообразно использовать в качестве критерия оценки повышения эффективности хозяйственной и инвестиционной деятельности единый обобщающий показатель эффективности хозяйствования ($Ex = РДст/Тс$). Это позволит создать действенный мотивационный механизм активизации инновационной и инвестиционной деятельности, обеспечивающей повышение конкурентоспособности организаций и высокие темпы их экономического развития, что особенно важно в условиях глобализации мировой экономики.

Поступила в редакцию 06.07.2009 г.