

Объектно-субъектно-субъективное единство в формировании рынка

© 2009 А.С. Груничев

Казанский государственный технологический университет им. С.М. Кирова

Обосновано, что в процессе построения устойчивого рынка в качестве стратегических задач должно предусматриваться формирование конкурентной среды и обеспечение демонополизации производства, создание организационно-правовых структур, составляющих основные объекты всех сегментов фондового, денежного рынков, рынка ссудных капиталов и т.д.

Ключевые слова: устойчивый рынок, конкурентная среда, демонополизация производства, объектно-субъектно-субъективное единство.

При определении сложной системы, обладающей тенденцией саморазвития, какой является конкуренция, по нашему мнению, должна быть создана общая методологическая основа для понимания структурных преобразований в российской экономике.

Единство объектно-субъектно-субъективной природы, на наш взгляд, обуславливает необходимость формирования качественных этапов и особой последовательности (алгоритма) становления рыночной деятельности вследствие связанности и взаимообусловленности всех факторов развития: материальных, воспроизводственных аспектов (объективности); институциональных, хозяйственных структур (субъектности); социальных структур, обеспечивающих активные позиции индивида, индивидуальную свободу выбора жизнедеятельности общества (субъективности). Вместе с тем такого рода взаимодействие можно интерпретировать (с учетом конкретной увязки не только качественно, но и количественно) как социально-экономический квант, потенциально несущий в себе комплекс вариантов развития, причем парадокс состоит в том, что, с одной стороны, институциональные структуры фиксируют стабильность определенного стратегического вектора, но с другой стороны, они же как бы обеспечивают его продолжение за границы рационального развития (например, ГКО, операции с которыми привели в итоге к снижению эффективности экономического роста), чем стимулируют формирование контрфакторов. Последние изначально рождаются на потенциальном уровне - в виде новых постулатов общественного сознания и новых целевых установок.

Переход от одного качественно устойчивого состояния к другому осуществляется через хаос: избыток субъектов за счет включения в рыночные процессы не только новых экономических, но и дополнительных политических и социальных субъектов, избыток концепций, неопределенность факторов социально-экономического роста, от-

сутствие их системного распределения, отсутствие критериев эффективности. При этом, на наш взгляд, не меньше, чем динамический, важен статический, структурный, аспект регулирования конкуренции между субъектами рынка. Здесь также необходимо осознать системное содержание процесса регулирования деятельности как единства объектно-субъектно-субъективного. Составляющие указанного единства, по нашему мнению, нельзя рассматривать как полностью автономные. Однако, изучаемые различными экономическими школами и учеными-экономистами, они представляются именно так.

Следует отметить и то обстоятельство, что, согласно классической экономической теории, изучение рыночных процессов происходит с позиций объективного - с точки зрения ресурсов и их рационального распределения. При этом ученые-эволюционисты ограничиваются в изучении данных процессов только их институциональной структурой, а представители экономического либерализма предпринимают попытки исследовать эти процессы как пространство для осуществления деятельности свободного индивида.

Между тем результат в изучении реальных системных изменений в экономике и, прежде всего, капитала не может быть достигнут, если не будет разработан комплекс регулирующих воздействий на развитие рыночной деятельности, реализующий тезис объектно-субъектно-субъективного единства. Кроме того, по нашему мнению, не представляется возможным получить законченное исследование такой важной экономической составляющей деятельности рыночных объектов, как доход, если не рассматривать ее как протекцию указанного единства. Вместе с тем отношение капитала и дохода не может быть внешним для каждого из них, они должны быть единой системой "капитал-доход", воплощающей единство аспектов объектно-субъектно-субъективного.

В процессе развития рынка необходимо разработать конкретные направления его совершен-

ствования во взаимосвязи с определенной перспективой формирования взаимосвязанной структуры “капитал-доход” и такую же четкую логику движения в разработанном направлении.

Если не действует рыночный равновесный механизм, его заменяет административное регулирующее воздействие государства. При этом такого рода воздействие обладает кумулятивным эффектом, так как связано с заменой рыночного равновесия бюджетной сбалансированностью. Таким образом, бюджет становится во главе экономики государства, и финансово-денежные отношения трансформируются до бюджетно-денежных отношений.

Реально в России происходит изменение терминологии планирования: если раньше социалистическую экономику как объект государственного регулирования можно было сравнивать с крупной фабрикой, то в настоящее время под влиянием рыночной трансформации, пока недостаточно глубокой, российская экономика, на наш взгляд, может быть сравнима с большим холдингом.

В каждый заданный момент времени основной капитал участвует в формировании финансового блока (процент + предельная эффективность капитала) в модели цены, делая последнюю категорией макроуровня, или, точнее, трансформируя ее в феномен рыночного макроэкономического равновесия. В соответствии с нашими представлениями только такая цена, во-первых, участвует в балансировании агрегированных показателей спроса и предложения; во-вторых, не противоречит финансовой природе спроса, одновременно переводя его в совокупный спрос; в-третьих, служит механизмом образования разных, но взаимосвязанных рыночных уровней цен (товарный спрос и товарное предложение, инвестиции и занятость, сбережения и доход); в-четвертых, обеспечивает перевод финансово-денежного оборота в стоимостную размерность и тем самым служит предпосылкой непрерывной метаморфозы - капитальные денежные ресурсы, товарные денежные ресурсы, доходные денежные ресурсы - или, что то же самое, предпосылкой единства микроэкономики и макроэкономики.

Конкурентная структура формируется в пространстве целостной системы оборотов производственного капитала, в макроэкономическом аспекте - финансового, основного капитала и в микроэкономическом аспекте - факторного, реального капитала. Связь между этими сферами осуществляется как на уровне олигопольной системы рынков, так и внутри хозяйствующего субъекта, что предполагает необходимость постоянной метаморфозы финансовых активов в де-

нежные ресурсы и денежные ресурсы в финансовые активы не только на уровне банковских организационно-правовых структур, но и на уровне хозяйствующего субъекта. Это обстоятельство, в свою очередь, является одним из существенных условий формирования производительного капитала.

В отношении субъектов рынка следует отметить, что необходим рыночный принцип формирования финансово-денежного оборота на основе балансовых активов, исходя из собственно, в том числе основного, капитала хозяйствующих субъектов.

Таким образом, рыночная трансформация воспроизводства должна решить две взаимосвязанные задачи: сформировать систему капитала, адекватную производительному потенциалу государства, и создать систему доходов, адекватную повышению степени субъектности воспроизводства. Отметим, однако, что не столь эффективными оказались и рыночное, и государственное макрорегулирование.

Регулирующее воздействие государства на развитие конкуренции социально-экономических процессов в целом не получило концептуальной определенности. Не доказала своей эффективности на практике и либеральная идеология, которая практически сведена к общим гуманистическим абстрактным постулатам о роли индивидуального выбора, конкретизированного в терминах конкурентного рынка. Между тем либерализм как феномен сложной экономической системы неотделим от проблемы повышения степени субъектности экономики (отношения числа собственников к количеству занятых), что равносильно построению рыночной экономики как сложной многоуровневой системы “капитал - доход”.

В соответствии с нашими представлениями любое упрощение задач рыночной трансформации, и в частности создания системы конкуренции, представляется глубоко ошибочным (например, в виде сведения всех задач к “экстенсивному” расширению пространства рыночных реформ). В этом случае главным направлением трансформации можно считать создание рыночной институциональной структуры экономики. Развиваемая гипотеза предполагает включение в анализ четкого определения стартовых условий рыночной трансформации - как объектных, воспроизводственных, так и субъектных, характеризующих конкурентный потенциал в условиях рынка.

Отметим, что формирование рыночных институтов постепенно происходит в соответствии с принципами системности. Именно поэтому на

уровне идеи сложилось убеждение, что это должен быть рынок свободной конкуренции. Однако данный критерий системности имеет всеобщую, слишком абстрактную направленность, не затрагивающую регулируемую роль государства. Проблема взаимодействия системообразующих структур старой и новой экономических систем, преобразования общественной кооперации живого труда в систему функциональных капиталов является основой социально-экономического механизма трансформации экономики. Контекст перехода к рыночной экономике определяется не столько экспансией рыночных отношений в разные сферы экономики и общества, сколько формированием рыночных отношений в пространстве существовавших ранее системообразующих структур.

Особенность, на наш взгляд, состоит в том, что необходимо формировать рыночную экономику с повышенным качеством массовой субъектности, в противном случае в процессе рыночных преобразований будет преобладать инерция прежней системы хозяйствования. Следовательно, государственное макрорегулирование процесса рыночной трансформации должно быть направлено на формирование не просто рынка, но рынка, функционирующего в режиме рыночного саморегулирования. При этом в основе саморегулирования должно быть рыночное равновесие, обеспечивающее все компоненты равновесия на макроуровне.

Очевидно, что центральное значение с точки зрения потребностей реформирования российской экономики имеет свойственное рыночному равновесию соединение микро- и макроуровня посредством включения оборота производственного капитала в макроэкономику. При этом производительный капитал формирует свою относительно автономную подсистему - оборот основного капитала и оборот инвестиций, взятые в целом. Со стороны основного капитала эта целостная подсистема регулируется предельной эффективностью долговременных производственных активов, на которую непосредственно влияет прогноз конъюнктуры на товарных рынках.

Один из главных факторов повышения степени субъектности экономики в настоящее время уже существует - это массовое акционирование, но требуется следующий этап. Имеется в виду переход к мобильной экономике, представленной системой оборотов и кругооборотов капитала, продукта, дохода, которые, порождая разные структурные уровни, формируют взаимные метаморфозы. И этот второй этап, на наш взгляд, может быть создан с помощью реформы финансовой банковской системы. В перспективе должно быть сформировано своеобразное триедин-

ство банка капитала: банка оборота основного капитала, центрального банка в роли ведущего субъекта товарно-денежного оборота и Сбербанка во главе оборота доходов населения. Создание подобной институциональной структуры означает завершенность рыночной трансформации, так как обусловит дальнейшее развитие рынка на принципах саморегулирования в виде формирования инвестиционно-денежного оборота (оборота капитала), товарно-денежного оборота (оборота ВВП) и налично-денежного оборота (оборота потребительских доходов), приведения их в равновесное состояние. Однако в этом случае государство не утрачивает объект управления (имеется в виду макрорегулирование). Это означает переход к новому качеству управления системой рынков на основе партнерских отношений между государством и крупными рыночными (прежде всего банковскими) структурами.

В соответствии с нашими представлениями результативность рынка, обеспечиваемая в анализируемой системе ее выходными характеристиками в виде устойчивого функционирования каждого из объектов рынка, не может быть для всех объектов и субъектов одинаковой. Это обстоятельство можно объяснить принадлежностью тех или иных участников рынка к соответствующим отраслям и направлениям деятельности, отличающимся как экономической стабильностью, финансовой устойчивостью, так и циклическостью, различным уровнем их развития.

Как нам представляется, в результате функционирования системы регулирования деятельности объектов рынка на выходе должны создаваться рационализированные, применительно к сложившимся условиям, формы и способы регулирования, а вместе с ними должны действовать саморегулирующие механизмы, формируемые самими организационно-правовыми объектами рынка.

Система регулирования деятельности объектов рынка может характеризоваться такими элементами, как финансовые, материальные и трудовые ресурсы, текущий объем информации о правовом, социальном, экономическом, организационном состоянии ее объектов, осуществление маркетинговых исследований, применение инновационных технологий, проведение экспертизы спроса и предложения.

Цель совместного функционирования объектов рынка заключается не только в обеспечении равновесия спроса на услуги, работы, товары, производимые в производственной и непроизводственных сферах, но и в реализации конечной цели деятельности каждого из объектов системы - получения прибыли.

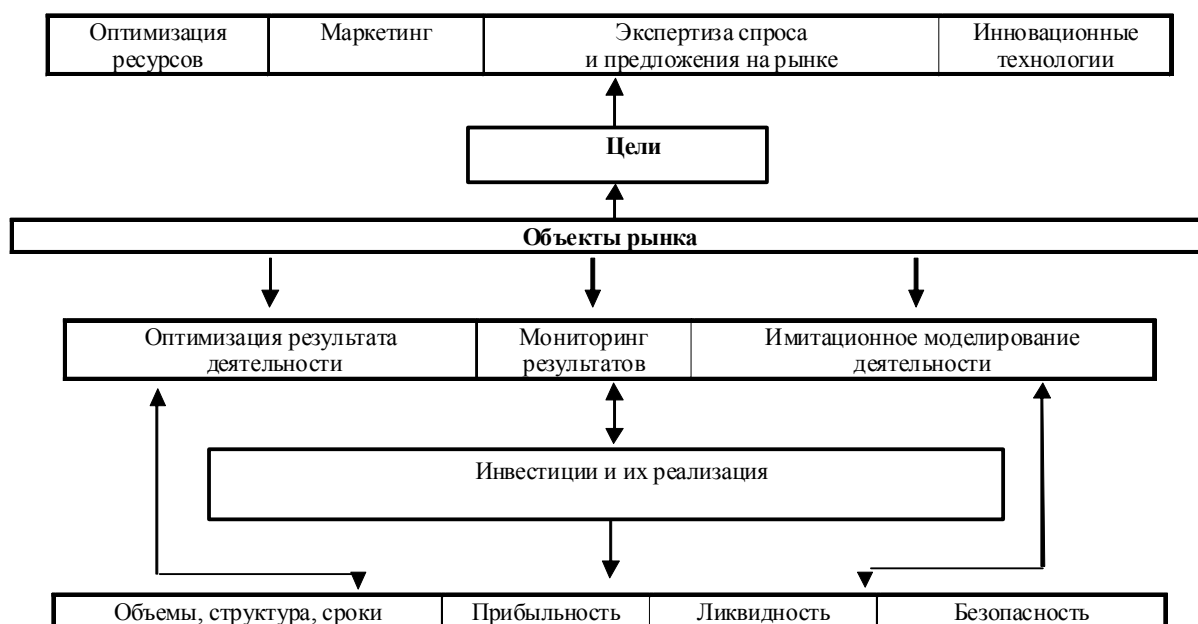


Рис. Система регулирования деятельности рыночных систем

Критерий цели деятельности объектов рынка, выражаемой в виде системы, характеризуется, на наш взгляд, оптимальным соотношением выходных (результативных) и входных параметров, мониторингом результатов, имитационным моделированием механизма регулирования объектов рынка при сложившихся организационно-технических, социальных, экономических, политических и других условиях в государстве, регионе. Вместе с тем важно отметить, что эффективность деятельности каждой системы рынка в значительной мере зависит от успешной деятельности наиболее доминирующих из них. Поэтому выделение в анализируемой системе регулирования объектов рынка (см. рисунок) основных ее объектов, установление степени соподчинен-

ности составных частей в общей структуре, анализ различных вариантов их рыночного взаимодействия, учет и прогнозирование случайностей, предвидение неопределенностей и динамического характера экономического движения данных составляющих являются, как мы полагаем, необходимыми условиями устойчивости рынка, его успешного развития.

Таким образом, в процессе построения устойчивого рынка в качестве стратегических задач должно предусматриваться формирование конкурентной среды и обеспечение демонополизации производства, создание организационно-правовых структур, составляющих основные объекты всех сегментов фондового, денежного рынков, рынка ссудных капиталов и т.д.

Поступила в редакцию 04.06.2009 г.