

Проблемы развития сферы вузовского образования как инновационного фактора обеспечения устойчивого развития регионов России

© 2009 Е.А. Лубашев

кандидат экономических наук, доцент

Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики

Рассмотрены проблемы развития сферы вузовского образования как инновационного фактора обеспечения устойчивого развития регионов России. Автором акцентируется внимание на проблемах инновационной активности вузов, обеспечения потребностей регионов в подготовке кадров для управления инновационным менеджментом, необходимости разработки федерального закона об интеграции науки, образования, бизнеса.

Ключевые слова: образование, инновации, интеграция науки, образования и бизнеса.

Сфера образования в современных условиях призвана выступать в качестве важнейшего инновационного фактора обеспечения устойчивого развития регионов России. Важность эффективной работы сферы образования и его вузовского сектора подтверждается, в частности, тем, что в исследовании проблем устойчивого развития российских регионов, проведенного в 86 субъектах Российской Федерации, среди проблемных факторов, осложняющих развитие регионов и наиболее часто упоминаемых экспертами, второе место после демографической проблемы занял “недостаток квалифицированных кадров”¹.

Вместе с тем данная сфера находится в кризисном состоянии, что выдвинуло ее в разряд ключевых проблем, требующих принятия масштабных мер в рамках одного из национальных приоритетных проектов. В этой связи следует отметить такое направление национального проекта “Образование”, как поддержка инновационно активных вузов. Приведем критерии выделения вузов как “точек инновационного роста” (см. таблицу).

Характерно, что принятые в мировой практике показатели инновационной активности, как индекс цитируемости работ научного и преподавательского состава в международных изданиях, количество премий в международных конкурсах научных достижений, подтвержденный авторитет научных школ и пр., в состав данных критериев не вошли. Это, в частности, подтверждает значительное отставание российских вузов от ведущих университетов запада и то, что предло-

женная система критериев предназначена в основном для “внутреннего пользования” в пределах России. Следует отметить, что в наиболее популярном в настоящее время Шанхайском рейтинге вузов в качестве оценки уровня компетентности преподавательского состава среди прочих используется показатель числа публикаций работников вуза в журналах, входящих в базу Science Citation Index. Обоснованность его использования обеспечивается значительным объемом базы данных (миллионы статей).

Следует отметить, что, согласно данным исследования², потребность в кадрах, подготовленных к решению задач в сфере управления инновационной деятельностью, для России составляет около 78 тыс. специалистов, в том числе по видам организаций:

1) организации инновационной инфраструктуры, в том числе финансовые организации и органы власти государственного и муниципального уровней - 16 тыс. специалистов (21%);

2) научно-исследовательские организации и вузы - 22 тыс. специалистов (28%);

3) производственные организации - 40 тыс. специалистов (51%).

Понятно, что в условиях наступившего экономического кризиса эти цифры должны быть откорректированы в сторону уменьшения, тем не менее, потребность в таких специалистах (особенно для модернизируемых и новых производственных организаций) превышает предложение.

Нуждается в совершенствовании и учебно-методическая база подготовки таких специалистов, поскольку имеющиеся в наличии издания

¹ Социальные модели регионов России и инновационный фактор их устойчивого развития: Сб. материалов / Науч.-экспертн. совет при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ; Под ред. М.К. Горшкова, С.Л. Красноярцева. М., 2007. С. 53.

² Зинов В.Г. Подготовка управленческих кадров для инновационной деятельности: проблемы и решения // Социальные модели регионов России и инновационный фактор их устойчивого развития: Сб. материалов. С. 130.

Критерии оценки инновационно активных вузов*

№ п/п	Критерий	Параметры
1	Характеристика инновационной деятельности вуза в 2003-2005 гг. (по годам)	Объем научных исследований, проектной, инновационно-внедренческой и консалтинговой деятельности, финансируемых из внешних источников, тыс. руб. (общий объем и удельные показатели на единицу численности научного и преподавательского состава) Объем собственных внебюджетных средств вуза, затраченных на инновационные проекты, тыс. руб. (общий и на единицу численности научного и преподавательского состава) Количество патентов, проданных лицензий, зарегистрированных компьютерных программ, экспонатов, представленных на международных выставках
2	Характеристики вуза	Процент студентов, обучающихся по двухуровневым программам Приведенное на единицу численности студентов количество компьютеров в учебном процессе вуза с доступом к Интернету Процент дисциплин учебного плана, преподаваемых с использованием активных методов обучения (проектные мастерские, case-study, тренажерные комплексы, имитационные системы, деловые игры, проектно-аналитические сессии и т.п.) Процент модульных образовательных программ с оценкой в зачетных единицах (кредиты) Процент студентов, стажирующихся на предприятиях инновационного сектора Средний балл ЕГЭ среди студентов, зачисленных на 1-й курс (на бюджетные и внебюджетные места)
3	Соответствие образовательных программ инновационной деятельности	Использование инновационной инфраструктуры в процессе обучения Использование результатов проектно-инновационной деятельности вуза в образовательных программах Наличие в учебном плане вуза дисциплин, соответствующих тематикам исследований и разработок вуза
4	Изменение системы оценки качества образования	Процент программ, имеющих общественно-профессиональную аккредитацию Процент выпускников, проходящих общественно-профессиональную сертификацию
5	Соответствие проекта целям развития региона	Наличие утвержденной стратегии региона, федеральных и региональных целевых программ по направлению проекта Наличие в регионе промышленных или технико-внедренческих экономических зон Наличие в регионе экономических кластеров, близких по профилю к направлению инновационных проектов вуза Процент студентов, обучающихся по договорам адресной подготовки с предприятиями, в том числе получающих корпоративные стипендии Объем средств по договорам адресной подготовки специалистов, тыс. руб.
6	Интеграция с мировым образовательным и научным пространством, обеспечение академической мобильности, оказание образовательных услуг в соответствии с международными стандартами	Развитие инфраструктуры вуза, как материальной ее составляющей (кампусы, оборудование и др.), так и нематериальной (языковые курсы, программы толерантности на территории вуза и города, система маркетинга и пр.) Процент педагогической нагрузки иностранных преподавателей Процент иностранных студентов Процент обучающихся и профессорско-преподавательского состава, участвующих в международных программах
7	Качество управления инновационным проектом вуза	Наличие подготовленного бизнес-плана проекта Наличие выделенной из общей системы управления проектом (в том числе необходимая квалификация участников проектного коллектива) Наличие общественных органов управления вуза (например, наблюдательного совета) с представительством работодателей и общественно-профессиональных сообществ Наличие сертифицированной системы управления качеством учебного процесса в вузе Наличие информационной системы управления учебным процессом

* Составлено по данным Минобразования РФ. *Источник:* Галушкина М. Задать тренды // Эксперт. 2006. №1-2. 16-22 янв. С. 76.

учебно-методического характера по подготовке персонала для управления инновационной деятельностью преимущественно являются пособиями по курсу “Инновационный менеджмент” для системы высшего профессионального образования, не удовлетворяющими потребности обучающихся из-за преимущественно теоретического или устаревшего содержания³.

В решениях указанных проблем важную роль играет совершенствование законодательной базы. Отличительной особенностью российской законодательной базы, регулирующей различные сферы науки, образования и промышленности, а также их взаимодействие, является достаточно локальный характер нормативно-правовых актов. Это касается и междисциплинарных и межотраслевых вопросов и связей, которые очень актуальны для реформируемой экономики, законодательная база по которым также фрагментарна и несистемна. В частности, основу законодательной базы для решения этих проблем в настоящее время составляют для отдельных сфер: федеральные законы “Об образовании” (1992); “О науке и государственной научно-технической политике” (1996); а для задач интеграции и организации различных форм партнерства и взаимодействия: “Об особых экономических зонах в РФ” (2005); “О саморегулируемых организациях” (2007); “О концессионных соглашениях” (2005); “О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд” (2005) и др.

Предварительный укрупненный анализ проблем показывает, что не только в обозначенных выше сферах, но и в экономике, и в общественных процессах имеются негативные ситуации, являющиеся в значительной степени следствием отсутствия или недостатков законодательной базы для партнерских отношений между наукой, образованием и бизнесом.

- Так, разрушение системы распределения и закрепления молодых специалистов за предприятиями ввиду высокого среднего возраста работающих в сфере промышленности (около 52 лет) в ближайшее время может существенно сказаться на спаде промышленности и науки.

- Несмотря на обилие учебных организаций и объем выпускаемых вузами и колледжами специалистов, рынок труда и рынок профессий, по которым готовятся выпускники учебных заведений, дисбалансирован (территориальный маркетинг в данной сфере является скорее исключением, чем правилом). В результате предприятия не получают необходимых специалистов на ва-

кантные места, а выпускники ищут работу, далекую от профиля специализации.

- С кризисом системы дополнительного профессионального образования, а также начальной профессиональной подготовки (с учетом того, что отдача от ряда восстановительных мер наступит недостаточно скоро) удлиняются сроки профессиональной и социальной адаптации окончивших обучение к задачам работы на предприятиях и в организациях. Соответственно, снизилось количество преподавателей, обладающих практическим опытом и знаниями реальных проблем деятельности современных предприятий и организаций, а также применения новых технологий. Уровень зарплаты преподавателей не мотивирует для выбора данной деловой карьеры и отражается на их нагрузке, что существенно снижает качество подготовки специалистов. Вместе с тем с учетом усиления потребности в специалистах нового класса (в связи с объявленной на высшем государственном уровне задачей перехода от преимущественно ресурсно-добывающей к инновационной экономике) возрастает потребность (особенно в городах с высоким уровнем научно-технического потенциала) в специалистах в области информационных технологий (ИТ), нанотехнологий и в ряде других перспективных технологий.

- Значительные проблемы имеются в сфере кадрового обеспечения предприятий малого и среднего бизнеса, недостаточное внимание уделяется малым предприятиям в сфере науки и технических инноваций.

- Сохраняется и явление “утечки мозгов”, как внешней (отъезд за рубеж), так и внутренней (уход перспективной молодежи в бизнес).

- В программах и системах подготовки кадров преобладает ориентация на соблюдение государственных стандартов, значительная часть которых в настоящее время не соответствует задачам современной науки и практики.

- Подтверждением снижения качества образования в России являются результаты последнего традиционного рейтинга 200 лучших университетов мира (составляемого газетой The Times и компанией Quacquarelli Symonds, специализирующейся на анализе международных проблем образования), в который не попал ни один российский вуз, хотя годом ранее МГУ занимало 93-е место, а СПбГУ - 164-е.

- В процессе приема на обучение и последующей подготовки специалистов недостаточно внимания уделяется фактору учета мотивированности будущих работников на профессиональный успех (что важно для многих профессий), а также на выработку (в том числе в учебном и

³ Зинов В.Г. Указ. соч. С. 137.

деловом режиме) конкретных путей преодоления (отражающегося на всех сторонах жизни населения России) отставания значительной части предприятий России в 3-5 раз от западных аналогов по производительности труда.

- Образование финансируется из многих источников (бюджета, фондов, частного капитала и пр.), вместе с тем законодательная база для консолидации финансовых средств, их многоканального целевого использования недостаточна, что приводит к уменьшению объемов данных средств, их нецелевому использованию и финансовым потерям. На этой основе нередко появляются разногласия между ведомствами и отдельными структурами. В данной связи возникли и коррупционные тенденции в ряде вузов.

- Снижение качества образования, по нашему мнению, следует отнести к значимым инфраструктурным факторам, негативно влияющим не только на экономический рост, но и на национальную безопасность Российской Федерации.

С учетом указанных проблем, при всей значимости приоритетного национального проекта "Образование", решающего только ограниченную их часть, обеспечивающих определенную поддержку материально-технической базы учебных заведений, кадров преподавателей, а также обучаемых, целесообразно радикальное совершенствование законодательного института образования, инструментов роста его финансовой базы и отладки партнерских взаимовыгодных отношений науки, образования и промышленности (бизнеса).

В связи с вышеизложенным предлагается осуществить разработку концепции проекта нового федерального закона с рабочим наименованием "ОБ ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ". В частности, новый закон ввиду его интегрированной направленности должен быть ориентирован на установление сбалансированных (основанных на взаимных интересах) отношений между наукой, образованием и промышленностью, а также территориальной властью (в интересах каждой из сторон); на существенное усиление финансовой обеспеченности образования, в первую очередь, учебных организаций, характеризующихся подтвержденным сообществом качеством полученных выпускниками знаний, кадрового обеспечения проектов решения проблемных задач, стоящих перед регионами и муниципальными образованиями.

К числу механизмов развития финансовой базы поддержки образования (помимо традиционного источника роста доходной части бюджета, идущей, в числе прочего, на сферу образования) в разрабатываемом законе можно, в частности, отнести: инвестиции и часть налоговых отчислений, сформированных на основе проведения целенаправленных финансовых операций в виде заимствований под государственные гарантии на мировых финансовых рынках и в части финансово устойчивых регионов России. Экономические методы формирования и использования консолидированной финансовой базы образования должны привести к мультипликационному обороту от полученных средств и их привлечения в сферу поддержки учебных организаций в дополнение к средствам от налоговых сборов. При этом возникает возможность введения более справедливой дифференцированной налоговой нагрузки на предприятия, имеющие различные возможности.

В качестве основных механизмов обеспечения интересов и решения проблем субъектов, фигурирующих в законе (наука, промышленность, образование, территориальная власть), предлагается использовать комплекс различных форм партнерства: социального партнерства, государственно-частного партнерства (концессионных соглашений) и т.д. В основе партнерства должен лежать комплекс взаимных интересов сторон. Также к числу ряда принципиальных положений предлагаемого закона целесообразно отнести восстановление (с учетом новой реальности и в новых формах) имевших ранее место в стране конструктивных положений о взаимодействии образовательных структур с предприятиями и организациями (в части организации профессиональной подготовки), распределение молодых специалистов и пр.

Концепция закона ввиду его интегрированных и межотраслевых особенностей вызовет необходимость создания аналитической базы (основанной на отечественном и зарубежном опыте), согласования ряда положений с различными ведомствами федерального уровня и соответствующей корректировки ряда других законодательных актов.

Таким образом, решение выявленных проблем требует скоординированных действий федеральных и региональных органов власти, бизнеса и образовательных центров.

Поступила в редакцию 03.04.2009 г.