

Доминирующие потребности уровней хозяйствования

© 2009 М.Ф. Гуськова

кандидат экономических наук

Московский государственный институт электроники и математики (ГУ)

Ранжируется роль потребностей на пяти уровнях хозяйствования, в связи с чем обосновывается необходимость применения пяти методов анализа всей экономической системы: нано-, супер-микро-, микро-, макро- и супермакроанализа.

Ключевые слова: структурирование экономической деятельности, правовые поля хозяйствования, безграничные потребности, ограниченные ресурсы.

Одна из особенностей подхода к исследованию в рамках экономической теории - разумное использование аппарата теории микро- и макроэкономики для решения актуальных задач, стоящих перед современной российской экономикой.

Обратимся к практике использования аппарата теории микро- и макроэкономики.

Макроэкономика характеризуется как одна из составных частей экономической теории наряду с микроэкономикой.

Если микроэкономика представляет собой анализ процессов формирования экономической организации общества или рыночных процессов, то макроэкономика - это анализ результатов этих процессов в масштабе экономической системы в целом, а также взаимосвязей между результатами.

Не существует реально отдельно взятых микро- и макроэкономик, реально существует экономика как сфера человеческой деятельности, в которой экономический выбор осуществляют в конечном итоге конкретные люди.

Если микроэкономика сосредотачивает внимание на процессе выбора одним отдельно взятым субъектом экономической деятельности и на взаимосвязях между отдельными субъектами, то макроэкономика сосредоточена на анализе всей совокупности взаимосвязей между всеми субъектами экономики.

Таким образом, экономика представляется как единый экономический процесс, в котором все зависит от всего и который можно анализировать с микро- и макросторон. Другими словами, можно сказать, что экономика представляется *только двумя частями* и используются *только два вида анализа*: макро- и микроанализ.

Однако ни в одном учебнике, ни в одном научном труде не приведены основания для деления экономики на составные части и использования соответствующих подходов к их анализу.

Попытаемся высказать свою точку зрения по поводу выбора основания для структурирования экономической деятельности.

По нашему мнению, структурировать экономическую деятельность целесообразно по следующим уровням хозяйствования: мировая экономика, национальная экономика, экономика предприятия, экономика семьи и экономика человека.

Основанием выделения того или иного уровня служат различия в правовых полях хозяйствования. Эти различия и определяют специфику организации использования имеющихся ресурсов для удовлетворения соответствующих потребностей.

Правовое поле экономики человека в основном определяют традиции и обычаи семьи, хотя имеются и специальные законы. Здесь решаются вопросы формирования, регулирования и удовлетворения потребностей каждого отдельного члена семьи, допуск их к использованию ресурсов.

Правовое поле экономики семьи определяется брачным контрактом, который фиксирует отношение членов семьи к ресурсам, их использованию, порядок удовлетворения потребностей личных и коллективных (семейных).

Главный юридический документ экономики предприятия - устав. Он определяет отношение членов производственного коллектива к управлению и использованию ресурсов, к удовлетворению производственных потребностей предприятия, коллективных (семейных) и личных потребностей работающих.

Порядок использования национальных ресурсов для удовлетворения потребностей каждого гражданина и семей страны, производственных потребностей всех предприятий и общественных потребностей регулируют конституция страны и система законов, не противоречащих конституции.

Экономические условия использования ресурсов в мировой экономике и экономические отношения между странами определяются соответствующими двухсторонними и многосторонними договорами.

Специфика организации использования имеющихся ресурсов для удовлетворения соответ-

ствующих потребностей регулируется соответствующими правовыми отношениями. Например, в национальной экономике действует антимонопольное законодательство, а в мировой экономике таких ограничений нет.

Если описать количественную сторону экономических структур соответствующих экономик, то картина будет следующей: одна мировая экономика, около 220 национальных экономик, сотни миллионов экономик предприятий, около миллиарда семейных экономик и около 6,5 миллиарда экономик человека. На каждом из этих уровней хозяйствования удовлетворяется специфический состав потребностей по качеству и количеству (рис. 1).

| Уровни хозяйствования | Состав потребностей |
|------------------------|--|
| Экономика человека | Личные |
| Экономика семьи | Личные, коллективные |
| Экономика предприятия | Личные, коллективные, производственные |
| Национальная экономика | Личные, коллективные, производственные, общественные |
| Мировая экономика | Личные, коллективные, производственные, общественные, глобальные |

Рис. 1. Состав потребностей по качеству и количеству на разных уровнях хозяйствования

Каждый из указанных уровней хозяйствования располагает своими ресурсами. На всех уровнях хозяйствования имеется общая номенклатура (перечень) ресурсов: земля, капитал, труд и предпринимательские способности. Отличаются ресурсы количественной и качественной определенностью.

Главное же противоречие на всех уровнях хозяйствования одинаковое - между безграничными потребностями, с одной стороны, и ограниченными ресурсами - с другой. И главная задача экономики на всех уровнях хозяйствования - максимизация удовлетворения потребностей имеющимися ресурсами.

Поскольку найдено *единое основание* для всех уровней хозяйствования, то *вся область экономической деятельности* от экономики человека до мировой экономики *превращается в завершенную систему*.

Теперь уже современное структурирование экономики в научном и учебном плане, представленное *только двумя частями* и использующее *только два вида анализа* - макро- и микроанализ, становится недостаточным.

Оправданным является выделение следующих *пяти уровней (частей) хозяйствования*: экономика человека (миллиардной части человечества, *наноэкономика*), экономика семьи (*супермикроэкономика*), экономика предприятия (*микроэкономика*), национальная экономика (*макроэкономика*) и мировая экономика (*супермакроэкономика*).

Теперь и использование только двух методов анализа - *макро- и микроанализа* - также недостаточно.

С позиции каждого уровня хозяйствования, необходимо провести анализ и синтез, охватывающий *не только данный уровень* хозяйствования, но и его *взаимосвязи с другими* уровнями. Таким образом, для всестороннего *анализа всей экономической системы* необходимо применение *пяти методов анализа: нано-, супермикро-, микро-, макро- и супермакроанализа*.

На самом деле, можно ли рассматривать экономику человека с помощью инструментов макроанализа? Не будет ли это напоминать ситуацию исправления запятой в школьной тетради бревном?

И если два метода анализа разработаны и применяются длительное время (*микро-, макро-*

анализ), то остальные методы анализа еще предстоит разработать.

Стоит посмотреть одну из последних серьезных научных публикаций под редакцией д-ра экон. наук проф. Р.М. Нуреева "Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ)" (М., 2001). В ней подвергаются институциональному анализу только три экономических субъекта постсоветской России: домохозяйства, фирмы и государство. Домохозяйство здесь "пристегнуто" к микроанализу вместе с фирмой. Субъекты экономики человека и мировой экономики в постсоветской России как будто отсутствуют.

На самом деле в *наноэкономике* богатейшая палитра экономических субъектов: дошкольники, школьники, работающие, пенсионеры - и это только навскидку. Каждая из данных групп по-разному наделена *ресурсами* производства и потребления. Субъекты данных групп (а внутри них множество подгрупп) по-разному решают собственную главную задачу экономики по максимизации удовлетворения потребностей теми ресурсами, к которым они в силу разных причин по-разному допущены для использования. Причем их личное отношение к количеству и качеству ресурсов непрерывно меняется по мере их взросления, получения образования и квалификации, участия в трудовой деятельности или выхода на пенсию.

Формирование и регулирование индивидуальных *потребностей* и условия удовлетворения потребностей каждого отдельного члена семьи также непрерывно меняется. Эти потребности и условия

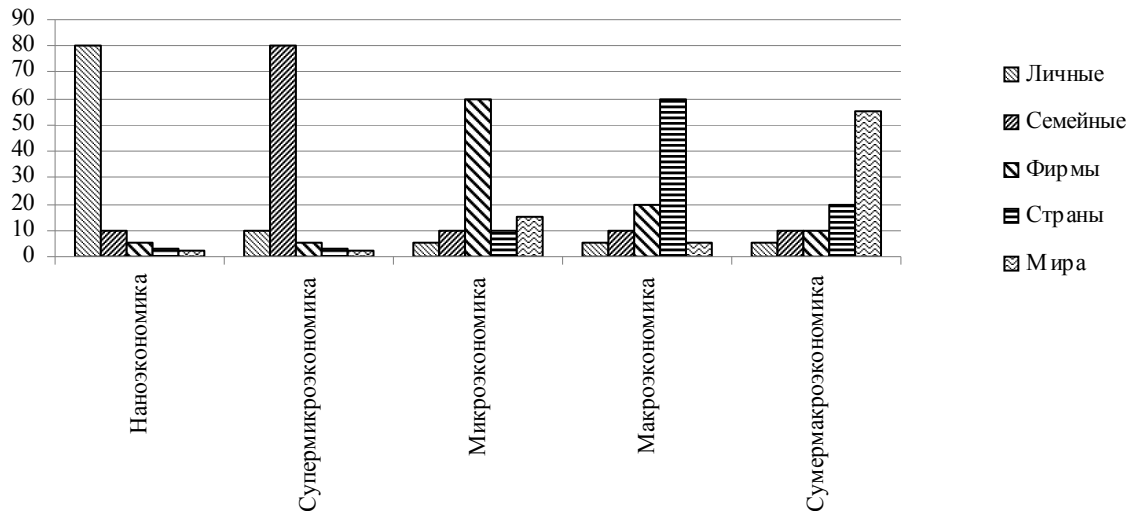


Рис. 2. Доли потребностей субъектов хозяйствования (от личных до глобальных) на разных уровнях хозяйствования

их удовлетворения зависят сначала от позиции старших в семье, а затем формируются и саморегулируются собственным желанием и усилием человека.

В конечном счете желания (потребности) и возможности (ресурсы) вступают во взаимоотношения и решается задача удовлетворения личных потребностей. Можно представить себе, сколько вариантов решений имеется. И конечно же, становится очевидным необходимость самого серьезного отношения к исследованию и изучению этого уровня хозяйствования - наноэкономики. Здесь сразу возникает вопрос: а можно ли ограничить исследование этого уровня хозяйствования методами наноанализа?

Наноэкономика как уровень хозяйствования связана со всеми другими уровнями хозяйствования. Каждый человек имеет отношение в первую очередь к собственным ресурсам. Но он в той или иной степени имеет отношение к ресурсам семьи, предприятия, страны и мира. А эти ресурсы подвергаются анализу с помощью и супермикроанализа, и микроанализа, и макроанализа, и супермакроанализа.

То же можно сказать и о личных потребностях, которые формируются как самим человеком, так и субъектами всех остальных уровней хозяйствования. Потребности подвергаются анализу с помощью тех же методов: супермикроанализа, микроанализа, макроанализа и супермакроанализа. Человек в первую очередь, конечно же, озабочен удовлетворением личных потребностей. Но он озабочен удовлетворением коллективных (семейных) потребностей. Хотя и в меньшей степени, он озабочен удовлетворением производственных, общественных и глобальных потребностей, причем не только озабочен, но и расходует часть своих ресурсов на их удовлетворение.

Изучение деятельности субъектов мировой экономики (супермакроэкономики) требует отдельного от макроэкономики тщательного исследо-

вания и изучения. Здесь имеются экономические связи со всеми остальными уровнями хозяйствования, и только микро- и макроанализа недостаточно. Этот уровень хозяйствования должен использовать все методы исследования: наноанализ, супермикроанализ, микроанализ, макроанализ и супермакроанализ.

В заключение можно подтвердить, что экономика - это действительно *единый экономический процесс*, но включающий не два, а пять уровней хозяйствования: экономика человека (*наноэкономика*), экономика семьи (*супермикроэкономика*), экономика предприятия (*микроэкономика*), национальная экономика (*макроэкономика*) и мировая экономика (*супермакроэкономика*), в котором все зависит от всего и который можно исследовать с помощью нано-, супермикро-, микро-, макро- и супермакроанализа.

Применение пятиуровневого анализа потребностей на разных уровнях хозяйствования проиллюстрировано на рис. 2.

Здесь можно заметить доминирование какой-либо потребности на соответствующем уровне хозяйствования. Под *доминирующей потребностью* понимается одна из составляющих системы потребностей, имеющая максимальное количественное выражение (доли) для соответствующего субъекта и отражающая наибольшую важность этой потребности на данном уровне хозяйствования. На наноэкономическом уровне хозяйствования доминируют *личные* потребности каждого отдельного человека, в экономике семьи - *коллективные* (семейные), в экономике предприятия - *производственные*, в экономике страны - *общественные* и в мировой экономике - *глобальные* потребности.

Изучение и гармонизация доминирующих потребностей с остальными потребностями субъектов хозяйствования - залог непрерывного развития экономики в нормальных и кризисных условиях на всех уровнях хозяйствования.