

## Инновационное предпринимательство - предпосылка экономической безопасности страны

© 2009 Т.Г. Антропова

кандидат экономических наук, доцент

Академия государственного и муниципального управления  
при Президенте Республики Татарстан

Обеспечение экономической безопасности страны требует проведения инновационно-активной политики. Для ее реализации необходима консолидация усилий государства и бизнеса, поскольку пока в инновационной сфере нашей страны индикаторы безопасного развития превышены, а противоречия между интересами большинства населения и финансовой олигархии обострены. Роль крупных корпораций как решающего элемента современной экономики в процессе внедрения нововведений и современные проблемы в их развитии, а также малого предпринимательства рассматриваются в данной статье.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность, инновационно-активная политика.

Наш век, рыночная, финансовая и валютная ситуация в условиях глобального экономического кризиса требуют перехода к скорейшему безопасному и устойчивому развитию экономики России в современных и посткризисных условиях. Здесь не обойтись без институциональных реформ, выверенной политики налогов, защиты прав собственности, развития предпринимательства, расширения частной инициативы и конкуренции, эффективной промышленной и социальной политики, создания инновационной экономики, высокого уровня человеческого капитала, преодоления коррупции. Реализация этих задач соответствует интересам экономической безопасности. Пока что индикаторы экономической безопасности, по данным ученых<sup>1</sup>, в инновационной и социальной сферах экономики превышают пределы безопасного развития. А наиболее опасными называют противоречия между интересами большинства населения страны и финансовой олигархией, национальными и корпоративными интересами.

Сегодняшняя практика проведения федеральных программ, национальных проектов, развития госкорпораций, с одной стороны, формирует “благоприятные институциональные ожидания как важнейшей предпосылки успешности реформ”<sup>2</sup>, с другой, на наш взгляд, - обостряет вопрос о том, достаточен ли контроль за деятельностью активно создаваемых госкорпораций. Проходящая сейчас национализация, появление множества государственных корпораций и проводимая по отношению к ним финансовая политика в виде бюджетной экспансии, “накачи-

вания” деньгами этих “институтов развития” заставляют задуматься об экономической безопасности. От их деятельности ожидаются восстановление и поддержка многих отраслей промышленности, а работать они должны по рыночным законам. Конечно, появление госкорпораций, особенно в предшествующие кризису последние годы, вполне согласовывалось с мощным потоком “дешевых” денег, который захлестывал нашу страну на протяжении нескольких лет. Но многие ученые опасаются следующей волны неконтролируемой “стихийной” приватизации, которая является наиболее деструктивным и общественно опасным видом отчуждения государственной собственности и может начаться после того, как госкорпорации, профинансированные немалыми государственными средствами, станут конкурентоспособными на мировых рынках, ведь часть акций вошедших в них предприятий уже принадлежит частным лицам<sup>3</sup>.

Государство вправе рассчитывать на инновационный прорыв со стороны госкорпораций в космической сфере, нанотехнологиях, и поддержка предприятий инновационного бизнеса требует укрепления инновационных институтов и соответствующей инфраструктуры.

Инновации приносят выгоды коммерческие (экономию издержек или изобретение новой продукции), а также политические, идеологические, институциональные выгоды. Лицо национальной экономики, особенно на уровне глобальной экономики, определяется крупным предпринимательством. Крупное предпринимательство составляет основу экономической и политической мощи индустриально развитых стран. Именно оно обеспечивает конкурентоспособность наци-

<sup>1</sup> Сенчагов В. Стратегия развития России: ориентиры и ограничения // Вопр. экономики. 2008. □8. С. 128-129.

<sup>2</sup> Полтерович В. Стратегии модернизации, институты и коалиции // Вопр. экономики. 2008. □4. С. 7.

<sup>3</sup> Коммерсантъ. 2008. 27 марта.

ональных экономик на мировом рынке. О роли и значимости корпоративного предпринимательства свидетельствует, например, тот факт, что в США корпорации составляют лишь 18% общего числа промышленных фирм, но производят они 90% объема промышленной продукции. Корпорации предпринимательского сектора в развитых странах исторически сложились как важнейшие звенья национальных инновационных систем. Именно они, одновременно финансируя исследования и воплощая в реальные продукты технологи научные результаты и изобретения, берут на себя экономическую ответственность за основные направления НТП, на их долю приходится большая часть негосударственного финансирования науки. Конечно, стратегия распространения нововведений, позволяющая обновить технологии и повысить конкурентоспособность продукции с минимальным капиталовложением, должна предполагать синхронизацию инновационного и инвестиционного процессов.

Независимо от того, на каких принципах первоначально создавались крупные корпорации, они стремятся к самосохранению, консолидации, расширению и, главное, концентрации власти в руках узкой группы олигархии на самом верху. Власть и влияние компаний “ЛУКойл” или “Рено” никак нельзя сравнить с той властью и влиянием, которыми пользуются какие-нибудь мелкие и средние фирмы. Располагая большими финансовыми и материальными средствами, квалифицированными кадрами, крупное предпринимательство, как правило, ориентировано на массовое производство. Это дает корпорациям возможность снижать издержки на единицу продукции, создавать достаточно большие запасы сырья и товаров, осуществлять крупномасштабные научно-технические разработки, что, естественно, недоступно малым предприятиям. При этом все же институционально целесообразно сейчас подкрепить деловой интерес малого предпринимательства, а также всего бизнес-сообщества мерами организационной поддержки отечественных инноваций для обеспечения их заинтересованности во внедрении научных исследований, ускорения процесса их коммерциализации с целью дополнительного притока частных инвестиций в инновационную сферу.

Обострение международной конкуренции и усиление ее глобального характера, рост масштабов экономической деятельности транснациональных корпораций, совершенствование и дальнейшее развитие средств связи, в том числе глобальной сети Интернет, означают, что в первые десятилетия нашего века процесс технологической интеграции продолжится более высокими,

чем прежде, темпами и станет глобальным. Рост международной технологической кооперации повлечет за собой множество далеко идущих последствий, затрагивающих напрямую интересы многих государств (утечка умов и технологических секретов, формы поддержки университетов, выбор приоритетов и специализации исследований, поддержка кооперации малых и средних компаний). Научно-техническая политика государства приобретает все более выраженную международную составляющую. Государственные органы будут вынуждены приспособлять внутреннюю институциональную систему регулирования инноваций к требованиям экономической безопасности.

Инновационное предпринимательство предъявляет к работникам, занятым в отраслях, предопределяющих научно-технический прогресс и обладающих высоким экспортным потенциалом, более высокие требования, со смещением акцентов на мобильность трудовых ресурсов, качество образования и непрерывное повышение квалификации работников. Исходя из тенденций мирового развития промышленно развитых стран последних десятилетий и из ожидания предстоящих перемен, рынок уже сегодня дает, как правило, высокую оценку экономических перспектив роста и влияния на экономическое развитие отдельных сфер инновационного сектора.

Для эффективного управления научно-техническим развитием необходима сильная государственная политика. Однако изменившиеся условия должны привести к изменению форм и методов осуществления государственной научно-технической политики. В понятие “сильная государственная научно-техническая политика” должны быть включены такие действия высшей государственной власти, которые определяли бы конкурентоспособность отечественной экономики на основе современных технологий. При этом необходимо значительное усиление государственной поддержки фундаментальных и прикладных исследований, широкое использование экономических рычагов стимулирования научно-технического прогресса и формирование рынка научно-технической продукции, создание режима наибольшего благоприятствования творческой деятельности и повышение престижа работников сферы НТП, подготовка научных кадров, развитие правового обеспечения научно-инновационного процесса<sup>4</sup>.

Главным элементом государственной поддержки сегодня должно быть приоритетное финансирование и материально-техническое обеспече-

<sup>4</sup> Философова Т.Г. Инновации. Конкуренция. Конкуренентоспособность. М., 2008. С. 279.

ние ряда ведущих научных направлений развития науки и техники, имеющих первостепенную важность для экономической безопасности России, таких, как информационные и производственные технологии, фундаментальные исследования, производство новых материалов и технических продуктов, технологической инфраструктуры, экология и рациональное природопользование.

В настоящее время рост инновационной активности в России приобретает особое значение именно с позиций обеспечения экономической безопасности в связи с появлением *новых угроз* ее необходимому уровню, таких, как жесточесная конкуренция в условиях глобализации мировой экономики; снижение качества подготовки человеческого капитала в отраслях реальной экономики; низкий уровень бюджетного финансирования фундаментальных и прикладных исследований; низкая эффективность управления инновационными процессами; региональный дисбаланс размещения исследовательских и инновационных центров (концентрация в столичном регионе); “утечка умов” из научно-исследовательской и инженерной сферы; глубокое социальное расслоение общества; коррупция.

К чести Республики Татарстан, многие вопросы развития предпринимательства здесь решены: работает система поддержки предпринимательства и создана инфраструктура этой поддержки: агентства и центры по развитию предпринимательства, инновационно-производственный технопарк “Идея”, камский индустриальный парк “Мастер” в г. Набережные Челны, лениногорский технопарк “Юго-Восток-Идея”, технопарк “Татэлектромаш” в г. Набережные Челны.

Упрощена процедура и уменьшено количество времени для регистрации субъектов малого предпринимательства, устранены многие административные барьеры.

Ведется работа по организации взаимодействия уполномоченных органов при проведении государственного контроля (надзора) за субъектами предпринимательской деятельности. Упорядочена работа контролирующих организаций, определен регламент проведения контрольных мероприятий. Внедряются прогрессивные финансовые технологии поддержки малого бизнеса, оптимизируется реальный сектор экономики, что чрезвычайно важно для усиления инновационной активности крупного и малого бизнеса.

Формируется эффективная система информационных коммуникаций и международного сотрудничества в сфере малого предпринимательства.

Проводится государственная охрана прав и интересов субъектов инновационной деятельности и интеллектуальной собственности, созданной в процессе осуществления инновационной деятельности.

В результате реализации Программы<sup>5</sup> к 2010 г. доля субъектов малого предпринимательства в валовом региональном продукте республики составит 30%, а доля налоговых поступлений увеличится до 18%.

Благоприятный предпринимательский климат позволит добиться не только повышения благосостояния граждан, формирования экономически активного среднего класса, обеспечения устойчивого социально-экономического развития Республики Татарстан, но и должного уровня экономической безопасности страны.

*Поступила в редакцию 06.01.2009 г.*

<sup>5</sup> Программа социально-экономического развития Республики Татарстан на 2005-2010 годы. Казань, 2005.