

Экономическая устойчивость развития отечественных предприятий в период кризиса

© 2009 О.В. Сараджева

кандидат экономических наук, доцент

Московский государственный индустриальный университет

Освещены вопросы экономической устойчивости российских предприятий, и рассмотрено состояние российской промышленности в условиях рыночной нестабильности. Феноменология устойчивости рассматривается не только как проблема отдельного предприятия, но и как проблема экономики в целом, решение которой требует государственного регулирования в период кризиса.

Ключевые слова: экономическое развитие, устойчивость, предприятие, нестабильность, кризис, государственное регулирование.

Прошедший 2008 г. войдет в историю годом потрясений и перемен. Мы видели в этом году финансовые кризисы, смену политических лидеров, подъемы и снижения рынков, надежды на рост и разочарования. Но главным событием этого периода оставался мировой экономический кризис. Причиной кризиса является политика ряда американских кредитных организаций, которые при выдаче ипотечных кредитов недостаточно оценивали платежеспособность граждан. В результате было выдано большое количество кредитов, не подкрепленных достаточным финансовым обеспечением. Снижение цен на недвижимость, штрафы за просроченные платежи и уход с рынка некоторых кредитных организаций резко сократили возможности для рефинансирования долга. Начавшийся как ипотечный кризис в США, за короткое время он перерос в мировой кризис ликвидности. Ожидание рецессии и ухудшение экономической ситуации в США вызвали обвал на рынках Европы и Азии.

Кризис, ограничив доступ российских компаний на мировой рынок капитала, сократил возможности для рефинансирования внешней задолженности. Снижение нефтяных цен, от которых по-прежнему сильно зависит отечественный бюджет, не позволило российской экономике поддерживать прежние темпы развития, ситуация в банковской сфере заставила снижаться показатели потребительской активности и кредитования, соответственно, снизился и рост ВВП, по разным оценкам, он может составить уже не 6-7 %, а 2-5 %. Российский бизнес ждет сокращение, однако в чем-то кризис носит очистительный характер - многие компании обанкротятся, останутся лишь сильные, экономически устойчивые предприятия, которые смогут его пережить и найти новые пути, новые рынки, новые формы сотрудничества и возможность противостоять кризисной ситуации.

Экономическая и политическая нестабильность в российской экономике и обществе в условиях развития рыночных механизмов выдвигает весьма важную задачу разработки и практического применения инструментов и показателей устойчивого развития предприятий, которые являются источником производства товаров и услуг, средств для формирования федерального и территориального бюджетов, местом приложения сил для большинства трудоспособных граждан страны, занимают особое место в социально-экономической структуре общества. На предприятия объединяются производственные и воспроизводственные процессы, интегрируются производительные силы, материальные и финансовые ресурсы, воспроизводятся и создаются новые производственные отношения. Предприятие, как относительно автономный, целостный и устойчивый организм, служит структурообразующим элементом общества. Взаимодействие предприятий, их целевые ориентации во многом определяют правовую среду государства, служат моделью взаимоотношений как юридических, так и физических лиц.

Устойчивость - понятие относительное, которое можно сравнить лишь с другими объектами (дерево более устойчиво относительно столба, а высотное здание менее устойчиво относительно маленького дома). Но в каждой ситуации в зависимости от воздействующих факторов каждый объект может повести себя по-разному. Более устойчивым является такое состояние объекта, которое при равных по силе внешних воздействиях и внутренних сдвигах подвержено меньшим изменениям и отклонениям от прежнего состояния.

Отметим также, что физики под устойчивостью системы понимают способность ее возвращаться к состоянию установившегося равновесия после снятия возмущения, нарушившего это

равновесие¹. Следовательно, при определении границ устойчивости незначительные колебания системы не дают сбой в работе при устойчивости внутренней. То есть если невозможно защититься от внешних воздействий, изменения внутренние можно уменьшить или снизить амплитуду колебаний.

Разные авторы² уже не раз отмечали неточность русского перевода зарубежного выражения “устойчивое развитие”. Действительно, оно означает просто устойчивый, постоянный рост. В то же время в европейских языках выражения *sustainable development*, *nachhaltige Entwicklung*, *developement durable* имеют более узкий смысл. Это - развитие “продолжительное” (можно, пожалуй, сказать “самодостаточное”), т.е. такое, которое не противоречит дальнейшему существованию человечества и развитию его в прежнем направлении. “Устойчивое развитие” - понятие комплексное: развитие - это движущаяся система, а устой - значит, стабильная и неподвижная. В данной ситуации экономическую устойчивость следует сравнить с движущимся составом поезда, который находится в движении, но сохраняет устойчивость движения при внешних факторах воздействия. Экономическая устойчивость имеет различные количественные и качественные параметры на различных уровнях хозяйственных процессов. Так, можно определить экономическую устойчивость предприятия (фирмы), отрасли, экономическую устойчивость национального хозяйства, государства в целом. Это возможно, поскольку экономические процессы про-

текают в соответствии с едиными закономерностями, а различные уровни обуславливают возникновение лишь особенностей, не искажая общих тенденций развития. Развитие любой экономической системы, к которой можно отнести и деятельность хозяйствующих субъектов, представляет собой взаимодействие противоположных сторон и тенденций, вытекающих из существенных характеристик этих противоположностей. Внешне же это проявляется как саморазвитие.

Способность предприятия преодолевать кризисы, побеждать в конкурентной борьбе, сохранять экономическую устойчивость во многом зависит от действия внутренней группы факторов - от состояния его внутренней среды. Внутренняя группа факторов включает в себя цели, задачи, структуру, технологию, кадры предприятия. В стабильных экономических условиях соотношение внешних и внутренних факторов складывается в пользу последних. Так, анализ банкротства предприятий в развитых странах показывает, что к банкротству причастны на 1/3 внешние и 2/3 внутренние факторы, т.е. основные помехи, мешающие развитию предприятия, как правило, заключены в сфере его собственной деятельности и содержат внутренние расхождения и противоречия по поводу целей предприятия, средств их достижения, ресурсов, методов организации деятельности и управления по достижению целей. Но с учетом рыночной нестабильности в России ситуация обратная - здесь на 2/3 роль играют внешние факторы воздей-

Импорт важнейших товаров

	Январь 2009 г.			Справочно январь 2008 г.	
	млн. долл. США	% к		% к	
		январю 2008 г.	итогу	январю 2007 г.	итогу
Импорт	8649	62,6	100	140,0	100
В том числе:					
машины, оборудование и транспортные средства	3668	53,1	42,4	151,8	50,0
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье для их производства	1543	76,3	17,8	122,2	14,6
продукция химической промышленности, каучук	1288	71,0	14,9	135,8	13,1

* Источник. http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/44.htm.

¹ Воронов В.С. Показатели устойчивости и качества робастных систем управления // Изв. РАН. Теория и системы управления. 1995. □6. С. 49-54.

² См., например: Лось В.А., Урсул А.Д. Устойчивое развитие: Учеб. пособие. М., 2000; Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории /А. И. Татаркин, Д.С. Львов, А. А. Куклин, А. Л. Мызин и др. Екатеринбург, 1999.

ствия и на 1/3 - внутренние. На сегодняшний момент дестабилизация вышла на мировой уровень, и экономика России зависит не от рубля, а от иностранных валют сильнее, да и в структуре импорта в России первенство принадлежит импорту продовольствия, лекарственным средствам и другим потребительским товарам, что крайне

негативно сказывается на устойчивости как государства в целом, так и отечественных предприятий (см. таблицу).

Также необходимо учитывать и роль регионального фактора в обеспечении устойчивости экономического развития предприятий. Генеральное направление регионального развития - максимальное усиление собственной экономической базы в каждом из субъектов Федерации путем структурной перестройки их хозяйства, адекватной требованиям рыночной экономики и платежеспособного спроса на продукцию предприятий региона и учитывающей весь комплекс научно обоснованных экологических требований. Вместе с тем Федерация в целом будет перераспределять часть средств федерального бюджета в пользу тех регионов, которые пока не могут собственными силами решать основные задачи их устойчивого развития, а также в пользу регионов, решающих задачи, важные для всех субъектов Федерации. Регионы являются, по сути, интегральными образованиями, обладающими определенным единством природных, хозяйственных и социальных компонентов, и поэтому они напрямую заинтересованы в пропорциональном, сбалансированном развитии и использовании всех этих компонентов. Опора на регионы, являющиеся естественными выразителями интегрального подхода и заинтересованные в сбалансированном развитии всей системы "природа - население - хозяйство", будет способствовать преодолению недостаточного в нынешних условиях узкоэкономического подхода к постановке и решению проблем развития, к определению их приоритетности, к оценке эффективности различных хозяйственных и социальных мероприятий³.

Тема устойчивого развития становится очень актуальной. В разных регионах принимаются местные программы устойчивого развития; президент также часто упоминает, что Россия стремится прийти к устойчивому развитию, но, как правило, все эти программы сводятся к экологии. Но ведь все экологические проблемы связаны с проблемами общественного развития современного мира. В европейских странах устойчивое развитие - это экологически чистое производство с сохранением постоянного роста уровня потребления в развитых странах. Однако наиболее важной, принципиально важной является общественно-экономическая составляющая вопроса.

Вполне понятно, почему первенство в разработке проблем устойчивого развития даже в нашей стране отдается экологии, почему на втором месте остаются общественные вопросы. Ведь здесь не-

возможно действовать "малыми делами" (как в области экологии - почистил лес около своего дома и т.п.), нужен выход на государственный, правительственный уровень. У правительства же свои настоящие проблемы - как концы с концами свести, тут не до устойчивого развития. Тем не менее именно достижение новых общественных отношений в масштабах всего мира (как изменение отношений между государствами, так и иной подход к потреблению в рамках каждой страны) является той основой, на которой только и возможен переход к действительно устойчивому развитию отечественных предприятий. Впрочем, пустив в ход самые современные научные разработки (использование энергии солнечного ветра и т.п.), России возможно удастся достичь уровня жизни Соединенных Штатов. Но ведь капитализм - это система, которая по определению все время расширяется, и если ты не расширишь производство, это сделает конкурирующая компания. Такова логика всего капиталистического развития начиная с XVII в.

Вообще, сложно воплотить в жизнь устойчивое развитие в масштабе отдельного предприятия, потому что это потребует определенного увеличения расходов либо (что, в общем, то же самое) некой упущенной прибыли. Значит, передовое предприятие проиграет в конкурентной борьбе и разорится. Поэтому меры, направленные на переход к устойчивому развитию предприятия, необходимо проводить сверху, на уровне государства, даже надгосударственных органов. Хорошим примером в этом смысле является природоохранное законодательство: не было его - предприятия не шли на самоограничение; есть оно - его соблюдают (разумеется, там, где существует соответствующий надзор).

Итак, делая вывод, отметим, что для повышения эффективности функционирования предприятия в России и его устойчивого развития требуется регулирование доли государственного и рыночного механизмов управления. Со стороны государства необходимо обеспечить:

- разработку механизмов правового, финансового, налогового, ценового регулирования;
- осуществление регуляции денежного обращения, государственного бюджета, экологических процессов, фундаментальных научных исследований, социально-культурных интересов;
- повышение конкурентоспособности за счет внедрения рыночных регуляторов.

Только при выполнении данных комплексных условий становится возможным переход российского предприятия на путь устойчивого развития.

³ Концепция стратегии устойчивого развития экономики Российской Федерации до 2010 г. / Гос. Дума Федер. Собр. РФ; Под ред. акад. Д.С. Львова. М., 2001.