

Роль стратегического планирования в территориальном экономическом развитии

© 2009 В.Н. Правдюк, Ж.В. Горностаева

Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса

Рассматривается процесс стратегического планирования на территориальном уровне. Осуществлен анализ необходимых понятий, предложены подходы к определению сущности стратегического планирования. Установлено, что отсутствие стратегического планирования не позволяет решать системные проблемы развития российских регионов.

Ключевые слова: экономическое развитие, стратегическое планирование, территориальный уровень.

Стратегическое планирование в целях обеспечения экономического развития берет истоки в анализе организационного поведения. Лишь после осознания возможностей данного вида планирования на организационном уровне можно говорить о переносе его принципов на территориальное планирование. В связи с этим одним из путей теоретического обеспечения территориального развития является заимствование разработок, накопленных в рамках стратегического планирования на предприятиях.

В настоящее время многие российские регионы и муниципальные образования не имеют планов стратегического развития, а в ряде случаев существующие планы рассматриваются лишь как описание общего вектора развития территории безотносительно к необходимости проводить какие-либо мероприятия по их реализации. В.С. Ефремов считает, что “изменения, происходящие в таких экономических системах, дискретны, но всегда согласуются с общим направлением изменений в их окружении. В отсутствии представлений о своем будущем положении они ориентируются по направлению изменений во внешнем окружении. Здесь менеджеры стараются удерживать свою организацию в состоянии, напоминающем “здоровье”, путем пошаговых, логически связанных между собой изменений, достаточно хорошо согласующихся с изменениями в окружении”¹.

Однако, на наш взгляд, следование подобной стратегии не позволяет территориям с невысоким уровнем развития достичь новых, положительных успехов в повышении качества жизни и благосостояния населения. Медленное эволюционное поступательное движение ведет к консервации накапливающихся проблем и не позволяет значительно повысить эффективность инновационных процессов.

В то же время существует ряд причин, по которым руководство тех или иных территориальных образований придерживается подобной стратегии. Это происходит, как правило, когда:

- четко осознается невозможность прогнозировать состояние территориального окружения в будущем;
- существует неразрывная связь территории с политической системой ее окружения и невозможно проводить самостоятельную линию развития без того, чтобы не вступить в конфликт с этим окружением².

Альтернативным вариантом территориального поведения является активное взаимодействие с внешней средой путем реализации мероприятий по стратегическому планированию. Эффект реализации мероприятий по стратегическому планированию на территориальном уровне может быть представлен следующей схемой (см. рисунок).

Рассмотрим сущность стратегического планирования, проанализировав различные определения данного понятия. При этом отметим, что большинство определений связано с планированием на организационном уровне. Однако первоначально определимся с понятием “планирование”. Г. Минцберг выделяет следующие понимания планирования: планирование как обдумывание будущего; планирование как контроль будущего; планирование как принятие решений; планирование как процесс интегрированного принятия решений; планирование как формализованная процедура формулирования результатов в форме интегрированной системы решений³. Аналогичная разница во взглядах характерна и для понятия “стратегия”.

В результате И.А. Поделинская и М.В. Бянкин определяют стратегическое планирование как “динамическую совокупность шести взаимосвя-

¹ Ефремов В.С. Стратегическое управление в контексте организационного развития // Менеджмент в России и за рубежом. 1999. □ 1.

² Ефремов В.С. Указ. соч.

³ Mintzberg H. The rise and fall of strategic planning // Pearson Education. 2000.

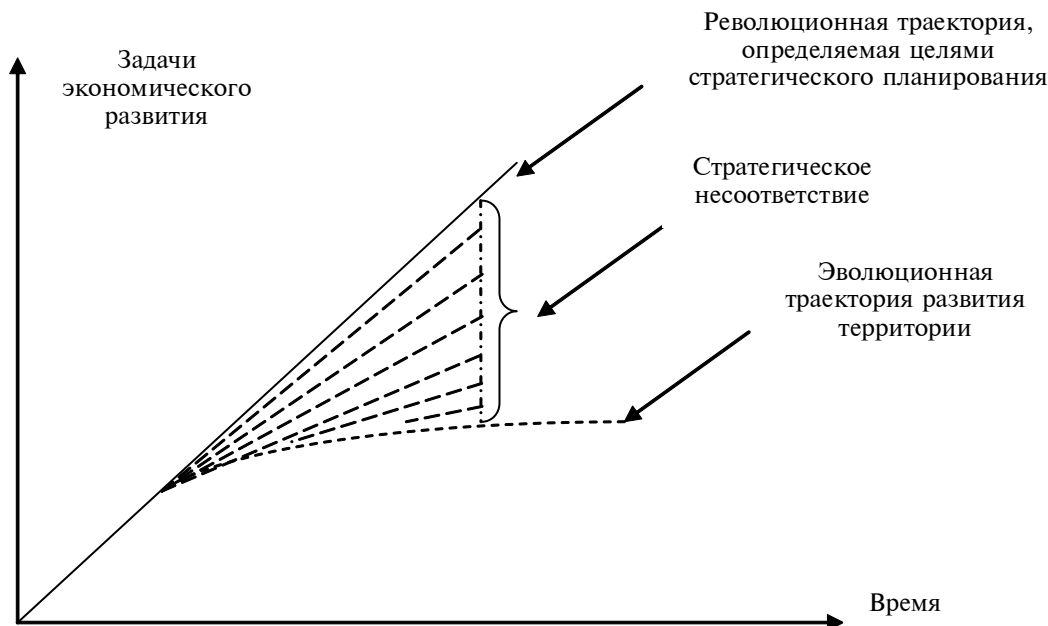


Рис. Развитие территории с использованием инструментария стратегического планирования

занных управленческих процессов, логически вытекающих один из другого: определения миссии организации, формулирования целей и задач, оценки и анализа внешней среды, оценки и анализа внутренней среды, разработки и анализа стратегических альтернатив, выбора стратегии⁴. В.В. Пискаев определяет стратегическое планирование как «построение системы управления, обеспечивающей долгосрочное конкурентное преимущество организации в области менеджмента»⁵.

По данным консалтинговой группы MD, «стратегическое планирование - это одна из функций управления, которая представляет собой процесс выбора целей организации и путей их достижения»⁶.

Также стратегическое планирование понимают как «процесс коллективного и обоснованного принятия решений, который: а) помогает руководству и менеджменту компании позиционировать свое предприятие для достижения успеха в долгосрочной перспективе и б) помогает обоснованно вносить изменения в бизнес-процессы, системы и структуру компании»⁷.

М. Эванс определяет стратегическое планирование как «процесс, во время которого организация отвечает на вопросы: почему мы суще-

ствуем, какие основные цели организации, какие ресурсы необходимы для успешного развития, кто будет нашими потребителями?»⁸

Также достаточно глубокое исследование по вопросам стратегического планирования проведено в работе Л.С. Максименко и В.Н. Парахиной⁹. По их данным, в литературе имеются следующие определения стратегического планирования. А.И. Ильин считает, что стратегическое планирование является «...инструментом, с помощью которого формируется система целей функционирования предприятия и объединяются усилия всего коллектива по ее достижению»¹⁰. Л.П. Владимирова считает, что стратегическое планирование - «это набор действий и решений, предпринимаемых руководством фирмы, с целью разработки функциональных стратегий и оказания помощи фирме в решении задач ее развития»¹¹. Исследователь Л.Е. Басовский полагает, что стратегическое планирование «...представляет собой комплекс решений и действий по разработке стратегии, необходимых для достижения целей организации, предприятия»¹². А.Д. Вачугов и В.Р. Веснин определяют стратегическое

⁴ Поделинская И.А., Бянкин М.В. Стратегическое планирование. Улан-Удэ, 2005.

⁵ Пискаев В.В. Стратегическое планирование [2009]. Режим доступа: http://www.alteks.ru/services/strategic_planning.

⁶ Стратегический план маркетинга. [2009]. Режим доступа: <http://md-management.ru/articles/html/article10269.html>.

⁷ Стратегическое планирование - необходимость? [2009]. Режим доступа: http://www.franklin-grant.ru/ru/news2/data/news_03/2005_01%5C20050124_184328_ms.asp.

⁸ Evans M.H. Strategic Planning: First Step to the Balanced Scorecard [2009]. Режим доступа: http://www.exinfm.com/board/strategic_planning_scorecard.htm.

⁹ Максименко Л.С., Парахина В.Н. Стратегическое планирование в управлении предприятием // Сб. науч. тр. Сев-КавГТУ. Серия «Экономика». 2005. □ 2.

¹⁰ Ильин А.И. Планирование на предприятии: Учебник. 4-е изд. Минск, 2003.

¹¹ Владимирова Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учеб. пособие. М., 2000.

¹² Басовский Л.Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учеб. пособие. М., 2001.

планирование как "...набор конкретных целей, которые необходимо достичь к определенному периоду. Они охватывают наиболее общие проблемы развития производства и распределения ресурсов на много лет вперед и разрабатываются самостоятельно по различным направлениям, но при том подчиняются определенной иерархии"¹³.

В.П. Грузинов дает следующее понятие стратегического планирования: "Это видение предприятия в будущем, его места и роли в экономике и общественно-политическом устройстве страны, а также основных путей и средств достижения этого нового состояния"¹⁴. Т.П. Любанова, Л.В. Мясоедова, Ю.А. Олейникова дают иное определение стратегическому планированию: "... это процесс моделирования эффективной деятельности предприятия на определенном периоде функционирования, с установлением его целей и их изменений в условиях неопределенности рыночной среды, а также определение способа реализации этих целей и задач в соответствии с его возможностью"¹⁵. Э.А. Уткин под стратегическим планированием понимает "... особый вид практической деятельности людей - плановую работу, состоящую в разработке стратегических решений, предусматривающих выдвижение таких целей и стратегий поведения соответствующих объектов управления, реализация которых обеспечивает их эффективное функционирование в долгосрочной перспективе, быструю адаптацию к изменяющимся условиям внешней среды"¹⁶.

Анализ приведенных определений позволяет выделить ряд подходов к сущности стратегического планирования (см. таблицу).

Рассмотрение таблицы позволяет сделать следующие выводы. Можно выделить три груп-

пы взглядов на процесс стратегического планирования:

- собственно процесс планирования;
- процесс управления в стратегической перспективе;
- определение стратегических результатов.

На наш взгляд, наиболее полно процесс стратегического планирования отражает первая точка зрения. Однако в целях настоящего исследования важное значение приобретает определение специфики планирования применительно к территориям.

Healey (1997) определяет стратегическое планирование на территориальном уровне как "...общественный процесс, участвуя в котором местные сообщества реагируют на изменения внешних и внутренних условий посредством управления местной средой, ... выстраивают новые стратегические идеи, новые институциональные конструкции и мобилизуют политическое влияние"

Достаточно полное исследование в данном направлении также проведено Д.Ю. Лапыгиным. Согласно данному исследователю, специфику стратегического планирования на территориальном уровне можно описать с помощью системы стратегических карт¹⁷. Система конкурентных карт описывает четыре аспекта анализа территории, по которым происходит разработка стратегических мероприятий и определяются стратегии социально-экономического развития территории.

Также в процессе стратегического планирования в целях экономического развития необходимо определиться с установкой приоритетов. Так, И. Тошич¹⁸ предлагает выделять:

- 1) приоритетность, основанную на матрице принятия решений:

Подходы к определению сущности стратегического планирования

Авторы	Суть подхода	Ключевой элемент
И.А. Поделинская, М.В. Бянкин, М. Эванс, Л. П. Владимирова, Л. Е. Басовский, Э.А. Уткин	Управленческий процесс по выбору стратегии развития	Процесс формирования стратегии
В.В. Пискаев, Маркетинговое агентство MD-Management, Т.П. Любанова, Л.В. Мясоедова, Ю.А. Олейникова	Построение системы управления, обеспечивающей долгосрочное конкурентное преимущество	Процесс стратегического управления
А.И. Ильин, Л.Е. Басовский, А.Д. Вачугов, В.Р. Веснин, В.П. Грузинов	Инструмент формирования системы целей, видение предприятия в будущем	Процесс постановки целей и задач

¹³ Стратегическое планирование на предприятии: Учеб. пособие / Т.П. Любанова, Л.В.Мясоедова, Ю.А. Олейникова. М., 2001.

¹⁴ Грузинов В.П., Грибов В.Д. Экономика предприятия. М., 1997.

¹⁵ Стратегическое планирование на предприятии: Учеб. пособие.

¹⁶ Стратегическое планирование / Под ред. Э.А. Уткина. М., 1998.

• эффекты для экономики, городского развития, окружающей среды, секторальной поли-

¹⁷ Лапыгин Д.Ю. Методическое обеспечение процесса разработки плана стратегического развития региона // Менеджмент в России и за рубежом. 2005. □ 6.

¹⁸ Тошич И. Стратегическое планирование городов в Европе: проблемы и перспективы: Доклад на Семинаре в Институте экономики города, Москва, 31 июля 2003.

тики; финансовые эффекты; факторы риска; эффект пространственного размещения; срочность; связь с другими стратегическими программами;

- необходимость контроля за соответствием (с точки зрения финансов, территории);

2) приоритетность через выбор главных проектов (выбор ключевых проектов, улучшающих выполнение наиболее важных стратегических целей и задач).

Однако, несмотря на очевидную необходимость разработки стратегических планов развития территорий в российских условиях, возникает ряд проблем, обусловленных следующими основными причинами¹⁹. Во-первых, действует сила инерции, связанная с недавним еще отрицанием государственного планового регулирования в условиях становления рынка. Во-вторых, явно недостаточна социально-психологическая и профессиональная готовность аппарата управления на местах к решению конкретных задач стратегического планирования развития регионов и муниципальных образований. В-третьих, суще-

ствует еще много нерешенных теоретических, методологических и методических проблем стратегического планирования комплексного развития территорий.

Таким образом, на основе вышеизложенного можно сделать следующие выводы. Стратегическое планирование позволяет обеспечить системный подход к экономическому развитию территорий. Однако в настоящее время существует ряд барьеров на пути его эффективного использования российскими территориями. Центральное место среди них занимает проблема создания целостных научных основ стратегического планирования комплексного социально-экономического развития регионов различного ранга как системы теоретических, методологических и методических положений, раскрывающих сущность, принципы, задачи и организацию стратегического территориального планирования, порядок формирования стратегических ориентиров и целей территориального развития, механизм их реализации.

Поступила в редакцию 08.01.2009 г.

¹⁹ *Рохчин В.Е., Знаменская К.Н.* Проблемы научного обеспечения стратегического планирования развития муниципальных образований. СПб., 2000.