

Механизмы финансирования инновационного развития сферы услуг

© 2009 А.А. Волкова

Поволжский государственный университет сервиса

Обосновано, что развитие российской экономики, в том числе и сферы услуг, невозможно без стимулирования инновационных процессов, которые позволят обеспечить устойчивый экономический рост, повышение уровня и качества жизни населения, сокращение социально-экономического и технологического отставания от развитых стран. Из различных видов финансирования инноваций можно выделить венчурный капитал, еще недостаточно развитый в РФ, но весьма эффективный, поскольку обеспечивает инвестиции в быстрорастущие, высокотехнологичные и высокорисковые компании за счет внешнего акционерного капитала.

Ключевые слова: сфера услуг, инновационное развитие, экономический рост, финансирование инноваций, венчурное инвестирование.

Эффективное развитие экономики России все в большей степени зависит от ее способности внедрять и осваивать передовые технологии, новые рынки, генерировать знания и человеческий капитал. Все большее число российских экспертов приходят к выводу, что без инноваций в России не может быть длительного и мощного экономического подъема.

В данной связи возникает ряд закономерных вопросов формирования оптимальной модели национальной инновационной системы, определения в ее рамках приоритетных направлений инновационной политики и стратегии.

Инновации включают все изменения (новшества), которые впервые нашли применение на предприятии и приносят ему конкретную экономическую и (или) социальную пользу. Поэтому под инновацией понимается не только внедрение нового продукта на рынок, но и ряд других нововведений, таких как:

- новые или улучшенные виды продукции (продуктовые инновации);
- новые или улучшенные услуги (инновации услуг);
- новые или улучшенные производственные процессы и технологии (процессные и технологические инновации);
- измененные социальные отношения на предприятии (социальные или кадровые инновации);
- новые или улучшенные производственные системы.

Данные виды инноваций в практике предприятия переплетаются между собой. В условиях современных технологий технические, хозяйственные, организационные и социальные изменения в производственных процессах вообще неотделимы друг от друга.

Эффективность инновационной модели во многом зависит от роли и степени взаимосвязи между всеми субъектами экономики. Распределение

“обязанностей” между субъектами, определение границ их сотрудничества в преодолении тех или иных ограничений способны в решающей степени повлиять на эффективность инновационной системы. Безусловно, важной и определяющей при этом является роль государства, которая должна сводиться не к тотальному контролю, а к разработке четкой и последовательной политики в данной сфере, взаимосвязке экономических и социальных интересов, достижению единой направленности стратегии развития страны.

Таким образом, достижение устойчивого экономического роста, повышение уровня и качества жизни населения, сокращение социально-экономического и технологического отставания от развитых стран возможны лишь в рамках реализации “инновационного” сценария развития отечественной экономики, в том числе и в сфере услуг.

Сфера услуг в сегодняшних экономических условиях играет важнейшую роль в удовлетворении потребностей общества. Роль сферы услуг с каждым годом неуклонно растет за счет расширения разноплановых потребностей населения.

Сфера сервиса представляет мощную и разнообразную систему, включающую в себя различные виды деятельности человека: бытовые услуги, финансовые услуги, физкультуру и спорт, гостиничные, туристические услуги, услуги здравоохранения, образования, транспорта и связи, торговлю, страхование и т.д. По мере развития науки и техники сфера услуг будет постоянно развиваться и расширяться за счет новых направлений человеческой деятельности.

Таким образом, развитие сферы услуг, повышение их качества и эффективности удовлетворения потребностей общества напрямую связаны с инновациями. Вместе с тем инновации в сфере услуг не получили должного развития, поскольку формирование сильного инновационного сектора услуг в отечественной экономике требует стимули-

рования инновационной деятельности предприятий и расширения спроса на научные разработки. Поэтому целесообразны институциональные действия, которые поощряли бы инвестиции в новые знания и технологии. Кроме того, ключевой проблемой является поиск ресурсов для финансирования инновационных проектов.

Молодые фирмы, внедряющие инновации, не уверены в том, что их начинания увенчаются успехом. Из-за высоких рисков, которым подвергаются подобные компании, им крайне сложно получить кредиты. Дополнительные трудности возникают также из-за того, что потенциальные инвесторы далеко не всегда полностью осведомлены о проектах, которые запланировали новаторы. Однако такие компании все же могут получить необходимые средства.

В настоящее время в России есть четыре источника финансирования инновационной деятельности:

- бюджетные средства идут на финансирование фундаментальных исследований, прикладных разработок в приоритетных направлениях и организацию производства для выполнения государственных функций;
- внебюджетные средства направляются на финансирование опытно-конструкторских разработок, высокотехнологичных проектов, организацию массового производства;
- собственные средства предприятий идут на финансирование собственных НИОКР, закупки технологий, организацию производства;
- средства иностранных инвесторов и международных финансовых организаций предназначены для финансирования международных проектов в научно-технологической сфере.

В данной статье рассмотрен нетрадиционный для России вид внебюджетного финансирования научно-технической и инновационной сферы - венчурное финансирование.

Венчурное инвестирование - это один из наиболее эффективных методов финансирования молодых инновационных предприятий. Под венчурным капиталом обычно подразумевают инвестиции в быстрорастущие и часто высокотехнологичные компании. Их молодость и ощутимый уровень риска затрудняют привлечение капитала на разработки и маркетинг инновационных продуктов. Такие предприятия часто не могут выплачивать проценты по долговым обязательствам, так как несут убытки на начальных этапах развития. Они вынуждены финансировать свое развитие с помощью внешнего акционерного капитала. Но самостоятельно привлечь вкладчиков для них тоже очень непросто. Новаторы часто не умеют правильно представить концепцию своей работы, а найти желающих вложить деньги в неизвестность - задача невыполнимая. В этом случае наиболее эффективную помощь молодым фирмам окажут фонды венчурного капитала.

Хотя история венчурного бизнеса в России насчитывает более десяти лет, он до сих пор поддерживается в основном венчурными фондами иностранного происхождения.

Первой реальной попыткой со стороны государства переломить сложившуюся ситуацию и привлечь средства российских инвесторов в инновационную сферу экономики было учреждение в 2000 г. Венчурного инновационного фонда (ВИФ), который стал первым российским "фондом фондов", призванным участвовать в создании венчурных инвестиционных институтов с российским и зарубежным капиталом. Это дало толчок к появлению в 2003-2004 гг. сразу нескольких отечественных венчурных фондов.

Важным шагом на пути привлечения венчурного капитала в инновационный сектор в России явилось проведение с 2000 г. ежегодных всероссийских венчурных ярмарок.

В 2002 г. была разработана Концепция развития венчурной индустрии России; впервые был организован конкурс инвесторов, ведущих переговоры об инвестициях в инновационные компании. Однако национальная венчурная индустрия возникла лишь летом 2003 г., когда был образован венчурный фонд, аккумулирующий российский капитал. Результаты не замедлили сказаться: к концу 2003 г. Россия вышла на 8-е место в мире по привлекательности для зарубежных венчурных инвестиций (в 2002 г. наша страна занимала лишь 17-е место).

В настоящий момент в стране действуют более 40 компаний, управляющих венчурным капиталом, их капитализация оценивается около 4,0 млрд. долл.

Крупнейшим венчурным фондом страны является Международная финансовая корпорация - инвестиционное подразделение Мирового банка реконструкции и развития (МБРР), которое специализируется на работе с новыми рынками развивающихся государств.

Есть примеры активной роли государственных органов субъектов Федерации в развитии венчурного капитала. В 2006 г. в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2005 г. № 249 "Об условиях и порядке предоставления в 2006 г. средств федерального бюджета, предусмотренных на государственную поддержку малого предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства" Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации проведен конкурс среди субъектов РФ на право получения субсидий для финансирования мероприятий по поддержке малого предпринимательства на паритетной основе с субъектами Российской Федерации.

Самарская область признана победителем конкурса по отбору субъектов Российской Федерации для предоставления в 2006 г. субсидий для финансирования создания и развития инфраструктуры

поддержки малых предприятий в научно-технической сфере (2-е место по рейтинговой оценке).

По результатам конкурса в Самарской области создан Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Самарской области. Учредителем Фонда выступило министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области.

Целью Фонда является развитие на территории Самарской области инфраструктуры венчурного (рискового) финансирования субъектов малого предпринимательства в научно-технической сфере. Для достижения указанной цели будут приобретаться инвестиционные паи закрытого паевого инвестиционного фонда "Региональный фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Самарской области".

Однако, несмотря на предпринимаемые государством шаги, объем российского венчурного капитала остается на крайне низком уровне. Следует также отметить, что средства венчурных фондов не всегда инвестируются в высокотехнологичные производства, и значительная доля вложений приходится на традиционные отрасли.

Очевидно, что предпринимаемые меры явно недостаточны для широкого привлечения венчурного капитала в Россию. Более того, развитию отечественной инновационной индустрии препятствует множество факторов. К ним относятся, прежде всего:

- слабость инфраструктуры, обеспечивающей появление в научно-технической сфере России новых и укрепление существующих инновационных предприятий, способных стать привлекательным объектом для прямого инвестирования;
- незначительная доля российского капитала в венчурной индустрии страны - одного из основных факторов привлекательности страны для иностранных инвесторов;
- низкая ликвидность венчурных инвестиций, которая обусловлена неразвитостью российского фондового рынка - важнейшего инструмента свободного выхода венчурных фондов из проинвестированных компаний;
- отсутствие экономических стимулов для привлечения прямых инвестиций в предприятия, обеспечивающих приемлемый риск для венчурных инвесторов.

Активизацию рискованного инвестирования сдерживает также слабая информационная поддержка и усложненная регистрация венчурных фондов. Статус правового благоприятствования, который венчурное инвестирование получило с учетом значимости для развития экономики и связанного с ним дополнительного риска в других странах, в России, к сожалению, пока отсутствует.

Становлению и развитию венчурной индустрии в России препятствуют и многочисленные ре-

гулирующие органы. В настоящее время на законных основаниях закрыть предприятие могут 32 инстанции. Очевидно, что труднее всего в данной ситуации приходится небольшим молодым предприятиям, реализующим рискованные проекты.

Для того чтобы венчурный бизнес в России уверенно набирал обороты, государство должно создавать благоприятные условия. В сложившейся ситуации необходимы следующие государственные инициативы:

- создание правовой основы деятельности венчурных фондов (в частности, более четкое законодательное определение понятия "венчурный фонд" и организационно-правовых форм данного образования, значительное упрощение условий создания и функционирования венчурных фондов);
- правовое регулирование бухгалтерского учета (отнесение затрат на научные и опытно-конструкторские работы на себестоимость продукции);
- проведение инвестиционной экспертизы инновационных проектов и развития консультационных услуг для малых предприятий научно-технологической сферы, которые являются первоочередными реципиентами венчурного капитала;
- обеспечение прозрачности налогообложения доходов и прироста капитала (для того чтобы избежать двойного налогообложения); активизация вторичного фондового рынка в целях обеспечения ликвидности в венчурный капитал;
- снижение процентных ставок; создание системы обучения в области венчурного бизнеса, системы повышения квалификации специалистов, определение базового бизнес-центра;
- оказание активной информационной поддержки;
- осуществление финансовой поддержки в форме целевых грантов;
- создание региональных венчурных фондов;
- формирование венчурной культуры у представителей малого и среднего бизнеса.

В условиях несовершенства рыночных механизмов, кроме институциональных реформ и улучшения инвестиционного климата, необходимо также снижение как прямых издержек выхода на новые рынки, так и прямых рисков новых проектов. Правительство должно взять часть риска на себя и инвестировать значительные средства в новые бизнес-проекты.

Итак, финансирование инновационной деятельности предприятий сферы услуг с помощью венчурного капитала сталкивается с множеством трудностей. На сегодняшний день в стране нет системы, которая бы способствовала коммерциализации результатов исследований, "выводу" их на рынок. Поэтому представляется целесообразным создание связей на базе взаимовыгодного сотрудничества венчурных инвестиций, малых, крупных предприятий, финансовых институтов и государства.