

Методологические аспекты комплексной оценки инфраструктурного обеспечения продовольственного рынка

© 2009 Ю.Н. Переверзин, Е.В. Васильева

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова

Рассматриваются этапы комплексной оценки качества инфраструктуры продовольственного рынка. Сформулированы критерии качества услуг инфраструктуры продовольственного рынка.

Ключевые слова: продовольственный рынок, инфраструктурное обеспечение, критерии качества.

При оценке инфраструктурного обеспечения продовольственного рынка определенной территориальной единицы в экономической науке используется ряд методов. Их можно объединить в две группы. К первой группе относятся методы оценки уровня развития инфраструктуры в определенном территориальном образовании, основанные на методе сравнения. Например, метод сравнения инфраструктурного обеспечения продовольственного рынка в странах (регионах), где в качестве объекта сравнения выбирают элемент инфраструктуры и определяют ряд параметров, по которым производят сравнение. Это могут быть количественные и качественные показатели (количество предприятий и организаций инфраструктурного комплекса, средняя зона обслуживания в расчете на одну организацию, техническое оснащение предприятий и организаций и т.д.). В качестве объектов сравнения могут выступать также модели сложившейся инфраструктуры в различных странах.

Ко второй группе относятся методы оценки качества услуг конкретных инфраструктурных объектов. Например, оценка качества услуг торговых и торгово-посреднических организаций (оптовые и розничные рынки сельскохозяйственной продукции, рынки розничной торговли, товарные биржи, ярмарки, аукционы, дилерские и брокерские фирмы, дистрибьюторские организации, торгово-промышленные палаты, потребительские союзы, продовольственные корпорации, снабженческо-сбытовые кооперативы, потребительские кооперативы), финансовых организаций (фондовые и валютные биржи, коммерческие банки, страховые и инвестиционные компании, кредитные кооперативы) и т.д. В качестве критериев могут использоваться как общие критерии для данной группы инфраструктурных объектов (торгово-посреднические организации), так и критерии для конкретных организаций, например для предприятий розничной торговли. В последнем случае критерии оценки разрабатываются, как правило, на уровне предприятий или могут быть рекомендованы научными организациями либо

информационно-консультационными центрами и маркетинговыми агентствами. Оценка качества работы отдельных предприятий инфраструктурного комплекса необходима, как правило, для повышения их (предприятий) конкурентоспособности на рынке данного вида деятельности.

Однако для создания эффективной модели инфраструктуры продовольственного рынка, создающей условия для бесперебойного продвижения продовольственной продукции и удовлетворяющей многообразные запросы ее покупателей, необходима комплексная оценка инфраструктурного обеспечения продовольственного рынка. Комплексная оценка, на наш взгляд, должна базироваться как на оценке сложившейся модели инфраструктуры в рамках определенной территории (района, области, региона), включая оценку территориального размещения объектов инфраструктуры, так и на оценке качества услуг, оказываемых предприятиями инфраструктурного комплекса. На качество услуг, оказываемых объектами инфраструктуры, влияют многочисленные факторы - внешние и внутренние. К внешним факторам традиционно относят меры, проводимые государством в области налоговой, денежно-кредитной, инвестиционной, тарифной политики, системы законодательства и т.п. Эти меры создают условия для осуществления предприятиями предпринимательской деятельности. К внутренним факторам относятся: уровень организации производства, управление персоналом, уровень квалификации персонала, организация партнерских связей и др.

В данной связи мы предлагаем следующий подход к комплексной оценке инфраструктурного обеспечения применительно к продовольственному рынку, сформулированный в виде последовательных этапов (рис. 1). Такая оценка апробирована нами на примере Приволжского федерального округа (ПФО) и Саратовской области.

На первом этапе необходимо оценить место и роль инфраструктурного комплекса продовольственного рынка на уровне конкретного территориального образования (региона, области и

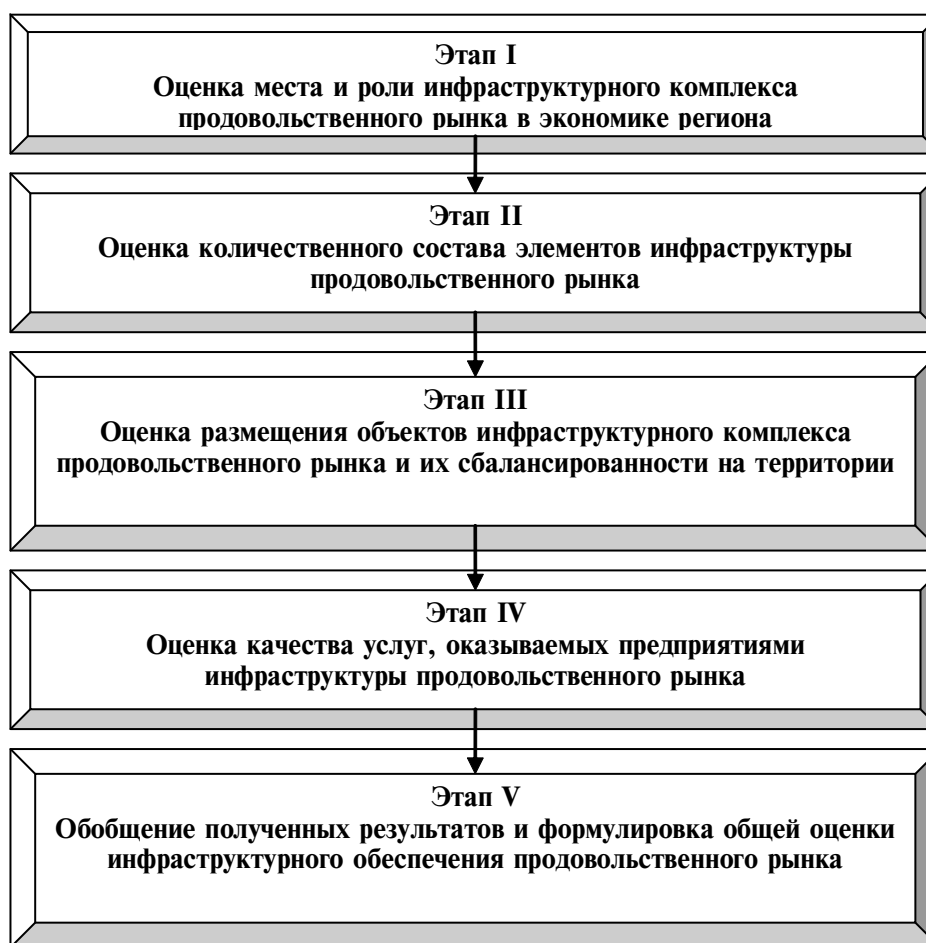


Рис. 1. Этапы оценки инфраструктурного обеспечения продовольственного рынка

т.п.). В качестве оценочных показателей в науке предлагаются: доля инфраструктурного комплекса продовольственного рынка в ВРП (валовой региональный продукт); доля предприятий и организаций инфраструктурного комплекса продовольственного рынка; доля работников, занятых в инфраструктурном комплексе продовольственного рынка¹. Согласно проведенной нами оценке на примере Приволжского федерального округа его субъекты заняли следующие места в соответствии с рангом в порядке убывания оценки (наилучший показатель - первое место, худший - последнее): Самарская, Кировская области, Пермский край, Саратовская, Нижегородская области, республики Татарстан, Марий Эл, Мордовия, Удмуртская Республика, Ульяновская, Пензенская области, Республика Башкортостан, Чувашская Республика, Оренбургская область. Согласно данному ранжированию, Саратовская область попала в первую пятерку областей, что соответствует оценке 4,5 балла. Оценка на всех четырех этапах производилась по следующей

¹ Велиев Э.М., Третьяков М.М. Оценка уровня развития инфраструктуры региона // Вестн. ХГАЭП. Хабаровск, 2006. □3 (24).

шкале: высокая (4,1 - 5 баллов), средняя (3,1 - 4 балла), низкая (1 - 3 балла).

На втором этапе производится оценка количественного состава инфраструктуры продовольственного рынка на заданной территории (регион, область, район). В качестве оценочных показателей мы предлагаем использовать коэффициенты обеспеченности территории конкретными объектами инфраструктуры продовольственного рынка. Эти коэффициенты рассчитываются как отношение количества объектов инфраструктуры данной группы к количеству предприятий, производящих продовольственную продукцию. Затем рассчитывается рейтинговая оценка обеспеченности предприятиями инфраструктурного комплекса в данном регионе. Согласно проведенной нами рейтинговой оценке и ранжированию (по рейтингу) субъектов ПФО, они заняли следующие места в порядке возрастания рейтинга (низкий показатель - лучший результат - первое место, высокий показатель - последнее место): Самарская область, Пермский край, Республика Татарстан, Нижегородская область, Чувашская Республика, Кировская, Пензенская области, Республика Башкортостан, Удмуртская Рес-

публика, Ульяновская, Саратовская области, Республика Марий Эл, Мордовия, Оренбургская область. Согласно полученному рейтингу Саратовская область заняла 11-е место, что соответствует оценке в 3,1 балла (средний результат)

На третьем этапе оценивается размещение объектов инфраструктуры продовольственного рынка на территории региона (конкретно Саратовской области) с целью определения их доступности производителям продовольственной продукции. В качестве оценочных показателей мы предлагаем использовать коэффициенты концентрации объектов инфраструктуры в области, которые позволяют определить, насколько обеспечены районы области объектами инфраструктуры продовольственного рынка и насколько они сбалансированы. Согласно проведенной оценке размещения и сбалансированности объектов инфраструктуры продовольственного рынка она удовлетворительна, поскольку максимальный коэффициент концентрации приходится на областной (г. Саратов) и четыре районных центра (Вольск, Пугачев, Маркс, Балаково), расположенных вдоль Саратовского водохранилища. В удаленных районных центрах степень концентрации низкая, что способствует возникновению проблем, связанных со сбытом продовольственной продукции. Общая оценка размещения и сбалансированности составила 3,1 балла, что соответствует среднему уровню.

На четвертом этапе оценивается качество услуг, оказываемых предприятиями инфраструктурного комплекса продовольственного рынка.

Качество услуг предприятий инфраструктурного комплекса можно определять как в разрезе конкретных предприятий, так и в целом по инфраструктурному комплексу продовольственного рынка. В качестве критериев для такой оценки мы предлагаем следующие (рис. 2).

Критерий "уровень подготовки персонала" предполагает такие характеристики, как компетентность, ответственность, вежливость обслуживания, индивидуальный подход к клиентам.

Критерий "доступность услуг их потребителям" означает условия доступа данной организации инфраструктурного комплекса к потребителям (производителям продовольственной продукции), например, доступность кредитов (величина процентов по ним, условия их предоставления и т.д.), цена торгового места на рынке, условия предоставления торгового места и т.п.

Критерий "условия оплаты оказываемых услуг" предполагает наличие или отсутствие гибкой системы оплаты услуг, гибкого графика оплаты услуг и т.п.

Критерий "оперативность выполнения услуг" характеризуется такими показателями, как точность, основательность, выполнение в указанный срок.

Критерий "уровень прочности связей, установившихся с партнерами" предполагает оценку длительности связей с партнерами, количество партнеров (в том числе отечественных и зарубежных производителей продовольственной продукции) и т.п.



Рис. 2. Критерии качества услуг инфраструктуры продовольственного рынка

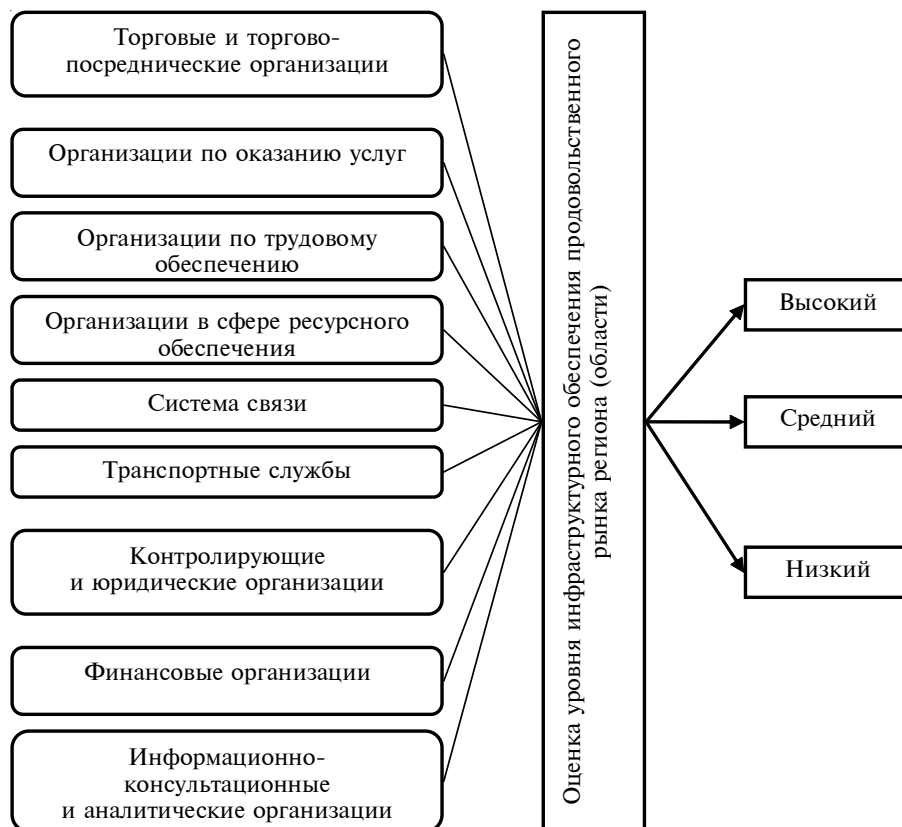


Рис. 3. Обобщение результатов оценки инфраструктурного обеспечения продовольственного рынка региона (области)

Критерий “разнообразие перечня оказываемых услуг” предполагает наличие дополнительных услуг для клиентов, помимо услуг основной деятельности), иначе: наличие услуг ксерокопирования, мест парковки для автотранспорта, комнат отдыха и т.п.

Критерий “уровень оказания технологических услуг” предполагает скорость и оперативность обслуживания клиентов.

Критерий “уровень оснащения необходимой техникой и технологиями” предполагает наличие на предприятиях инфраструктурного комплекса техники и технологий, отвечающих требованиям рынка, оборудование помещений в соответствии с уровнем развития технического прогресса и т.п.

Оценка услуг инфраструктурного комплекса, согласно описанным критериям, производилась по пятибалльной шкале, затем находилось среднее значение по каждой инфраструктурной группе и в целом по инфраструктурному комплексу. Оценка качества услуг инфраструктурного комплекса по Саратовской области составила 3,4 балла, что соответствует среднему уровню.

На пятом этапе (по предложенной нами методике) все полученные результаты оценки обобщаются и определяется общая оценка инфраструктурного обеспечения продовольственного рынка конкретного административно-территориального образования (в данном случае инфраструктурно-

го обеспечения Саратовской области). Обобщенные результаты оценки инфраструктурного обеспечения продовольственного рынка региона (области) представляются по каждой инфраструктурной группе. Уровень инфраструктурного обеспечения может быть оценен как высокий, средний и низкий (рис. 3). Подведение итогов оценки инфраструктурного обеспечения Саратовской области показало следующие результаты: оценка места и роли инфраструктурного комплекса продовольственного рынка в Саратовской области - 4,5 балла, оценка количественного состава элементов инфраструктуры продовольственного рынка области - 3,1 балла, оценка размещения объектов инфраструктурного комплекса продовольственного рынка и их сбалансированности на территории области - 3,1 балла, оценка качества услуг объектов инфраструктуры продовольственного рынка - 3,4 балла. Общий результат рассчитывался как среднее арифметическое суммы всех баллов и составил 3,5 балла, что соответствует среднему уровню.

Таким образом, комплексная оценка инфраструктурного обеспечения определенной территориальной единицы позволит в дальнейшем разработать систему мер по созданию эффективной модели инфраструктуры продовольственного рынка на уровне конкретного региона (области) в соответствии с их спецификой.