

Актуальность проблемы импортозамещения некоторых групп товаров в современных условиях российской экономики и международной экономической конъюнктуры

© 2009 Е.В. Логачева

Дипломатическая академия

Министерства иностранных дел Российской Федерации

Описывается актуальная ситуация на российском рынке отечественных продуктов с учетом влияния кризисных явлений и удорожания импорта в связи со снижением курса рубля. Рассматривается возможность и целесообразность замещения некоторых групп импортных продуктов отечественными на примере рынка продовольственных товаров.

Ключевые слова: кризис, импорт, импортозамещение, интеграция, продовольственная безопасность.

Последние годы мировая экономика дает существенные сбои, в результате продовольственного кризиса за год на мировых рынках цены на продукты питания выросли на 40%. Сегодня мы ощущаем давление мирового финансового кризиса. В такие моменты, как правило, приходится более серьезно анализировать угрозы, исходя из национальных интересов.*

В основе развития межгосударственных экономических отношений лежит процесс международного разделения труда. Процесс этот эволюционный, связанный в историческом плане с промышленной революцией, следствием которой стала специализация в производстве отдельных видов товаров, обмен которыми между разными странами с открытой экономикой и предопределил формирование системы международных экономических отношений. Процесс общественного разделения труда – необходимое условие формирования и развития любого товарного производства. Общественное разделение труда предполагает специализацию, рост производительности труда, развитие обмена и на этой базе повышение уровня жизни населения. Любая открытая экономическая система вступает во внешнеэкономический обмен с внешним миром, обеспечивая при этом более высокий уровень потребления при постоянном объеме используемых ресурсов. Однако положительный результат достигается при соответствующих ценовых соотношениях в странах, имеющих друг с другом торговые отношения.

Активное участие хозяйственного комплекса страны и ее регионов в международном разделении труда является необходимым условием становления, развития и рационального использования потенциала национальной экономики.

Международное разделение труда является основой современных международных экономических отношений, при которых страны специа-

лизируются преимущественно на производстве тех товаров, по которым они имеют преимущества, а все остальные импортируют. Такой характер современных внешнеторговых отношений предопределил разделение стран на мировых экспортеров и импортеров товаров и сырья.

Как правило, в современных условиях всеобщей глобализации и стремления ведущих мировых экономик ко все большей открытости импортозамещение является одним из инструментов реализации политики экономического протекционизма, свойственного в основном развивающимся и переходным экономикам, национальные рынки которых еще недостаточно стабильны.

Однако в экономической литературе импортозамещение рассматривается как модель вхождения страны в систему мирохозяйственных связей, ориентированная на экономический рост государства. Эта модель международной торговли, основанная на идее промышленного импортозамещения, во главу угла ставит развитие внутреннего рынка промышленных товаров.

Промышленное импортозамещение провозглашалось в качестве одной из целей экономического развития в теоретических моделях, разработанных такими представителями неокейнсианской школы, как Х. Ченери, М. Бруно, А. Струг, Н. Картер.

* Доклад главы Минсельхоза России Алексея Гордеева принял участие на Международной конференции “Проблемы обеспечения продовольственной безопасности: национальный и международный аспекты”, 28 октября 2008 г.

Политика импортозамещения всецело связана с созданием благоприятной среды для роста отечественной промышленности. Сторонники данной концепции утверждают, что устойчивое экономическое развитие государства возможно лишь на базе всемерного увеличения уровня промышленного самообеспечения, увеличения объемов выпуска собственной продукции. Ставка на самообеспеченность порождается нестабильностью процессов, происходящих в мировой экономике, настороженным отношением к иностранному капиталу. Все это диктует необходимость повышенного внимания к государственному сектору в промышленности, жесткой регламентации участия иностранного капитала в индустриализации.

Ретроспективный обзор показывает, что в свое время в той или иной форме импортозамещение, за исключением Британии, переживали все промышленно развитые страны. Курс на замену импорта промышленных изделий местным производством сопровождается защитой национальной промышленности от воздействия мирового рынка.

Конечной целью импортозамещения как фактора интеграции России с сегментами глобального рынка является рост конкурентоспособности национальных отраслей и в дальнейшем экспорт национальных товаров на мировой рынок.

В экономической литературе можно встретить несколько определений понятия "импортозамещение". Обобщив смысл большинства из них, *импортозамещение* можно понимать, прежде всего, как увеличение производства отечественной продукции при снижении потребления импортных товаров (только для товаров, по которым такое замещение возможно и экономически целесообразно).

Следовательно, *импортозамещающая продукция* - это продукция отечественных товаропроизводителей, вытесняющая с рынка импортный аналог в силу своих более привлекательных потребительских свойств.

Особо остро потребность в импортозамещении отдельных групп товаров проявится в периоды экономической нестабильности, когда товары, которые до этого широко масштабно импортировались в страну, перестают поступать на национальный рынок по причине подорожания ввиду изменения курса национальной валюты, повышения импортных пошлин и т.д. В такие периоды проблема замещения импортных товаров более дешевыми отечественными становится не просто актуальной, а первоочередной, особенно если это касается товаров первой необходимости, повседневного потребления и т.д.

Сам по себе импорт как экономическая категория и как одна из составляющих внешней торговли, как правило, призван дополнять товарную номенклатуру по тем видам товаров и продуктов, которые не могут быть произведены в данной стране либо производство которых в данной стране обходится экономике дороже, чем их ввоз.

В настоящее время доля импорта в себестоимости промышленной продукции довольно высока. В связи с этим развитие импортозамещения становится особенно актуальным, поскольку именно оно позволит избежать напряженности, возникающей вследствие необходимости использования при изготовлении промышленной продукции импортных изделий, компонентов и услуг, в то время как отечественные предприятия не получают потенциальных заказов на изготовление продукции, необходимых для выхода из кризисной ситуации.

Проблема возможности и экономической целесообразности замещения импортной продукции отечественными аналогами многоаспектна и включает в себя уровень качества, который в состоянии обеспечить отечественные предприятия, сложности с нахождением рынков сбыта, необходимость защиты внутреннего рынка от иностранной конкуренции и др.

Необходимо отметить, что организация производства импортозамещающей продукции "с нуля" в сегодняшних экономических условиях осложнена недостатком инвестиционных ресурсов, поэтому важнейшим направлением развития импортозамещения может и должно стать размещение производства импортозамещающей продукции на базе уже существующих предприятий.

Важнейшим условием, определяющим целесообразность импортозамещения, является возможность обеспечения соответствующего уровня качества отечественных аналогов и признание их на внешних рынках, особенно на рынках дальнего зарубежья. В то же время нельзя не отметить, что существуют различия и в самом восприятии уровня качества в географическом разрезе. То есть тот уровень качества, который является вполне приемлемым для внутреннего потребления и потребителей, например из стран СНГ, не удовлетворяет запросам потребителей, например из ЕС, США и т.д.

Эффективность импортозамещения достаточно сложная экономическая категория, она объединяет в себе параметры внутренней экономики и мирового хозяйства. Для того чтобы показатели эффективности на практике давали правильный ответ на вопрос о целесообразности реали-

зации импортозамещения, в них должны быть теоретически правильно решены такие проблемы, как выбор критерия эффективности, определение затрат, связанных с реализацией тех или иных проектов, оценка результатов импортозамещения, соизмерение инвалютных показателей и внутренних стоимостных категорий.

Согласно теории А. Смита, импорт должен быть не только более разумным, но и более выгодным способом удовлетворения внутренних потребностей страны. Однако слишком высокая зависимость национальной экономики от импортируемых товаров чревата снижением уровня экономической безопасности.

Как замечают Е. Бухвальд, Н. Гловацкая, С. Лазуренко, «экономическая безопасность традиционно рассматривается как важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов России»¹. Эти авторы так же, как и многие другие ученые, замечают, что необходимость обеспечения экономической безопасности как составной части национальной безопасности существенно возрастает в условиях кризисной фазы развития общества, поскольку «неизбежные экономические и социальные издержки этой фазы во многом деформируют факторы и критерии безопасности и вместе с тем дополнительно отягощают все механизмы поддержания стабильности в обществе, сужают его возможности разрабатывать и реализовывать программы экономической компенсации и стабилизации»².

В законе «О безопасности»³ экономическая безопасность определяется как «состояние защищенности жизненно важных экономических интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз».

Главное требование экономической безопасности состоит в создании предпосылок для выживания экономики страны и создания возможностей для ее развития. В функционировании и развитии экономической системы ключевую роль играет активизация внутренних стимулов⁴.

¹ Бухвальд Е., Гловацкая Н., Лазуренко С. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели // *Вопр. экономики*. 1994. □12. С. 25-34.

² Кушнерук И.С. Современные внешнеторговые отношения как элемент системы экономической безопасности России: Дис. ... канд. экон. наук. Волгоград, 2000. С. 88-91.

³ Федеральный закон «О безопасности» от 5 марта 1992 г. □ 2446-1 (в ред. от 26 июня 2008 г.).

⁴ Кушнерук И.С. Указ. соч. С. 96.

Одной из составляющих экономической безопасности является продовольственная безопасность.

Согласно проекту Доктрины продовольственной безопасности, разработанному в 2008 г. Министерством сельского хозяйства РФ, продовольственная безопасность является составной частью национальной безопасности страны, сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, системы жизнеобеспечения, необходимым условием обеспечения здоровья, физической активности, долголетия и высокого качества жизни населения страны. В проекте документа также говорится, что продовольственная независимость Российской Федерации предполагает устойчивое отечественное производство жизненно важных пищевых продуктов в объемах, не ниже установленных пороговых значений его удельного веса в товарных ресурсах внутреннего рынка соответствующих продуктов.

Термин «продовольственная безопасность» введен в научный оборот в первой половине 1970-х гг. специалистами Международной продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО).

В настоящее время под продовольственной безопасностью международными организациями понимается доступ всех людей в любое время к продовольствию, необходимому для здоровой и активной жизни. При достижении продовольственной безопасности продукты питания имеются в достаточном количестве, их поставки являются сравнительно стабильными, и каждый нуждающийся человек может получить продовольствие⁵.

Соответственно национальная продовольственная безопасность представляет собой такую макроситуацию, при которой все члены общества фактически пользуются правом на достаточное питание или продовольственные ресурсы, и для этого имеется необходимое количество продовольствия. Достижение продовольственной безопасности на уровне домашнего хозяйства возможно при обеспечении надлежащего количества продуктов на конкретной территории, при сравнительно устойчивом снабжении ими и гарантировании каждому человеку, нуждающемуся в продовольствии на данной территории, возможности получить его с тем, чтобы вести здоровую и продуктивную жизнь.

Таким образом, продовольственная безопасность предстает как совокупность экономических отношений между индивидами, фирмами, регионами и государством, характеризующих специфическими интересами, по поводу обеспечения продовольствием через разрешение противоречивости их интересов.

⁵ Conway G., Barber E. After the Green Revolution. Sustainable Agriculture for Development. L., 2000. P. 60.

Наиболее явной проблема продовольственной безопасности становится в тот момент, когда по каким-то причинам ввоз большей части продовольствия становится либо слишком дорогим, либо вообще невозможным в связи с вводом ограничений на импорт в рамках реализации той или иной государственной экономической политики.

Продовольственный сектор национальной экономики является одним из ключевых, а потому должен быть максимально защищен.

Значительный опыт по защите отечественного товаропроизводителя накоплен всеми развитыми странами.

Страны, входящие в ОЭСР, выделяют до 60% из своего бюджета на поддержку сельского хозяйства. Это, не считая того, что выделяется из бюджета входящих в организацию стран.

Все промышленно развитые страны финансово поддерживают аграрный сектор, обеспечивая тем самым продовольственную безопасность страны.

Согласно методике ОЭСР господдержка сельского хозяйства в стоимости реализованной продукции составляет в странах, опирающихся на самообеспечение, 50-70%. Рассчитанный на конец прошлого столетия уровень поддержки российского сельского хозяйства составил 26%, что ниже среднего показателя по ОЭСР, составляющего 35%⁶.

Говоря о секторе пищевой промышленности России и о его сегодняшнем состоянии, можно сказать, что высокая зависимость от импорта сырья и готовых изделий, с одной стороны, и по большей части неконкурентная (как по цене, так и по качеству) отечественная продукция - с другой, предопределили "расстановку сил" на российском рынке продовольствия. Таким образом, на сегодняшний день мы имеем наличие в товарных ресурсах порядка 36% импортного продовольствия, долю импортного мяса в ресурсах 41%, молока - 27% и т.д. В то же время пороговые значения обеспечения страны собственными продовольственными ресурсами составляют по сахару 80%, мясу и мясопродуктам, молоку и молокопродуктам 90%, по рыбе и рыбопродуктам 80%⁷.

Конкурентоспособность отечественных продуктов - один из решающих аспектов в вопросе реализации политики импортозамещения. На сегодняшний день большая часть отечественного продовольствия является неконкурентоспособной либо по цене, либо по качеству, либо и по цене и по качеству.

⁶ Кадочников П.А. Влияние импортозамещения на процессы экономического роста в переходной экономике. Дис. ... канд. экон. наук, М., 2005.

⁷ Вице-президент РАСХН, директор ВНИИ экономики сельского хозяйства Иван Ушачев на Международной конференции "Проблемы обеспечения продовольственной безопасности: национальный и международный аспекты" 28 октября 2008 г.

Причин тому несколько. Во-первых, несмотря на возрастающую популярность закупок иностранного оборудования среди отечественных производителей, по причине отсутствия технологии производства либо ее неполноценности производительность труда остается достаточно низкой, что в свою очередь сказывается на по-прежнему высоких операционных затратах производства. Во-вторых, как это ни парадоксально, большинство предприятий не в состоянии экономически грамотно рассчитать себестоимость единицы продукции, что, безусловно, сказывается на конечной цене производимых изделий. В-третьих, специалисты, способные не просто руководить производственным процессом, но и действенно разбираться в технологических процессах, отсутствуют либо их настолько мало, что складывается необходимость привлекать иностранных коллег, что опять-таки отражается на стоимости производства.

Таким образом, в сложившихся условиях финансового кризиса отечественные производители получают хороший шанс занять на рынке нишу импортеров. Импортные товары пользуются все меньшим спросом; с одной стороны, из-за девальвации рубля, с другой стороны, из-за правительственных мер по поддержке отечественных производителей. Особенно актуально это для сектора продовольственных товаров, поскольку они относятся к сегменту продуктов первой необходимости. Кроме того, сектор продовольственных товаров отечественной экономики является одним из более или менее стабильно развивающихся секторов национальной экономики. Вопрос заключается лишь в том, смогут ли отечественные производители, во-первых, количественно восполнить "пробел" импорта на рынке и, во-вторых, качественно соответствовать ожиданиям покупателей.

В итоге импортозамещение имеет смысл и является целесообразным в тех случаях, когда оно создает предпосылки для нормального функционирования национальной экономики, давая возможности отечественному производителю выравнивать свои позиции на национальном рынке, при этом, однако, не создавая угрозу национальной экономической безопасности. При длительной опоре на принцип импортозамещения происходит консервация отставания, возникают препятствия для появления в экономике отраслей-локомотивов, обеспечивающих достижение прогресса мирового уровня. Поэтому импортозамещение необходимо развивать в первую очередь в тех отраслях, которые имеют потенциал и экономические и производственные предпосылки к развитию, которые способны не только функционировать и развиваться самостоятельно и эффективно в будущем, но также, кроме того, способствовать укреплению национальной экономики.