

## Внеэкономические ориентиры инновационной стратегии России в условиях трансформации мирохозяйственных связей

© 2009 И.Э. Эрвальд

Дипломатическая академия Министерства иностранных дел  
Российской Федерации

Анализируется комплексная инновационная система и инфраструктурные звенья, обслуживающие инновационную деятельность.

*Ключевые слова:* комплексная инновационная система, конкурентоспособность экономики, международное интегрирование, интернационализация хозяйства.

Усиление влияния мировой экономики на социально-экономическое развитие России будет происходить на фоне ужесточения глобальной конкуренции, повышения роли инновационных факторов развития в странах-лидерах и перестройки мирового экономического порядка. В этой связи существенно возрастет роль внешнеэкономической политики как одного из важнейших факторов социально-экономического развития России, инновационного обновления и повышения конкурентоспособности ее экономики, решения ключевых социальных задач.

Сложившаяся модель участия России в международном разделении труда, основанная преимущественно на экспорте энергоносителей, не сможет стать основой для укрепления позиции России на расширяющихся мировых рынках. Даже при условии выхода на устойчивый рост внешнеторговых поставок энергоносителей и сырья в 1-2% в год общее расширение российского экспорта будет существенно уступать ожидаемой динамике мировой торговли (6-8% в год). Соответственно, доля России в мировом экспорте при такой модели участия в среднесрочной перспективе будет снижаться. Без прорыва на новые рынки товаров и услуг с высокой долей добавленной стоимости Россия обречена на уменьшение своей роли в развитии мировой экономики и вытеснение ее из эффективного участия в мировом разделении труда.

Интеграция в мировую экономику - одна из стратегических задач современной России, остающаяся неизменной на протяжении всего переходного периода.

Чрезвычайно важно отметить, что в международном разделении труда активно участвует лишь часть отечественной экономики, представленная, главным образом, топливно-сырьевым сектором, а основной научно-производственный потенциал остается практически в стороне. Вразрез с тенденциями развития мировой торговли

рост российского экспорта обеспечивается в основном за счет поставок топливно-сырьевых ресурсов, в большинстве своем невозобновляемых. По вывозу нефти, природного газа, цветных металлов, алмазов Россия вошла в число ведущих мировых поставщиков. Удельный вес сырья и материалов в общем объеме российского экспорта достигает 85%, тогда как машин и оборудования, включая военную технику, - 7-8%.

Становится очевидным, что в современных условиях реально воспользоваться благами глобализации смогут только государства с развитой конкурентоспособной или, по крайней мере, с динамично и устойчиво растущей, а значит, привлекательной для инвесторов экономикой. Перед хронически же отстающими странами будет все острее возникать угроза выталкивания на обочину мировой цивилизации и закрепления подчиненного положения в системе мирохозяйственных отношений.

В конечном итоге интеграция России в мировое хозяйство продолжает строиться на отжившей схеме обмена сырья на импортные готовые изделия, что ставит отечественную экономику в опасную зависимость от конъюнктурных колебаний цен на мировых сырьевых рынках и заметно ослабляет ее позиции в системе международных экономических отношений. Удельный вес России в мировом обороте товаров и услуг снизился с 2,5% в дореформенный период примерно до 1,5% в настоящее время.

Перечисленные выше негативные тенденции обусловлены тем, что современная Россия продвигается по пути включения в систему мирохозяйственных связей с большим трудом. Россия остается, по существу, вне процессов международного интегрирования, не принимает участия в выработке на многостороннем уровне норм и правил регулирования внешнеэкономического оборота.

Столь скромные позиции России в хозяйственном взаимодействии с внешним миром за-

кономерны. В международной торговле ныне основное место занимают готовая продукция и услуги, базирующиеся на высоких технологиях. Испытывая инвестиционный голод, Россия, как ни парадоксально, финансирует развитие других стран через утечку капитала. При нынешнем характере хозяйственных связей с внешним миром отечественные производители, по существу, остаются вне сферы международного промышленного и инвестиционного сотрудничества: они не имеют прочных кооперационных связей с зарубежными партнерами, не включены в интернациональные воспроизводственные цепочки.

С учетом данных обстоятельств следует подчеркнуть, что в настоящее время отсутствие внешнеэкономической стратегии значительно осложняет эффективную интеграцию нашей страны с системой мирового хозяйства, не позволяет в полной мере использовать преимущества внешнеэкономической деятельности для укрепления конкурентоспособности и обеспечения устойчиво высоких темпов экономического роста. В отсутствие такой стратегии Россия в большинстве случаев выступает пассивным объектом процессов глобализации, а не ее активным субъектом, в основном принимает и реагирует на предлагаемые ей «правила игры», но не имеет собственной четкой позиции по многим актуальным вопросам развития мировой экономики и международной торговли, торгово-экономического сотрудничества с зарубежными странами. В результате Россия слабо использует выгоды растущей интернационализации отечественного хозяйства и, наоборот, сталкивается с серьезными внешними угрозами национальной экономической безопасности.

Определение стратегических целей и приоритетных направлений научно-технического развития составляет исходное звено инновационного процесса. Для того чтобы обеспечить последовательное претворение в жизнь намеченных задач, нужна, судя по опыту зарубежных стран, выдвинувшихся на лидирующие позиции в мировом НТП и на международных рынках высоких технологий, институциональная система, ориентированная на постоянное генерирование новых знаний, превращение их в коммерчески привлекательные технологические продукты и практическое использование этих продуктов в экономике. Иными словами, нужна комплексная инновационная система, охватывающая как методы ее организационно-нормативного (в том числе законодательно закрепленного) регулирования, так и инфраструктурные звенья, непосредственно осуществляющие или обслуживающие инновационную деятельность.

Ведущую роль в становлении и развитии такой системы играют государство и бизнес. Используя методы прямой и косвенной поддержки, административно-правового регулирования и координации в сочетании с рыночными механизмами, государство призвано прежде обеспечить слаженное функционирование различных звеньев инновационного процесса на протяжении всего цикла - от зарождения научной идеи и ее разработки, создания промышленного образца и освоения его производства до реализации нового продукта на рынке, как внутреннем, так и внешнем. Одновременно государство должно создать условия для общего повышения востребованности новых технологий со стороны промышленных и других предприятий, для концентрации финансовых и иных ресурсов на инновационных проектах, имеющих приоритетное значение в деле модернизации национальной экономики и выхода на внешние рынки. Такой целостной инновационной системы в России пока нет, что во многом обуславливает ее технологическое отставание от других государств. Прежняя, существовавшая в СССР система, встроена в рамки централизованного планового хозяйства и ориентированная почти полностью на нужды ОПК, распалась, а создание новой, которая отвечала бы условиям рыночной экономики, сильно затянулось.

Провозглашенный в 2002 г. стратегический курс на инновационное развитие России имеет ключевое значение не только для ускорения роста и повышения эффективности отечественной экономики. Его реализация должна создать также предпосылки для активного участия нашей страны в международном научно-технологическом сотрудничестве, которое становится в наше время ведущей силой всего процесса мирохозяйственного развития. Решать эту задачу государству и отечественному бизнесу приходится в условиях существенных качественных изменений в характере международного обмена ресурсами и механизмах его регулирования, в ходе нарастания процессов глобализации мировой экономики и международного интегрирования.

За годы рыночных реформ было принято более двухсот законодательных и других нормативных актов, регулирующих отношения в области науки и технологий. Среди них:

- «Доктрина развития российской науки» от 13 июня 1996 г.;
- Федеральный закон от 23 августа 1996 г. «О науке и государственной научно-технической политике»;
- Концепция научной, научно-технической и инновационной политики в системе образования Российской Федерации от 6 июня 2000 г.;

• Концепция государственной политики в области международного научно-технического сотрудничества от 25 октября 2000 г. и др.

Кроме того, принят ряд программных документов по данным вопросам, включая федеральные целевые программы “Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники гражданского назначения” и “Национальная технологическая база”. Однако в большинстве своем они несут преимущественно рамочный характер или регламентируют отдельные вопросы инновационного процесса, а главное, не предусматривают конкретные механизмы реализации поставленных целей и задач. Сравнительно четкие нормативы названных документов, регламентирующие, например, выделение ассигнований на исследование и разработки в размере 4% расходов федерального бюджета, на практике, как правило, не выполняются. Оценивая нынешнюю ситуацию в целом, можно говорить в лучшем случае о появлении в России некоторых разрозненных элементов инновационного процесса, которые еще не сложились в стройную систему, способную обеспечить перевод нашей страны на путь инновационного развития.

В документе “Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу” в качестве одной из важнейших задач определено формирование национальной инновационной системы, которая “должна объединить усилия государственных органов управления всех уровней, организаций научно-технической сферы и предпринимательского сектора экономики в интересах ускоренного использования достижений науки и технологий в целях реализации стратегических национальных приоритетов страны”<sup>1</sup>. Последовательное осуществление этой задачи предполагает формирование сети институциональных инструментов обеспечения инновационного процесса, включая создание благоприятной экономической и правовой среды для его участников, совершенствование механизмов взаимодействия между ними, активизацию государственного содействия коммерциализации результатов научных исследований, создание и развитие разветвленной инновационной инфраструктуры.

Перспективы изменения сложившейся ситуации всецело зависят, по нашему мнению, от того, когда и как будет реально осуществляться переход нашей страны на путь инновационного развития. Только на такой основе можно обеспечить эффективное участие России в форми-

ровании глобального экономического и научно-технологического пространства. Все это требует существенных коррективов проводимой ныне экономической и внешнеэкономической политики. Чтобы вывести российскую экономику на траекторию ускоренного и эффективного развития, необходимо решительно повернуть ее к задачам, связанным с освоением передовых достижений науки и техники, наращиванием интеллектуального потенциала, осуществлением прогрессивных структурных преобразований, формированием высокотехнологичного конкурентоспособного производства товаров и услуг.

В данном контексте одной из главных стратегических задач России представляется преодоление нынешней инерционной модели развития экономики и внешнеэкономических связей, изменение топливно-сырьевого профиля ее международной специализации. Разумеется, речь не идет об отказе от поставок топлива и сырья. Учитывая их важное значение как основного канала валютных поступлений в страну, целесообразно и впредь развивать в меру возможного топливно-сырьевой экспорт, постепенно повышая в его составе долю продуктов более высокой степени переработки. В то же время нужны настойчивые усилия по диверсификации структуры отечественного производства и экспорта за счет продуктов научно-технической деятельности и готовых изделий, в первую очередь высокотехнологичных товаров и услуг, с тем чтобы они со временем стали главным источником роста российского экспорта.

Коренные причины отсутствия прогресса в указанном направлении кроются, как известно, в низкой конкурентоспособности большей части отечественной обрабатывающей промышленности, обусловленной главным образом отсталостью материально-технической базы, а также в слабом использовании современных методов продвижения продукции на мировые рынки. Задачи повышения конкурентоспособности и, следовательно, эффективности экономической деятельности приобрели для России на современном этапе универсальный характер. Вопросы повышения конкурентоспособности касаются всех отраслей и предприятий страны, кроме топливно-сырьевых товаров, завоевавших прочные позиции на внутреннем и внешнем рынках. Сложнее положение с другими отраслями экономики, продукция большинства из которых находит спрос, главным образом, внутри страны, но и здесь с трудом выдерживает конкуренцию со стороны импортных товаров. Это объясняется не только недостатком инвестиционных ресурсов, но и в немалой степени тем, что ввиду слабого разви-

<sup>1</sup> Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу.

тия рыночных конкурентных начал на внутреннем рынке они не испытывают органической потребности в систематическом обновлении выпускаемой продукции и используемого оборудования, что резко снижает их конкурентоспособность.

Между тем при растущей открытости национальных экономик для конкуренции со стороны иностранных производителей и широком распространении новых технически прогрессивных и качественных товаров запросы потребителей на внутренних рынках постепенно выравниваются.

Накопившееся в течение многих лет отставание имеет в своей основе не низкий потенциал отечественных исследований и разработок, а слабую инфраструктуру инновационной деятельности, отсутствие мотивации товаропроизводителей к реализации новшеств как способа конкурентной борьбы. Это приводит к неостребованности потенциала отечественной прикладной науки и техники. Необходимо развитие малого инновационного предпринимательства путем формирования благоприятных условий для образования и успешного функционирования малых высокотехнологичных организаций и ока-

зания им государственной поддержки на начальном этапе деятельности; совершенствование конкурсной системы отбора инновационных проектов и программ. Реализация в отраслях экономики относительно небольших и быстро окупаемых инновационных проектов с участием частных инвесторов и при поддержке государства позволит поддержать наиболее перспективные производства и организации, усилить приток в них частных инвестиций, реализацию критических технологий и приоритетных направлений, способных преобразовывать соответствующие отрасли экономики страны и ее регионов. Ключевой задачей формирования и реализации инновационной политики является выбор относительно небольшого числа важнейших базовых технологий, оказывающих решающее влияние на повышение эффективности производства и конкурентоспособности продукции в отраслях экономики и обеспечивающих переход к новому технологическому укладу; использование технологий двойного назначения. Такие технологии будут применяться как для производства вооружений и военной техники, так и для производства продукции гражданского назначения.

*Поступила в редакцию 07.12.2008 г.*