

Проблемы социализации экономических отношений современной России

© 2009 Г.В. Калинина

кандидат экономических наук

© 2009 Ю.Г. Никифоров

кандидат экономических наук

Чувашский филиал Московского гуманитарно-экономического института

Раскрываются проблемы социализации экономических отношений современной России. Рассматриваются факторы, усиливающие значимость исследуемых проблем экономических отношений.

Ключевые слова: социализация, глобальный процесс перемен, экономическое развитие, субсидиарная политика, социальный эффект, экономическая эффективность.

Отличительной чертой современного мира выступает его вовлеченность в глобальный процесс перемен. Наиболее важным при этом является даже не столько факт процесса перемен, сколько его качественные показатели, и прежде всего экспоненциальные темпы развития. Исходя из этого введение в научный оборот категории “социализация экономических отношений” служит важным звеном в осмыслении всей совокупности процесса социальных изменений и может служить эффективным механизмом в решении практических задач общества в его поступательном прогрессивном экономическом развитии.

Актуальность рассматриваемой проблемы в широком смысле усиливается наличием различных факторов.

К первой группе относятся факторы изменения качественных параметров социальной реальности, проявляющихся как изменение уровней структурной организации человеческих сообществ в субстанциональном измерении и как смена формы и темпов социального движения в качестве позитивного процесса.

Вторая группа определяет задачи исследования трансформации системы научного знания в целом и особенно в его экономических границах. Ее детерминация является определяющей для формирования методологии и категориального ряда, описывающего социализацию экономических отношений как фактор устойчивого развития социально-экономических систем.

Третья группа факторов, усиливающих значимость исследуемой проблемы, связана с необходимостью решения практических задач в области перевода спонтанного процесса саморазвития новой социальной реальности в управляемый со стороны общества процесс его прогрессивного развития. Достижение этой цели дает возможность не только адаптировать конкретный социум к нарастающему

поток перемен, но и обеспечить применение инновационных технологий по освоению качественных сдвигов как их результата в различных сегментах социального поля, таких, как экономика, политика, право, мораль и др.

Четвертая группа факторов предопределена спецификой социального развития в России, приоритетными направлениями которого являются стабилизация общества, а также социальное и духовное развитие человека в условиях глобализации и повышения качества жизни.

Выдвинутая проблема имеет глубокие исторические традиции и методологические основания в изучении. Проблема устойчивого развития нашла отражение в докладах и работах *Н.Н. Моисеева, Далай-Ламы XIV, Иоанна Павла II, Г. Х. Брунтландта, В.А. Зубакова и др.*, которыми предложено качественно новое видение трансформационных процессов на стадии эволюционного развития и сформированы основы методологического аппарата, адекватного уровню и масштабу охватившего человечество процесса перемен, требующих дальнейшего совершенствования с точки зрения экософского мировоззрения.

О “качестве нашего бытия” еще в XIX - XX вв. рассуждали *В.Г. Белинский, В.О. Ключевский, Д.И. Менделеев, Н.А. Бердяев, М.А. Булгаков, А.И. Солженицын*. Расширенное понимание “ощущаемого качества жизни” через совокупность социальных индикаторов предложил *А. Кампбелл*.

На сегодняшний день как никогда актуален тезис, выдвинутый *К. Гергеном*, о том, что *социальное познание есть по существу социальное конструирование*. В сущности, он перемещает объяснения человеческих действий из сферы разума в сферу социального взаимодействия, которое позволяет человеку не просто познавать, но постигать смысл окружающего социального мира. Представляется, что тем самым подчеркивается такая важнейшая черта

социально-познавательного процесса, как неразрывная связь получения знания о мире и осмысления его.

Концепция социального пространства *П. Бурдье* обосновывает возможность отождествления объекта во всем его многообразии полностью с его модельным образом - социальной позицией. По сути дела, производится абстрагирование, после которого с абстрактной моделью можно оперировать по формальным правилам, а полученные результаты интерпретировать в исходных содержательных терминах.

Феномен "группомыслия" (*group think*), открытый *И. Джанисом*, отражает привязанность членов группы к определенной системе ценностей и обосновывает необходимость единообразной системы оценок (индикаторов), касающихся важнейших социальных проблем.

Данное направление представляется весьма продуктивным, поскольку позволяет изучать социально-психологические механизмы, опосредующие реальное удовлетворение потребностей людей, а также создавать компенсаторные модели с широким кругом факторов социального, психологического, иногда и психиатрического характера. В настоящее время разработка теорий качества жизни связана с именами российского ученого *А.И. Субетто* и зарубежных специалистов *Ф. Конверса*, *У. Роджерса*, *Ф. Андруза*, *Л. Милбрейта*, *А. Мак-Кеннела*, *С. Райта*, *А. Михелоса*.

В отечественной экономической науке вопросы социального развития и качества жизни исследовали *С. Айвазян*, *В. Бобков*, *Н. Зубаревич*, *В. Майер*, *П. Мстиславский*, *В. Райцин*, *Н. Римашевская*, *Р. Рывкина* и др.

Задачами социально-экономического развития современной России выступают обеспечение единого экономического пространства страны, достижение этноэкономической гармонии в условиях многонационального государства, обладание надежным оборонительным потенциалом, обеспечение экономической безопасности страны, сохранение и оздоровление окружающей среды, создание достойных условий жизни российских граждан. Ключевое противоречие постиндустриального общества - противоречие между ограниченностью ресурсов государства и системой быстро растущих социальных обязательств - определяет содержание наиболее острых социальных и экономических проблем ведущих государств на протяжении последних десятилетий. Экономический рост создает благоприятные возможности для реализации указанных задач, однако необходимость их учета может выступать и как фактор его замедления. Для России данная проблема приобретает особую остроту в условиях реализации модели затухающего восстановительного роста.

Основными общественными формами проявления и реализации взаимодействия рыночных и социальных законов на макроэкономическом уровне выступает социализация экономики, которая проявляется, прежде всего, в трансформации стратегических целей развития, оптимизации структуры всей социально-экономической системы, возникновении новых приоритетов.

Социализация в узком смысле слова - это процесс усвоения конституирующих признаков субъектами социально-экономических отношений, в ходе которого происходит выработка норм и правил жизнедеятельности. В широком смысле слова, социализация означает усиление роли индивида и его социокультурного опыта в жизни общества, активизацию социальных институтов (института интеллектуальной собственности; института господствующей хозяйственной этики; института социального партнерства; институтов, определяющих способы взаимодействия науки и бизнеса; института социальной конкуренции; института социальной защиты), повышение роли социальной сферы в системе общественного воспроизводства. В контексте экономических отношений расширенного воспроизводства социализация означает возрастание роли знаний, культуры, информации, хозяйственной этики в формировании конечного продукта.

Социальное воспроизводство является доминирующим среди прочих элементов общественного воспроизводства, так как благодаря человеческому фактору, являющемуся основной производительной силой общества, создается все национальное богатство.

Социальное воспроизводство как процесс и гуманизация экономического роста как качественное состояние взаимообуславливают друг друга. Данная связь проявляется в следующем: в какой мере экономическое развитие подчинено созданию адекватных условий и благоприятной среды для полноценной жизнедеятельности человека, в той степени социальное воспроизводство может рассматриваться как доминанта в системе факторов экономического роста.

Социальное воспроизводство - это не только главный элемент общественного производства и основа экономического роста, но, прежде всего, конечная цель экономического развития.

Проблема социализации экономического развития предполагает, во-первых, учет процессов, происходящих в социальной структуре современного общества, поскольку социально-экономическая дифференциация населения является прямым отражением того, насколько экономика подчинена развитию всего общества, в чьих интересах она функционирует, дает достаточно полное представление об условиях социального воспроизводства;

во-вторых, формирование эффективного социального института - субъекта социального воспроизводства, под которым подразумеваются формальные и неформальные нормы и правила либо система норм, а также исторически сложившиеся на основе традиций или правовых норм устойчивые формы организации совместной деятельности людей, системы учреждений, призванные удовлетворять индивидуальные и общественные потребности.

Уровень развития базовых социальных институтов является отражением социальной политики государства.

Социальная политика - это многомерное понятие, включающее в себя все значимые для жизни людей решения. Она имеет непосредственное отношение к общественному благосостоянию людей, к удовлетворению их материальных, социальных и интеллектуальных потребностей, к формированию уважения к человеческому достоинству и к установлению социальной стабильности, социального партнерства, социального мира в обществе.

Социальная политика не имеет жестких отраслевых и отраслевых границ. Социальная политика, формирующая социальную среду страны, не существует изолированно от природной и производственной систем.

В социальной политике, как ни в какой другой политике, нередко происходит отрыв цели от средств. Поскольку средства для достижения социальных целей находятся не в социальной, а в экономической, научно-технической и других сферах, они имеют собственную внутреннюю логику развития, отличную от социальной сферы. Для них являются характерными весьма сложная структура временного лага, большой эффект запаздывания принятия решения технико-экономических проблем по сравнению с социальными. Так, например, особая система мотивации в экономической сфере (мотивы обогащения, накопления ради накопления, производства ради производства) отодвигает на второй план социальные цели развития, порождает остаточный подход к социальной сфере. Кроме того, социальная политика как распределительная политика подвержена большому влиянию человеческого фактора, а социально-распределительные отношения сильно зависят от сложившихся в обществе представлений о социальной справедливости, об уровне развития трудовой морали, об отношениях к богатству и бедности и т.д.

Опосредованная взаимосвязь экономических и социальных сфер через распределительные отношения приводит нередко к тому, что, хотя экономический рост расширяет возможности для решения социальных проблем, эта возможность не всегда превращается в действительность. Как показывает практика, не всегда высокому уровню эконо-

мического развития соответствует высокий уровень социального, человеческого развития. Так, в 2003 г. по уровню ВВП в расчете на душу населения Канада занимала 11-е место, а США - 9-е место, но по индексу социального развития она стоит на 1-м месте, а США - на 6-м месте. Объединенные Арабские Эмираты по показателю ВВП в расчете на душу населения приближаются к индустриально развитым странам - 10-е место, а по уровню социального развития находятся на 62-м месте - ниже, чем многие развивающиеся страны мира¹.

Направления и содержание социальной политики определяются, во-первых, общим уровнем экономического развития государства и, во-вторых, целями социального развития государства, которые приняты и поддерживаются его населением.

Социальное государство предполагает сбалансированность централизации, децентрализации и самостоятельности (самоуправления) территорий и поселений российского общества. Необходимым условием эффективного функционирования социального государства является реализация социальной ответственности всех уровней власти и управления, общества, каждого гражданина.

Базовой альтернативой административно-распределительной системе может служить лишь субсидиарная социальная политика.

Смысл принципа субсидиарности состоит в следующем: решение социальных задач должно, прежде всего, осуществляться силами малых единиц общества (индивидуум, семья, группы взаимопомощи, общественные объединения), и вмешательство органов местного самоуправления и государственных структур требуется и допускается тогда, когда это неизбежно, когда те или иные задачи данные единицы общества не способны решить самостоятельно.

Опыт развитых стран с рыночной экономикой свидетельствует о том, что координация деятельности всех субъектов социальных отношений более эффективно обеспечивается с помощью совместных усилий членов общества.

Диапазон эффективной социальной политики должен включать в себя, наряду с оказанием поддержки тем людям, которые попали в трудное экономическое положение, сотрудничество между социальными партнерами, органами власти различных уровней, коммунитарными институтами, добровольными общественными и международными организациями, отдельными гражданами.

Выдвижение комплексной цели, учитывающей жизненные интересы различных социальных слоев и реальные взаимосвязи общественных процессов,

¹ Бабич А.М. Концептуальные основы социальной политики. Режим доступа: file://localhost/E://Глава %20Ш.htm.

на практике приводит к выработке более реалистичного курса.

Социальное равновесие может поддерживаться в том случае, если основные социальные силы имеют возможность, с одной стороны, реально влиять на принимаемые решения, а с другой - ощущать результаты экономического развития, если распределение национального продукта с течением времени становится все более эгалитарным.

В долгосрочной перспективе такой подход плодотворнее, нежели стремление обеспечить сиюминутную конкурентоспособность за счет уменьшения социальных расходов. Сплоченное общество способно достичь больших результатов во всех сферах, когда разные социальные силы и представляющие их интересы политические партии заняты не взаимной борьбой, а совместным решением сложных проблем.

Повышение конкурентоспособности за счет снижения социальных стандартов возможно лишь на очень короткий период. Устойчивость развития в долгосрочной перспективе базируется на инвестициях в инновации и людские ресурсы, на использовании человеческого капитала (который становится все более значимым фактором выживаемости на международных рынках), что без сильной социальной политики недостижимо. Постсоветская Россия продемонстрировала невозможность экономического роста в условиях снижения социальных стандартов, так как при этом у значительной части населения одновременно сокращается совокупный спрос и уменьшается экономическая мотивация к труду.

Критериями эффективности новой социальной политикой могут быть:

- 1) повышение уровня и качества жизни населения;
- 2) сохранение и развитие человеческого потенциала страны;
- 3) рост социальной и трудовой мобильности;
- 4) повышение эффективности формирования и использования финансовых, материальных, информационных и кадровых ресурсов социальной сферы.

Каждый из указанных критериев может быть конкретизирован в виде параметров (индикаторов), в том числе международно признанных показателей социального развития.

Таким образом, стратегическая цель новой социальной политики может быть сформулирована следующим образом: "К устойчивому социальному развитию - через взаимную ответственность государства и человека".

Достижение поставленной цели и решение конкретных задач требуют осуществления социальной политики на новых принципах, а именно:

- взаимная солидарная ответственность всех субъектов социальной политики - государства, неправительственных объединений, предпринимателей, граждан за результаты социального развития;

- добровольность и многообразие форм участия людей в формировании и реализации социальной политики;

- открытость и подконтрольность социальной политики обществу, человеку;

- межнациональная, межконфессиональная, межгрупповая и межличностная толерантность;

- защита трудоспособного населения от социальных рисков преимущественно на страховых принципах;

- гарантирование сохранения ранее приобретенных социальных прав для людей, фактически пользующихся этими правами, чье материальное положение во многом ими определяется. Развитие системы социального обеспечения нетрудоспособных граждан путем поддержки соответствующих инфраструктур (как государственных, так и негосударственных);

- стимулирование (через создание правовых, финансово-экономических и организационных условий) активного участия людей в формировании собственного благосостояния и в общественной жизни.

Представляется, что влияние социализации и социальной политики на экономическое развитие может быть как положительным, так и отрицательным. Позитивность влияния проявляется в том случае, когда период функционирования определенной системы достаточно продолжителен для того, чтобы вмененные издержки от социализации (та выгода, которая недополучена в результате осуществления социальных затрат из общего объема экономических затрат) были меньше сформировавшегося социального эффекта. В этом случае система положительно реагирует на усиление развития социальных процессов, в результате чего растет общий уровень экономической эффективности.

Экономическая система того или иного типа негативно реагирует на усиление интенсивности развития социальных процессов в краткосрочном периоде, который является слишком малым для того, чтобы вмененные издержки социализации были в полной мере уравновешены сформированным социальным эффектом.

Таким образом, увеличение ресурсов и появление дополнительных источников инвестиций в социальную сферу и социальное развитие возможно, в большей степени, на базе устойчивого экономического роста.

Поступила в редакцию 09.12.2008 г.