

Об образовании ренты и ее взаимосвязи с действующими экономическими инструментами рационального использования природно-ресурсной базы в золотодобывающей промышленности

© 2009 С.А. Мясоедов

кандидат экономических наук

Дальневосточный государственный аграрный университет

Показано, что теория рентных отношений является основой создания принципов равных условий хозяйствования, справедливой системы налогообложения золотодобывающих предприятий, рациональной системы использования природно-ресурсной базы Российской Федерации. В настоящее время продолжается процесс формирования системы рационального использования ресурсов, для совершенствования которого необходимо соблюдение основ теории рентных отношений.

Ключевые слова: рента, природно-ресурсная база, золотодобывающая промышленность.

Изучение процессов образования и распределения ренты важно не только с позиции экономической теории, но необходимо для создания объективных условий хозяйствования пользователям природных ресурсов, рационального использования полезных ископаемых и функционирования бюджетной системы, в том числе и на принципах разграничения доходов и расходов между уровнями бюджетной системы, самостоятельности бюджетов, полноты отражения доходов и расходов бюджетов, эффективности и экономности использования бюджетных средств.

Основы теории рентных отношений закладывались трудами многих экономистов: В. Петти, А. Смита, Т.Д. Мальгуса, Д. Рикардо, К. Маркса и др.

В основном теорию рентных отношений можно признать сформировавшейся, хотя она продолжает свое развитие соответственно развитию производства.

В настоящее время нет единой концепции и подхода к формированию и использованию ренты в сфере природопользования, в том числе и в горной промышленности.

“Собственно рента с рудников определяется совершенно так же, как земледельческая рента”¹. Основная мысль данного высказывания К. Маркса изначально была закреплена Д. Рикардо в фундаментальной работе “Принципы политической экономии и налогообложения”: “Рудники, как и земля, обыкновенно дают их владельцу ренту, и эта рента, подобна земельной ренте... ”², что неоспоримо в современной экономической литературе.

¹ Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 3. Кн. 3. Процесс капиталистического производства, взятый в целом Ч. 2 / Под ред. Ф.Энгельса. М., 1989. С. 842.

² Рикардо Д. Сочинение. М., 1955. Т. 1. С. 78.

При систематизации работ отечественных исследователей в области теории горной ренты можно заметить три основных этапа развития проблемы ренты. Первый - обсуждение вопросов о стоимостных источниках ренты, проходившее на рубеже 1920-х и 1930-х гг. Этой проблеме посвящены работы Л. Любимова, А. Сегалы, А.Ф. Притулы, С.И. Сельского, С.Г. Струмилина и др. Второй этап - дискуссия конца 1950-х гг., в центре которой стоял вопрос о том, присуща ли категория ренты социалистическим производственным отношениям и каковы общественные условия существования этой категории. Наконец, третий этап, не закончившийся до настоящего времени, когда проблемы экономической оценки земель, земельного кадастра, ценообразования и налогообложения выдвигают на первый план вопросы методики расчета реальной величины ренты и использования этих расчетов для решения конкретных задач. Решению этих проблем посвящены работы ученых: академика С.Ю. Глазьева, К.Г. Гофмана, В.И. Ильдеменова, В.М. Козырева, М.Н. Лойтера, академика Д.С. Львова, К.Н. Миловидова, академика С.С. Шаталина, В.К. Шкатова, Ю.В. Яковца и др.

В работах ряда советских экономистов начиная с 1959 г. появляется мнение о наличии дифференциальной ренты в добывающей промышленности. Развитие теории горной ренты получила в публикациях Н.В. Володомонова, К.Л. Пожарицкого, академика Т.С. Хачатурова, академика Н.П. Федоренко, В.П. Дьяченко, М.Н. Лойтера, К.Н. Миловидова, Л.В. Канторовича, А.С. Астахова, С.Д. Первушина, Е.Л. Кантор, В.И. Назарова, В.Н. Богачева, В.П. Маркова, Ю.В. Яковца и др.

“... Рента есть результат высоких цен, и то, что землевладелец получает таким путем, он получает за счет всего общества. Общество ничего не выигрывает от воспроизводства ренты; все сводится к тому, что один класс получает выгоды за счет другого”³. Мы не согласны с Бьюкеноном в том, что “общество ничего не выигрывает от воспроизводства ренты...”⁴, потому что если собственником недр и земли является государство, то общество получает ренту при сдаче в аренду природных ресурсов через систему ресурсных налогов и платежей, что находит свое отражение в доходной части бюджета многих государств. Но если даже собственником природных ресурсов является частное лицо, то общество также получает доходы от использования ресурсов посредством системы налогообложения.

“Рента есть разность между продуктами двух одинаковых капиталов, употребляемых в обработке земли”⁵. Данное Мальтусом определение ренты, по нашему мнению, является неполным. “Рента – это та доля продукта, которая уплачивается землевладельцу за пользование первоначальными и неразрушимыми силами почвы”⁶ – таково одно из многочисленных определений ренты Д. Рикардо. “... Ренту можно рассматривать как продукт тех сил природы, пользование которыми землевладелец предоставляет фермеру”, – пишет А.Смит и далее продолжает: “ведь после вычета или оплаты всего того, что можно признать делом рук человеческих, остается только продукт деятельности самой природы”⁷. “... Существующая рента, и всякая рента, некогда составляла прибыль и поэтому должна быть вычетом из последней”⁸. “Существует прибавочный продукт в земледелии, из которого берутся прибыль и рента”⁹.

Следовательно, рента должна изыматься после получения прибыли предприятиями, разрабатывающими месторождения полезных ископаемых.

“Доход, доставляемый беднейшим рудником, не платящим никакой ренты, будет регулировать ренту всех других более производительных рудников. Предполагается, что этот рудник дает обычную прибыль на капитал. Все, что другие рудники дают сверх нее, будет, разумеется, уплачиваться их владельцам в качестве ренты”¹⁰. “... Сверх нее...”⁴, т.е. полученную от использо-

вания лучших горно-геологических, географо-экономических условий и от применения дополнительного капитала на конкретном месторождении.

Как известно, “Земельный собственник всегда готов извлекать ренту, то есть получать нечто даром...”¹¹. “Земледелец никого не допустит к разработке, не потребовав уплаты некоторой ренты...”¹². Следовательно, право собственности на природные ресурсы позволяет взимать плату за пользование всякими участками недр и земли, в том числе и с худших.

“Если бы воздух, вода, упругость пара и давление атмосферы были неоднородны по своим качествам, если бы они могли быть обращены в собственность и каждый разряд имелся бы только в ограниченном количестве, то они, подобно земле, давали бы ренту по мере использования низших разрядов”¹³. Мнение Адама Смита подтверждается К. Марксом “... земельная собственность... обуславливается данью земельному собственнику”¹⁴. Таким образом, *монополия собственности на природные ресурсы является причиной возникновения ренты на худших участках, т.е. абсолютной ренты*. Абсолютная рента в золотодобывающей промышленности, согласно налоговому законодательству Российской Федерации, по нашему мнению, изымается в основном через налог на добычу полезных ископаемых.

“Другие каменноугольные копи в той же стране, достаточно богатые, не могут подвергаться разработке вследствие их положения”¹⁵. И далее у А.Смита: “Ценность каменноугольной залежи для ее владельца часто зависит столько же от ее местоположения, как и от ее углесодержания. Ценность залежи руды в большей степени зависит от содержания в ней металла и в меньшей – от местоположения”¹⁶. Подробнее особенности образования дифференциальной ренты описаны у К. Маркса и у Д. Рикардо, очевидность некоторых высказываний не вызывает никаких сомнений как у Д. Рикардо: “наиболее плодородная и наиболее удобно расположенная земля поступит в обработку раньше других...”¹⁷, так и у К. Маркса: “... дифференциальная рента I, то есть одновременное возделывание земельных участков, различных как по своему плодородию, так и по местоположению...”¹⁸. К. Маркс впер-

³ Рикардо Д. Сочинение. М., 1955. Т. 1. С. 72.

⁴ Там же.

⁵ Там же. Т. 3. С. 149.

⁶ Там же. Т. 1. С. 65.

⁷ Там же. С. 72.

⁸ Там же. Т. 3. С. 189-190.

⁹ Там же. С. 191.

¹⁰ Там же. Т. 1. С. 78.

¹¹ Маркс К. Указ. соч. С. 838.

¹² Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Кн. I-III. М., 1992.

¹³ Рикардо Д. Сочинение. М., 1955. Т. 1. С. 184.

¹⁴ Маркс К. Указ. соч. С. 830.

¹⁵ Смит А. Указ. соч. С. 297.

¹⁶ Там же. С. 300.

¹⁷ Рикардо Д. Сочинение. М., 1955. Т. 1. С. 69.

¹⁸ Маркс К. Указ. соч. С. 734.

вые ввел в экономическую теорию понятия дифференциальной ренты I и дифференциальной ренты II.

Владелец недр - государство - имеет возможность самостоятельно разрабатывать недра либо сдать месторождения полезных ископаемых в аренду.

Потребность общества в ресурсах постоянно возрастает, но количество ресурсов ограничено, что ведет к вовлечению в оборот худших по характеристикам участков.

Возможность сдачи недр в аренду, даже самого худшего месторождения по горно-геологическим и географо-экономическим характеристикам, обусловливается ограниченностью ресурса и монопольным правом на его обладание, абсолютной горной рентой.

Но особенность недр, как и любого природного ресурса, заключена в отличие одного ограниченного объекта ресурса (месторождения, земельного участка, участка леса, водоемов и т.д.) от другого ограниченного объекта ресурса. Таким образом, арендатор лучших участков (по объемам полезного ископаемого, содержанию полезного ископаемого в породе, глубине залегания и размещению рудного тела, местоудаленности от различных видов инфраструктур и т.д.) будет иметь еще и дифференциальную ренту, т.е. на одну и ту же величину вложенного капитала в разные месторождения будет создаваться разный уровень производительности труда и добываться разное количество полезного ископаемого, практически на протяжении всего периода разработки месторождения. Реализовав полезное ископаемое, недропользователь, у которого издержки были более низкими на единицу продукта по причине лучших горно-геологических и географо-экономических характеристик месторождения, получает дополнительный рентный доход (дифференциальную ренту), и он должен изыматься собственником, в данном случае государством из прибыли недропользователя.

Обобщая труды различных авторов по теории природной (земельной, горной, водной, лесной и т.д.), финансовой, интеллектуальной и других видов рент, можно выделить, по нашему мнению, следующие основные факторы образования ренты:

- 1) ограниченность ресурса в его величине;
- 2) монополия на конкретный ресурс (ограниченность в возможности бесплатного доступа, использования и т.д.);
- 3) наличие готового к реализации товара-ресурса;
- 4) наличие товарно-денежных отношений, (т.е. создается возможность сбыта конечного про-

дукта-ресурса, возможность сравнения рыночной стоимости (оценка потребности общества в ограниченном ресурсе) с индивидуальной стоимостью получения данного ресурса);

5) для образования дифференциальной ренты - наличие резких неустраиваемых различий в условиях получения ресурса в долгосрочном периоде.

Одной из особенностей природных ресурсов, которая отличает их от других факторов производства, является их ограниченность. То есть физическое количество золота, нефти, угля, земли не увеличится, если возрастут цены на них, и не уменьшится, если ставки арендной платы понизятся. Это приводит к тому, что в обработку будут вводиться не только относительно лучшие, но и худшие по продуктивности и местоположению участки. В результате возникает конкуренция, причем не только за лучшие, но и за худшие участки природных ресурсов.

Дифференциальный рентный доход могут получить только те хозяйствующие субъекты, которые используют в производстве относительно лучшие условия хозяйствования, т.е. предприятия, участвующие в создании сельскохозяйственной, горной, лесной, городской, строительной, водной рент.

Главная особенность ренты в лесном хозяйстве, сельском и в водном хозяйствах заключается в том, что предметом труда здесь являются природные ресурсы, которые по своей природе способны к самовоспроизводству и при рациональной эксплуатации позволяют осуществлять производство продукции неограниченно во времени, а при дополнительных затратах могут произвести дополнительную продукцию.

Земельная, лесная, водная ренты не ограничены во времени, поскольку не ограничено плодородие почвы, воспроизводство лесных ресурсов, энергия воды. Но дифференциальная золотая рента ограничена временными рамками использования месторождений золота и количеством полезного в недрах.

В ситуации, при которой дополнительные капитальные вложения обеспечивают более высокую производительность на 1 руб. затрат до вложения данных средств в разработку месторождения, речь идет об образовании у недропользователя дифференциальной ренты 2.

Абсолютная, монопольная, дифференциальные ренты должны, согласно теории ренты, поступать собственнику природных ресурсов. "Если бы налоги были снижены, не понизилась ли бы цена продукта? Если вы скажете, что цена понизилась бы, то это значит, что в форме налогов собирается не только вся рента, но также и часть прибыли, которая в дальнейшем перекадывает-

ся на потребителя в повышенной цене продукта... сначала выгода пойдет в пользу прибыли, а затем в пользу ренты¹⁹.

Месторождение в целом признается промышленным, если экономическая рентабельность окажется не ниже нормативной. Но главным является то, что отсутствуют нормативы рентабельности для отрасли, нормативы затрат недропользователей, рассчитанные на основании утвержденных нормативов и ТЭО, с учетом оптимальной технологии разработки месторождений, обеспечивающих и полноту извлекаемости запасов, внедрение результатов НТП, применение ресурсосберегающих технологий, экологическую безопасность разработки месторождения полезного ископаемого и т.д. Наличие нормативных затрат на единицу добываемого полезного ископаемого по каждому месторождению (именно по каждому месторождению, хотя это и приведет к значительному росту транзакционных издержек государства, связанных с мониторингом и контролем) обеспечит принципы равенства условий хозяйствования за счет увеличения полноты изъятия рентных доходов.

В нынешних условиях отсутствие нормативов не позволяет объективно оценить доходность месторождений полезных ископаемых, величину ренты и вычленив сумму ренты при действующей системе налогообложения.

Сложившийся в отечественной экономике метод расчета замыкающих затрат плохо соответствует рыночным условиям; практически отсутствуют макроэкономические нормативы определения нормальной прибыли, средней процентной банковской ставки и т.п.; дифференциальная горная рента изымается в основном по схеме абсолютной ренты (через налог на добычу полезных ископаемых), при этом ее понимают как дифференциальную ренту I. Получило распространение мнение, что объективно разложить ренты на виды невозможно, хотя известно, что на величину горной ренты влияет комплекс факторов (недра, труд, капитал), воздействие которых на суммарную величину прибыли оценить в нынешних условиях представляется решаемой задачей, с учетом опыта функционирования за рубежом налоговых механизмов изъятия рентных доходов. Отсутствие нормативов по каждому месторождению приводит к тому, что объективного механизма определения размеров долей горной ренты, оставляемой у недропользователя и необходимой к изъятию государством, не существует.

В свою очередь, данная проблема не позволяет устанавливать дифференцированные ставки ресурсных налогов и платежей, поскольку отсутствуют нормативы, по которым необходимо устанавливать ставки и производить корректировку налогов и пла-

тежей по причине изменения значимых объективных параметров разработки месторождений.

Непрерывным кондиционным показателем для оценки месторождений на ранних стадиях является минимальное содержание для месторождений в целом, которое обеспечивает возмещение всех затрат на 1 т руды и получение нормативной прибыли. Кроме данного критерия, существует множество других факторов, характерных для каждого месторождения, которые влияют на величину себестоимости, прибыли, ренты и учесть которые в настоящее время представляется возможным, что подтверждает опыт работы фискальных, горных институтов в странах с развитой экономикой недропользования. Геолого-экономическая оценка месторождений, как сложных природно-общественных систем, представляет собой многокритериальную задачу. В качестве основы для разработки критериев определения ренты по каждому месторождению можно использовать принципы и критерии Методических указаний к ТЭО постоянных кондиций ГКЗ СССР 1986 г., Временной типовой методики экономической оценки месторождений полезных ископаемых Госкомцен СССР и ГКНТ СССР 1980 г., отраслевых методик, в том числе Минцвета СССР и других ведомств, с учетом современного уровня развития горного дела, производительных сил и производственных отношений.

Мы придерживаемся существующей точки зрения, что теоретический анализ форм дифференциальной горной ренты обеспечивает развитие механизмов изъятия рентных доходов, он необходим для понимания механизма влияния факторов на величину прибыли и рентного дохода, а также для поиска методов, обеспечивающих определение суммарной величины горной ренты, возникающей при разработке различных месторождений.

Следует признать существование механизмов определения дифференциальной ренты, но, как правило, только на уровне теоретических разработок. При этом необходимо отметить, что на современном этапе горная наука имеет в своем арсенале методики, способные выявлять большую часть ренты у недропользователей. Механизм изъятия дифференциального дохода пока далек от совершенства. Наиболее активно обсуждается справедливость распределения рентных доходов в период политических выборов. Несовершенство методик изъятия ренты ведет к обострению как экономических, так и социальных проблем при распределении и изъятии рентных доходов, при формировании принципов создания равных условий хозяйствования и слабо способствует рациональному использованию природно-ресурсной базы отрасли.

¹⁹ Рикардо Д. Сочинение. М., 1955. Т. 1. С. 188.