

Концептуальные основы и особенности совершенствования механизма устойчивого развития предприятий топливно-энергетического комплекса в рыночной экономике

© 2007 Е.Е. Борисова

Российский государственный гуманитарный университет

Обосновано понятие устойчивого развития ТЭК. Разработаны требования к механизму управления ТЭК с позиций обеспечения его устойчивого развития.

Экономическая ситуация, складывающаяся в Российской Федерации, приоритеты совершенствования механизма ВВП, определенные Президентом РФ В.В. Путиным, требуют осуществления комплекса мероприятий по совершенствованию механизма эффективности различных отраслей российской экономики, в том числе механизма устойчивого развития предприятий топливно-энергетического комплекса России¹.

Успешное функционирование сложных экономических систем, к которым мы относим ТЭК России, многими учеными связывается с достижением динамической стабильности в результате взаимокомпенсации воздействующих факторов, что в естественных науках соответствует понятию “устойчивость”.

С учетом особенностей предприятий как самоорганизующихся систем с активными элементами их устойчивость необходимо рассматривать как отражение бинарности естественных процессов: устойчивость - управляемость, устойчивость - развитие.

Категория управляемости достаточно строго определена для формализованных технических систем и связана с переводом (переходом) предприятия посредством управления из одного состояния в другое. Концептуально это понятие применимо и в случае моделей предприятий. Из множества вариантов управления экономическим системам наиболее соответствует случай “неполной управляемости”, предусматривающей переход из одного состояния $x(t_0)$ в другое $x(t_1)$, несильно отличающееся по характеристикам, за короткий в экономическом отношении период времени $t = t_1 - t_0$.

В самом общем виде под устойчивостью понимается способность предприятия восстанавливать исходный или близкий к исходному режим при малом его нарушении и продолжать нормальную работу после резкого нарушения режима, сохраняя качественно прежнее состояние, описываемое системой параметров.

Таким образом, устойчивость предполагает сохранение параметров процесса, управляемость - изменение этих параметров при воздействии на систему. Очевидно, устойчивость и управляемость суть категории-антагонисты и достижение компромисса или баланса между ними - важнейшая цель задачи управления в системах любой природы.

С учетом обобщенного понятия устойчивости как способности любых систем возвращаться в состояние равновесия после того, как она была выведена из этого состояния воздействием внешних или/и внутренних факторов, необходимо определить, что понимать под состоянием равновесия предприятия.

Под экономическим равновесием понимается способность предприятия при отсутствии возмущающих воздействий или при неизменных возмущающих воздействиях сохранять свое состояние сколь угодно долго. Это означает, что основные параметры, описывающие состояние предприятия (стоимость затраченных ресурсов, доход, чистый доход), остаются неизменными и ни один из экономических агентов не заинтересован в их изменении.

В условиях воздействия негативно влияющих факторов сохранению устойчивости может способствовать запас устойчивости предприятия. Под ним понимается наличие ресурсов предприятия, которые могут быть в любой момент без дополнительных затрат вовлечены в деятельность предприятия.

Можно говорить об устойчивом и неустойчивом состояниях равновесия предприятий.

Состояние равновесия, в которое предприятие способно возвращаться, называют устойчивым состоянием экономического равновесия. Оно обеспечивает стабильно высокий результат функционирования. В основе лежит принцип активного реагирования на изменение среды деятельности.

Соответственно, при неустойчивом состоянии равновесия предприятие своими силами не может вернуть в состояние равновесия. Такое состояние равновесия обеспечивается ста-

¹ См.: Информационно-аналитический бюллетень “Россия: экономическое и финансовое положение” // ЦБ Российской Федерации. 2004. 54 с.

бильностью экономической среды, в рамках которой функционирует система, достигается соответствующей системой управления и вмешательством в функционирование предприятия извне.

Можно выделить следующие виды равновесия предприятий:

- низкоуровневое равновесие - характеризуется тем, что большая часть ресурсов идет на обеспечение минимальных потребностей предприятия (текущее функционирование и выполнение обязательств) и не выделяются средства на развитие;

- высокоуровневое равновесие - предусматривает помимо этих расходов выделение ресурсов на развитие.

Под развитием понимаются положительные изменения в состоянии предприятий. Соответственно, негативные изменения называются деградацией.

Состояние равновесия предприятий характеризуется балансом важнейших макро- или/и микроэкономических параметров, таких, как “спрос - предложение”, “доходы - расходы”, “заемные - собственные средства”, “объем производства - реализация” и т.п., обеспечивающих их оптимальное (безубыточное) функционирование.

Возмущающие воздействия в соответствии с их влиянием на предприятие могут быть положительными, отрицательными или нейтральными.

Предприятие для выполнения своих функций и достижения целей использует ресурсы, находящиеся в его распоряжении либо привлекаемые извне. Целью функционирования предприятия является получение дохода (прибыли) от вложенных в его функционирование ресурсов.

Тогда под положительными возмущающими воздействиями понимаются влияния внешней и/или внутренней сред, вызывающие увеличение дохода и /или уменьшение затраченных ресурсов.

Под нейтральными возмущающими воздействиями понимаются влияния внешней и/или внутренней сред, не вызывающие изменения уровня дохода и/или затраченных ресурсов.

Под негативными возмущающими воздействиями понимаются влияния внешней и/или внутренней сред, вызывающие уменьшение дохода и /или увеличение затраченных ресурсов.

Очевидно, возможность ликвидации возникших кризисных ситуаций и возврат к состоянию равновесия зависит в основном от двух моментов:

- наличия ресурсов, требуемых для компенсации потерь, причиненных кризисом;
- запаса устойчивости и скорости активизации ресурсов, требуемых для своевременного

выхода из кризисной ситуации (“своевременный” означает период времени, после которого кризис становится необратимым).

В теории и практике экономических наук данный термин устойчивого развития характеризует постоянное в пределах некоторого временного периода, принятого для планирования и контроля, улучшение основных показателей деятельности предприятия того или иного уровня. При этом внутри контрольного периода допустимы временные спады и подъемы активности и ее результатов (обусловленные, например, сезонным характером производства и/или продаж, случайными сбоями поставок или финансирования, без чего в практической деятельности не обходится ни одна предприятие). Важно, чтобы конечный результат контрольного периода имел планируемое приращение показателей.

Очевидно, устойчивое развитие требует обеспечения локальной устойчивости предприятия в каждый отдельный плановый период функционирования.

Логика жизни подсказывает, что решение указанных задач моделирования упирается в итоге на обеспечение ресурсного потенциала, достаточного как для компенсации возможных кризисных ситуаций (запас устойчивости), так и для достижения целей планируемого развития².

Нарушение устойчивости системы означает появление в ней процессов, которые не поддаются управлению и немедленно приводят к дезинтеграции системы.

Предложенный нами критерий особенно важен в условиях, когда крупнейшие корпорации благодаря возможностям трансфертных (внутрикорпоративных) цен и зарубежных филиалов как бы “выпадают” - уходят от контроля государства, но при этом, с абстрактной точки зрения, повышают свою устойчивость развития.

Процессы развития топливно-энергетического комплекса России в настоящей работе мы рассматриваем в рамках системного институционально-структурного методологического подхода с общих позиций необходимости обеспечения приоритета требований экономической безопасности, что позволяет вскрыть системообразующий характер влияния механизма обеспечения приоритетов требований экономической безопасности на развитие предприятий топливно-энергетического комплекса.

Динамика устойчивого развития стала наиболее характерной чертой организационного

² См.: Волкова В.Н., Денисов А.А. Устойчивость социально-экономических систем// Системный анализ в экономике. Таганрог, 2000. С. 4-12.

развития бизнеса второй половины XX в. Принципы свободного рынка и конкуренция, с одной стороны, и дорогостоящая технологическая эволюция - с другой, постоянно испытывают на выживаемость предприятия, которые в одиночку стремятся преодолеть жесткий порог эффективности. Естественной альтернативой последним являются развивающиеся формы интеграции экономических субъектов³. Свою историю крупные интегрированные структуры ведут с 70-х гг. XIX в. вплоть до начала 50-х гг. XX в. В развитых странах господствовала тенденция укрупнения производства, базой которой была концентрация и централизация капитала. В результате появилось множество разнообразных форм организации хозяйственной деятельности, сопровождавшееся процессами интеграции⁴.

Тот факт, что и равновесные, и оптимальные экономические предприятия суть лишь гомеостатические предприятия, проявляется в известной эквивалентности между равновесием и оптимальностью. Однако эта эквивалентность может не иметь абсолютного значения, так как в ряде случаев она нарушается, и оптимальные состояния экономики могут быть неравновесными. Важно иметь в виду, что понятия равновесности и оптимальности являются частными случаями гомеостаза и подчеркивают отдельные стороны его сущности⁵.

В интересующем нас аспекте программа совершенствования механизма устойчивого развития, осуществляемая в отдельной экономической системе, с одной стороны, испытывает влияние структуры производства и потребления товаров и услуг, с другой - оказывает на нее существенное воздействие. Совершенствование механизма устойчивого развития в широком смысле - включая любые меры, позволяющие экономическим агентам целенаправленно влиять на параметры устойчивого развития, охватывающие технологическую цепочку от производства сырья и оборудования до реализации конечной продукции потребителю, - во многом определяется институциональной средой принятия решений, но при этом одновременно и само формирует последнюю⁶.

Концепция совершенствования механизма устойчивого развития преследует цель повысить эффективность и жизнедеятельность всей экономической системы, которую в данном случае составляет организация в целом. Это потребовало от исследователей устойчивого развития определить понятие "эффективная организация".

Наиболее развернутое определение дал один из авторов концепции "организационного развития" - Р. Бекхард. Он предлагает ряд признаков (характеристик), которые, по его мнению, позволяют отличать эффективную организацию от неэффективной. Другой американский специалист по управлению Э. Шайн в качестве одного из главных условий для создания эффективной организации провозглашает ее способность принимать и справляться с изменениями в своей внутренней и внешней среде, а также готовность работников принять эти изменения⁷. Специалист по организационному развитию Л. Морс к наиболее важным признакам эффективной и жизнеспособной организации относит: наличие отношений сотрудничества в группах, принятие и выполнение работниками обязательств по отношению к достижению целей организаций, полное использование способностей каждого работника и организационную гибкость⁸.

В книге И. Ансоффа "Стратегическое управление" внимание уделяется не только проблемам разработки, но и реализации стратегии, анализируется непрерывность и интерактивность развития стратегического управления, корректируемого изменениями в окружающей деловой среде⁹.

Тем не менее до сих пор существуют не вполне тождественные трактовки и понятия. Так, Д. Шендел и К. Хаттер рассматривают стратегическое управление как "процесс определения и установления связей организации с ее окружением, состоящий в реализации выбранных целей", как попытку достичь желаемого состояния взаимоотношений с окружением за счет такого распределения ресурсов, которое позволяет эффективно и результативно действовать организации и ее подразделениям¹⁰. По Дж. Хи-

³ См.: Уильямсон О. Экономические институты капитализма: Фирмы, рынки, "отношенческая" контракция. СПб., 1996. 315 с.

⁴ См.: Динамика корпоративного развития / В.Ж. Дубровский, О.А. Романова, А.И. Татаркин, И.Н. Ткаченко. М., 2004. 502 с.

⁵ См.: Математика и кибернетика в экономике: Слов.-справ. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1975. 618 с.

⁶ См.: Кокошин А.А. Стратегическое управление: Теория, исторический опыт, сравнительный анализ, задачи для России. М., 2003. 528 с.

⁷ См.: Уильямсон О. Сравнение альтернативных подходов к анализу экономической организации // Право и экономика: традиционный взгляд и перспективы развития. М., 1999. С. 135-157.

⁸ См.: Американские буржуазные теории управления (критический анализ) / Под ред. Б.З. Мильнера. М., 1978. 366 с.

⁹ См.: Архипова Н.И., Кульба В.В., Косыченко С.А., Чанхиева Ф.Ю. Исследование систем, управления. М., 2002. 384 с.

¹⁰ См.: Минцберг Г., Альстрэнд Б., Лэмпл Дж. Школы стратегий. СПб., 2000. 336 с.

генсу, “стратегическое управление - это процесс управления с целью осуществления миссии организации посредством управления взаимодействием организации с ее окружением”. Дж. Пирс и Р. Робинсон определяют стратегическое управление как набор решений и действий по формулированию и выполнению стратегий, разработанных для того, чтобы достичь цели организации¹¹.

По нашему мнению, наиболее конструктивным необходимо считать подход к совершенствованию механизма устойчивого развития как процессу планирования и реализации определенной стратегии в свете определенных приоритетов развития, процессу, предусматривающему набор управленческих стратегий - от базовой стратегии до стратегических решений по программам и отдельным проектам совершенствования механизма устойчивого развития.

При построении контура стратегического совершенствования механизма устойчивого развития должны быть учтены требования полноты, информативности и простоты модели, а также существенные предпосылки, определяющие взаимосвязи в модели. При этом стратегическое совершенствование механизма устойчивого развития должно быть процессом, последовательно проходящим через этапы стратегического планирования, регулирования и контроля¹².

Процесс формирования стратегического плана совершенствования механизма устойчивого развития начинается со стратегического анализа, являющегося этапом предплановых исследований, на котором системно рассматриваются факторы внешней деловой среды и ресурсный потенциал предприятия.

В ставшей классической монографии “Стратегическое управление” И. Ансофф отмечает, что в стратегическом управлении планирование изменений возможностей сочетается с

планированием стратегии. Это - первое отличие. Второе отличие стратегического управления от стратегического планирования - систематическое преодоление сопротивления переменам в ходе реализации планируемой стратегии и планируемой смены организационных возможностей. Другой исследователь Д. Хасси считает, что стратегическое управление “можно рассматривать как более полный способ управления бизнесом, рассматривающий не только рынки и принятия решений, но также и социальное развитие, внедрение и “соответствие” стратегии организационной структуре и климату”¹³. Самым сложным в процессе совершенствования механизма устойчивого развития по-прежнему является переход от стадии планирования к реализации намеченных ориентиров. В стратегическом управлении существует два канала, которые разукрупняют базовую стратегию, определяют конкретные направления ее реализации, переход от плана к конкретным действиям¹⁴.

Целеполагание представляет собой следующий после стратегического анализа этап формирования стратегического плана. Для определения желаемого состояния предприятия в перспективе важнейшим моментом становится выбор направления развития, в свою очередь определяемого миссией предприятия. Ценности руководства оказывают свое воздействие на разработку конкретных показателей, позволяющих формализовать процесс целеполагания, количественно определить те позиции, которые предприятие должно иметь в результате выполнения стратегического плана.

В связи с вышеизложенным именно приведенные выше теоретические постулаты должны лечь в основу управленческой модели совершенствования механизма устойчивого развития предприятий топливно-энергетического комплекса России в современных условиях.

Поступила в редакцию 12.02.2007 г.

¹¹ См.: Шанк Дж., Говиндараджан В. Стратегическое управление затратами. Новые методы увеличения устойчивого развития. СПб., 1999. 272 с.

¹² См.: Месарович М., Мако Д., Тахакара Н. Теория иерархических многоуровневых систем: Пер. с англ. М., 1973. 433 с.

¹³ См.: Архипова Н.И., Кульба В.В., Косяченко С.А., Чанхива Ф.Ю. Указ. соч.

¹⁴ См.: Шанк Дж., Говиндараджан В. Указ. соч.

¹⁵ См.: Уильямсон О. Экономические институты капитализма: Фирмы, рынки, “отношенческая” контрактация. СПб., 1996. 315 с.