

Исследование арбитражного управления как этапа антикризисного управления предприятием

© 2007 С.Д. Бруданин

Московская финансово-промышленная академия

Рассмотрена трансформация механизма управления предприятием в зависимости от стадии кризиса для определения роли арбитражного управляющего.

Для более полного рассмотрения арбитражного управления как этапа антикризисного управления предприятием, на наш взгляд, необходимо проанализировать нормативно-правовую базу проблемы. В связи с этим хотелось бы отметить, что в области нормативно-правового регулирования институт арбитражного управления в современной России является достаточно сформированным и развитым, т.е. на сегодняшний день есть возможность построить целую пирамиду нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность арбитражных управляющих. Данная пирамида имеет следующий вид.

1-й уровень - Федеральные законы: Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ “О несостоятельности (банкротстве)” (ранее Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 6-ФЗ “О несостоятельности (банкротстве)”); Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 40-ФЗ “О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций” и др.

2-й уровень - Указы президента и постановления Правительства РФ: Указ Президента РФ от 2 февраля 2005 г. №116 «О приведении некоторых актов Президента Российской Федерации в соответствие с Федеральным законом “О несостоятельности (банкротстве)”»; Указ Президента Российской Федерации от 22 декабря 1993 г. №2264 “О мерах по реализации законодательных актов о несостоятельности (банкротстве) предприятий”; Постановление Правительства РФ от 22 мая 2006 г. №301 “О реализации мер по предупреждению банкротства стратегических предприятий и организаций, а также организаций оборонно-промышленного комплекса” (вместе с “Положением о правительственной комиссии по обеспечению реализации мер по предупреждению банкротства стратегических предприятий и организаций, а также организаций оборонно-промышленного комплекса”) и др.

3-й уровень - Нормативные акты министерств и ведомств: письмо МНС РФ от 25 июля 2003 г. №са-6-04/825@ “О некоторых вопросах налогообложения доходов арбитражных управляющих”;

приказ Росрегистрации от 13 апреля 2005 г. №48 “Об утверждении формы свидетельства о сдаче теоретического экзамена по единой программе подготовки арбитражных управляющих” (зарегистрировано в Минюсте РФ 3 мая 2005 г. №6565); приказ Минюста РФ от 30 декабря 2004 г. №203 “Об утверждении положения о порядке ведения реестра арбитражных управляющих” (зарегистрирован в Минюсте РФ 18 января 2005 г. №6269) и др.

4-й уровень - постановления Конституционного Суда, Высшего Арбитражного Суда, Верховного Суда, судебная практика: информационное письмо Президиума ВАС РФ от 4 мая 2006 г. №108 “О некоторых вопросах, связанных с назначением, освобождением и отстранением арбитражных управляющих в делах о банкротстве”; указание ЦБ РФ от 21 декабря 2004 г. №1532-у “Об утверждении программы обучения арбитражных управляющих” и др.

Арбитражное управление получило свое развитие с принятием в 1992 г. первого закона о банкротстве, который впоследствии был существенно пересмотрен в 1998 г.¹, 27 сентября 2002 г. принят Государственной Думой, 16 октября одобрен Советом Федерации, а 27 октября 2002 г. подписан Президентом РФ новый Федеральный закон “О несостоятельности (банкротстве)”². Принятие этого закона было обусловлено развитием старых и появлением новых экономических предпосылок для совершенствования нормативно-правовой базы Российской Федерации. При общем правовом анализе данного нормативного акта видно, что он предусматривает ряд новых, ранее не известных Закону о банкротстве 1998 г., положений, в том числе и нормы, регламентирующие правовое положение арбитражного управляющего.

Анализ содержания данного закона РФ и других нормативных актов о несостоятельности предприятий позволяет выделить три основных этапа арбитражного управления:

¹ Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 6-ФЗ “О несостоятельности (банкротстве)”.

² О несостоятельности (банкротстве): ФЗ РФ от 26 окт. 2002 г. № 127-ФЗ // Рос. газ. 2002. 2 нояб.

1-й этап - этап мониторинга, экономической значимости и эффективности, необходимости рынку, кредиторам, государству;

2-й этап - этап оздоровления бизнеса;

3-й этап - этап ликвидации бизнеса.

В рамках первого этапа арбитражного управления - этапа мониторинга экономической значимости и эффективности, необходимости рынку, кредиторам, государству - основное внимание сосредоточено на выполнении следующей процедур:

- подготовка дела о банкротстве;
- комплексный анализ финансового состояния предприятия-должника;
- анализ отношения основных стейкхолдеров к предприятию-должнику (т.е. анализируется уровень заинтересованности кредиторов в эффективном функционировании предприятия, оценивается уровень социальной значимости данного предприятия для региона или муниципального образования, проводится оценка значимости данного предприятия для собственников).

В рамках второго этапа арбитражного управления - этапа восстановления платежеспособности и оздоровления бизнеса - в зависимости от типа или "ориентировки" законодательства проводится две процедуры:

- при "прокредиторском" законодательстве у предприятия нет возможности самому попробовать разобраться со своими проблемами, т.е. назначается процедура внешнего управления при отстранении руководства;

- при "продолжниковом" законодательстве предприятию дается еще один шанс на исправление сложившейся ситуации - назначается процедура финансового оздоровления, при которой руководство предприятия-должника не отстраняется, но наиболее важные решения контролируются административным управлением и собранием кредиторов.

Согласно Закону "О несостоятельности (банкротстве)", действующему в настоящее время в России, предусмотрена процедура финансового оздоровления предприятия-должника перед назначением (при необходимости) процедуры внешнего управления.

Третьим этапом - этапом соразмерного удовлетворения требований кредиторов и ликвидации бизнеса - предусмотрена только процедура конкурсного производства.

Также необходимо отметить, что в зависимости от ситуации этапы могут располагаться в ином порядке, т.е. в наличии определенных условий после проведения процедуры финансового оздоровления арбитражным судом может

быть принято решение об активизации конкурсного производства без процедуры внешнего управления.

Таким образом, целесообразно представить трансформацию механизма управления предприятием в зависимости от стадии кризиса для определения роли арбитражного управляющего. В частности, хотелось бы отметить, что в рамках данного механизма мы выделили три основные стадии: стабильное финансовое состояние предприятия, стадию досудебной санации и предприятие в состоянии банкротства, которая как было показано выше, подразделяется на три этапа: этап мониторинга экономической значимости и эффективности, необходимости рынку, кредиторам, государству; этап оздоровления бизнеса; этап ликвидации бизнеса.

Арбитражный управляющий как участник процесса управления предприятием не присутствует на первом и втором этапах. В рамках второго этапа (досудебной санации) в ситуации финансовой нестабильности предприятие может кредитоваться собранием основных кредиторов, собственниками, третьими лицами или получает государственную финансовую поддержку³. Основную роль арбитражный управляющий начинает играть на третьем этапе - этапе банкротства (см. рисунок).

На первом подэтапе арбитражный управляющий осуществляет контролируемую функцию, на втором - осуществляет контроль либо полное управление предприятием, под надзором собрания кредиторов. На третьем - арбитражный управляющий осуществляет управление предприятием с целью реализации имущества для максимального удовлетворения требований кредиторов. На протяжении представленных трех этапов арбитражный управляющий проводит следующий комплекс мер:

1. Комплекс работ по обследованию предприятия (диагностика).

1.1. Анализ финансово-хозяйственного и производственно-экономического состояния предприятия.

1.2. Обследование имущественного комплекса.

1.3. Маркетинговый анализ.

1.4. Анализ организационно-управленческой структуры.

2. Комплекс работ подготовительного характера.

2.1. Проведение инвентаризации имущества.

2.2. Проведение оценки имущества.

³ В порядке, установленном Федеральным законом.

Рис. Трансформация механизма управления предприятием в зависимости от стадии кризиса

2.3. Перевод бухучета на международные стандарты (проводится по необходимости).

2.4. Оформление правоустанавливающих документов имущественного характера (объекты недвижимости, земля, реестр акционеров, залоговые обязательства, регистрационные документы предприятия).

3. Разработка рекомендаций по основным направлениям проекта восстановления платежеспособности предприятия. Может разрабатываться параллельно с этапом 2.

3.1. Разработка рекомендаций по основным направлениям проекта восстановления платежеспособности предприятия (маркетинг, создание бизнес-единиц, реструктуризация задол-

женностей, проектирование оргструктур и подбор кадров и пр.).

3.2. Согласование рекомендаций с основными кредиторами, собственниками, административными органами.

3.3. Утверждение рекомендаций на комитете кредиторов (рабочей группой при администрации).

4. Разработка проекта восстановления платежеспособности предприятия (плана финансового оздоровления).

4.1. Разработка организационно-экономических и юридических положений, обеспечивающих реализацию схем восстановления платежеспособности предприятия.

4.2. Разработка схем реформирования долговых обязательств, включая мировое соглашение.

4.3. Работа с потенциальными инвесторами, их привлечение к деятельности предприятия.

4.4. Разработка схем и условий работы с финансовыми инструментами (акции, облигации, векселя, цессии, договоры залога, гарантии, поручительства и др.).

4.5. Разработка проекта восстановления платежеспособности предприятия.

4.6. Разработка бизнес-планов по отдельным нововведениям.

4.7. Согласование и утверждение результатов разработки.

5. Реализация проекта восстановления платежеспособности предприятий.

5.1. Продажа неиспользуемого оборудования, излишних объектов недвижимости, нематериальных активов, прочего излишнего имущества.

5.2. Создание новых юридических лиц, проведение реорганизационных процедур, формирование уставных капиталов, установление договорных отношений между учредителями, инвесторами, арбитражными управляющими, кредиторами, акционерами.

5.3. Реализация разработанных финансовых и правовых схем конвертации в акции старого и новых предприятий, конвертации долговых обязательств в акции новых предприятий, оформление документов об условиях реформирования долговых обязательств, заключение мирового соглашения, реализация условий достигнутых соглашений.

5.4. Реорганизация старых и создание новых организационно-управленческих структур.

5.5. Реализация бизнес-планов, схем и моделей проектов восстановления платежеспособности предприятия.

Таким образом, можно сказать, что арбитражный управляющий становится одним из важнейших элементов механизма управления предприятием, находящимся в банкротном и предбанкротном состоянии. От уровня квалификации и управленческих навыков арбитражного управляющего, от эффективного регулирования его деятельности, от сбалансированного законодательства зависит развитие экономического положения страны, ее инвестиционная привлекательность и благополучный бизнес-климат.

Поступила в редакцию 10.03.2007 г.