

## Особенности становления института иностранных инвестиций в реальном секторе российской экономики

© 2007 Д.А. Стасюк

Московская финансово-промышленная академия

Рассматриваются вопросы, связанные с участием иностранного капитала и ролью института иностранных инвестиций в развитии национальной экономики.

Значительный интерес к институту иностранных инвестиций в реальном секторе российской экономики обусловлен рядом обстоятельств.

Во-первых, в начальный период перехода к рынку в общественном сознании и, отчасти, у экономистов утвердилось устойчивое мнение о том, что массовый приток иностранного капитала переломит кризисную ситуацию в стране и обеспечит стремительный перевод экономики на рельсы постиндустриального развития. Это, в свою очередь, позволит России занять достойное место среди развитых стран, а ее народам обеспечит качественно новый уровень жизни, соизмеримый с уровнем жизни “золотого миллиарда”.

Во-вторых, процесс глобализации в конце прошлого века получил достаточно быстрое развитие, что обострило проблему роли российской экономики в новой системе международного разделения труда. Негативная динамика многих отраслей реального сектора отечественной экономики, характерная для первого периода рыночных преобразований, показала, что влияние глобализации на экономику РФ носила весьма противоречивый характер.

Вопросы, связанные с участием иностранного капитала и ролью института иностранных инвестиций в развитии национальной экономики, не являются принципиально новыми для отечественной экономической науки.

В дореформенный период ее развития накоплен значительный материал по исследованию закономерностей накопления капитала в мировом капиталистическом хозяйстве.

В теоретических подходах исследователей прослеживаются две тенденции в рассмотрении института иностранных инвестиций. Первая тенденция выступает отражением практики неолиберальной глобализации, предполагающей максимальную открытость национальной экономики для иностранного капитала. Вторая - представлена работами ученых, критически анализирующих последствия неолиберальной модели глобализации и обосновывающих ее неприемлемость в качестве единственно возмож-

ной основы прогресса и экономического роста (О. Богомолов, С. Миньшиков, Ю. Яковец и др.). В данных позициях достаточно отчетливо прослеживается модификация принципов протекционизма (национально ориентированный подход) и свободной торговли (интернационально, или глобально, ориентированный подход), обоснование позитивных и негативных последствий применения которых было дано еще меркантилистами, Д. Рикардо и продолжено представителями всех ветвей экономической мысли.

Уникальность ситуации, когда экономические системы большинства государств мира или характеризуются развитыми рыночными отношениями, или находятся в стадии перехода к рыночному хозяйству, подчеркивается многими экономистами<sup>1</sup>. Формирование глобального рыночного хозяйства привело к возрастанию роли экономических факторов в международных отношениях и угасанию идеологических разногласий по вопросам “социализм - капитализм” и “план - рынок”. Вместе с тем возрастанию значения экономического сотрудничества и интеграции между государствами как центростремительной тенденции в формировании глобального мирового хозяйства противостоят центробежные силы, новые угрозы и вызовы (терроризм, демографические, продовольственные, энергетические, экологические и др.).

Выбор экономической стратегии российского государства в современных условиях не может быть, по нашему мнению, однозначно сделан в пользу неолиберальной концепции глобализации. В любой модели, вне зависимости от исторического времени, рыночное хозяйство, будь оно локальное или глобальное, поощряет сильного и наказывает слабого.

Институциональная среда становления института иностранных инвестиций в национальном хозяйстве определена тем, что государство играет ведущую роль в установлении правовых норм и правил для иностранных инвесторов как участников инвестиционной сферы. Реализация

<sup>1</sup> См.: Грани глобализации: Трудные вопросы современного развития. М., 2003.

любой из двух указанных стратегий предполагает как наличие развитого национального законодательства, так и четко сформулированной политики по отношению к иностранному капиталу.

Иностранные компании, в отличие от национальных бизнес-единиц, инвестируют капитал в особых условиях. На их активность накладываются ограничения, но они могут иметь привилегии в отдельных сферах экономики, первоочередное развитие которых желаемо с позиции национальных интересов государства. Несмотря на то, что инвестиционная деятельность иностранных предпринимателей осуществляется на основе национального режима, все современные развитые государства, включая страны - члены ОЭСР, самостоятельно определяют жизненно важные сферы национальной экономики и формулируют концепцию национальной безопасности.

В практике развитых государств принцип открытости экономики и предоставление иностранным компаниям национального режима сочетаются со специальной процедурой их допуска в ряд сфер, обеспечивающих национальную безопасность, что требует специального одобрения со стороны государственных структур. Так, в США Комитет по иностранным инвестициям (Committee on Foreign Investment in the U.S.) определяет сферы и секторы американской экономики, где существуют ограничения для предпринимательской активности иностранных бизнес-единиц (например, одной из таких сфер является информационно-телекоммуникационная).

В настоящее время государственное регулирование в области иностранных вложений в российскую экономику не опирается на четко сформулированную концепцию привлечения и стимулирования иностранных инвесторов. На первом этапе трансформационных процессов (1991-1999) практические шаги правительственных структур, определяющих данное направление экономической политики, осуществлялись под воздействием глобально ориентированного подхода. Однако эта политика уступает место более прагматичному подходу и признанию необходимости обоснования нового подхода по отношению к иностранным инвесторам и российским компаниям, инвестирующим средства за рубежом.

Существующие в отечественной экономике ограничения деятельности иностранных бизнес-единиц соответствует международной практике инвестирования, оставляют транснациональному капиталу, среднему и малому бизнесу

значительный простор для инвестиционной активности. Более того, данные ограничения не касаются таких жизненно важных для населения сфер, как медицина, фармацевтика, научные разработки, потребительские рынки.

Особенность государственного регулирования инвестиций иностранных компаний заключается и в том, что оно ограничено по сравнению с национальным капиталом системой межгосударственных соглашений, правил и норм международного права. Это важно при рассмотрении инвестиционной активности иностранных бизнес-единиц в российской экономике и методов государственного воздействия на целевые уровни и мотивацию иностранных инвесторов.

В настоящее время российское государство в качестве субъекта внешнеэкономических отношений участвует в инвестиционном сотрудничестве в различных областях промышленности и инфраструктуры, торговли и финансов, науки и техники на двухстороннем, межрегиональном и мировом уровнях. Как правопреемница союзного государства, РФ имеет двусторонние инвестиционные договоры с более чем с пятьюдесятью государствами, включая страны СНГ и Литву.

Ряд современных исследователей справедливо отмечают факт становления в отечественной экономике особого структурного звена - сектора иностранных инвестиций, который выступает многоотраслевым конгломератным объединением иностранных бизнес-единиц<sup>2</sup>.

Общеэкономические причины связаны с особенностями вхождения иностранных инвесторов на малоизвестные им рынки. Обособленность можно рассматривать как реакцию иностранного капитала на жесткость входных барьеров, среди которых выделяются административные, социально-экономические и гражданские<sup>3</sup>.

Историко-политические причины обусловлены не только особенностями исторически взаимосвязей Российского государства с Европой и остальным миром, уходящих в глубь веков, но и спецификой переходного периода. Попытка в короткий исторический период времени реализовать на практике радикальный вариант неолиберальной глобализации привела к созданию экономической системы, которая мало знакома иностранному капиталу и отличается от привычных для него условий хозяйствования.

<sup>2</sup> См.: Платонова Е.Д. Современная теория и практика накопления (трансформационный аспект). М., 2006; Елизаветин М.Е. Иностранный капитал в экономике России. М., 2004.

<sup>3</sup> См.: Третьяк В.П. Анализ отраслевой организации рынков // Рос. экон. журн. 2001. №10. С. 65.

Культурологические причины обособления и становления самодостаточного сектора иностранных инвестиций в российской экономике связаны с особенностями черт “экономического человека”, носителями которого выступают представители западного бизнес-сообщества. Индивидуализм, прагматизм и нацеленность на личную выгоду (прибыль) при уважении прав и свобод другого индивида являются характерными социокультурными ценностями рыночной экономики, но процесс их деятельного восприятия представителями национального капитала еще далек от завершения.

Указанные причины предопределяют специфику инвестиционного климата для иностранных бизнес-единиц, оперирующих на российском рынке. Однако они только дополняют политические и макроэкономические факторы, которые формируют общий инвестиционный климат в стране и которые в равной мере влияют на инвестиционное поведение как отечественных, так и иностранных инвесторов.

К макроэкономическим факторам, несущим в себе определенный потенциал деструктивности, необходимо отнести наличие диспропорций, заложенных в самой структуре воспроизводства, между секторами, сегментами, подотделами российской экономики.

В переходный период углубились межрегиональные диспропорции, что находит свое выражение в величине валового регионального продукта на душу населения. Это усиливает противоречия между субъектами Федерации и несет потенциальную угрозу территориальной целостности российского государства.

Экономический рост, наблюдавшийся в последние годы и зафиксированный в официальных статистических материалах, имеет преимущественно экстенсивную природу, отражая в большей степени тенденцию к выпрямлению ранее сжатого экономического пространства ввиду оживления государственного спроса.

Действие факторов, определяющих потенциальную нестабильность политической и экономической среды, свидетельствуют о том, что в настоящее время инвестиционный климат не может быть однозначно охарактеризован как благоприятный для иностранных инвесторов.

Анализ предпринимательской активности иностранных бизнес-единиц показывают, что российская экономика не является привлекательным местом для вложений иностранного капитала. Особенностью инвестирования иностранных бизнес-единиц выступает низкий удельный вес прямых инвестиций в экономику. В структуре ввозимого капитала около 65 % от его общей суммы составляют прочие инвестиции,

т.е. банковские вклады и кредиты, которые должны быть возвращены за границу согласно контрактным обязательствам перед нерезидентами. В отличие от аналогичной позиции в структуре вывоза российского капитала, удельный вес которого составляет около 95%, данные средства действительно будут возвращены кредиторам, а не спишутся на просроченную задолженность по истечении срока исковой давности<sup>4</sup>.

Для развития экономики наиболее продуктивными прямыми иностранными инвестициями.

В современной экономике основными иностранными инвесторами, вкладывающими капитал в развитие ее реального сектора, выступают крупные корпорации - ТНК, которые занимают ведущие позиции на рынках соответствующих товаров и услуг. Однако надо иметь в виду, что российский рынок для этой группы инвесторов является одним из многих региональных рынков, а расширение бизнеса на нем ведется в рамках глобальной стратегии конкретных ТНК.

Данная особенность становления института иностранных инвестиций в реальном секторе российской экономики должна быть нивелирована методами государственного регулирования. Так, например, в КНР определены национальные приоритеты инвестиционной политики и создан инвестиционный климат, способствующий крупным вложениям капитала со стороны иностранных инвесторов именно в реальный сектор экономики. Китайская практика реформирования инвестиционной сферы показывает, что западные инвесторы ориентированы на получение экономических выгод исходя из той окружающей среды и инвестиционного климата, которую создает государство. Ясно выраженная государственная политика, определяющая долгосрочные “правила игры”, выступает основой формирования инвестиционного климата для иностранных инвесторов и реализации их стратегий на национальном рынке. По нашему мнению, справедлив вывод о том, что, учитывая различия в социально-политических системах между КНР как страной-реципиентом и западными странами, иностранные инвесторы отдадут предпочтение не макроэкономической стабильности, хотя ее поддержание важно для китайских финансово-экономических служб, а стабильности в экономической и социальной политике без акцента на необходимость ухода от тех политических и социокультурных ценностей, отверженцем которых выступает политическое руководство современного Китая<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Расчет по: Инвестиции в России. 2003: Стат. сб. М., 2003. С. 91, 117.

<sup>5</sup> См.: Платонова Е.Д. Указ. соч.

Несмотря на незначительные объемы прямых иностранных инвестиций в российскую экономику, доля продукции, приходящаяся на предприятия иностранной и совместной собственности во всех ключевых отраслях промышленности РФ, в общем объеме ее выпуска неуклонно росла. Однако анализ технико-технологических показателей, характеризующих состояние производственного аппарата предприятий промышленности, показывает, что достаточно высокий процент выпуска продукции на предприятиях с иностранным участием (от 45 до 7%) пока не сопровождается их качественным улучшением. Иностранные инвесторы стремятся к максимизации финансовых результатов от находящихся в их собственности производств и не стимулированы к применению прогрессивных факторов производства, определяющих постиндустриальный уровень экономики. Так, в топливной и цветной, а также пищевой промышленности наблюдается рост коэффициента обновления машин и оборудования (около 4%) при среднем в 1,1%<sup>6</sup>. Однако при всей значимости данного разрыва темпы обновления производственного аппарата отечественной промышленности не могут обеспечить решения государственной задачи ежегодного прироста экономики в 7-8 %.

К общему выводу о том, что за годы становления рыночной экономики Россия не стала объектом значительных вложений иностранного капитала, следует прибавить и то, что происходил отток капитала из страны. Зарубежные экономисты по-разному определяют количественные параметры вывоза капитала из отечественной экономики. Только за период 1994-2002 гг., по оценкам экспертов ОЭСР, общий отток ка-

питала из России составил около 171,5 млрд. долл. США.

Кроме того, активно экспортируется интеллектуальный капитал, как наиболее ценная часть инвестиционного потенциала российского общества. По меткому выражению интернет-издания "С-News", бренд "российский программист" сравним с такими "торговыми марками", как "еврей-финансист" или "повар-китаец"<sup>7</sup>. Расширение экспорта услуг не предполагает непосредственный выезд носителей интеллектуального капитала за рубеж, поскольку распространена работа на дому. Например, шведская компания "MySQL", выступающая мировым разработчиком программного обеспечения, открыв в 2006 г. дочернее предприятие, активно использует труд российских сотрудников при помощи виртуальных рабочих мест, организованных на дому.

К особенностям становления института иностранных инвестиций в реальном секторе российской экономики следует отнести и оформление относительно самостоятельного сегмента рынка труда, входящего в структуру сектора иностранных инвестиций.

Таким образом, рассмотрение отдельных направлений становления института иностранных инвестиций в реальном секторе российской экономики позволяет сделать вывод об особенностях данного процесса, которые необходимо учитывать при выработке государственной политики в области привлечения и стимулирования предпринимательской активности иностранных инвесторов в целях ускорения коренной модернизации экономики страны и повышения ее конкурентоспособности.

*Поступила в редакцию 03.03.2007 г.*

<sup>6</sup> Инвестиции в России. 2003. М., 2003. С. 202.

<sup>7</sup> См.: <http://www.cnews.ru/news>