

Трансформационная российская экономика: проблемы конкурентоспособности во внешнеэкономической сфере

© 2007 И.С. Гладков

доктор экономических наук, профессор

© 2007 Д.З. Почхуа

Российская экономическая академия им. Г.В.Плеханова

Статья посвящена исследованию проблем конкурентоспособности российской экономики в системе современных мирохозяйственных связей.

В престижном рейтинге текущей конкурентоспособности, ежегодно представляемом на Всемирном экономическом форуме, России, несмотря на позитивные итоги в развитии ее экономики, в 2004 г. было отведено 62-е место из 75 обследованных стран. Для сравнения: Чехия занимает 40-е место, а Румыния - 53-е место. Важно иметь в виду, что наиболее высокие ранги в данном рейтинге конкурентоспособности присвоены странам с достаточно высоким уровнем развития рыночных институтов, а странам, имеющим недостаточно развитые институты рынка, отведены более низкие ранги (см. табл. 1). Если рассматривать конкурентоспособ-

рон России в системе международной конкуренции относятся: крупные запасы различных полезных ископаемых, низкие цены на энергоресурсы для промышленных потребителей, достаточно благоприятное соотношение размеров ВВП и уровня энергопотребления, высокая степень обеспеченности предприятий научным персоналом, квалифицированная и недорогая рабочая сила, высокий инновационно-технологический потенциал, относительно низкий уровень безработицы и др.

Таким образом, в России имеются необходимые предпосылки создания конкурентоспособной по качеству и ценам на мировом рынке продукции. Тем не менее в условиях разворачивания

Таблица 1. Рейтинги международной конкурентоспособности, 2004-2005 гг.

Страна	Всемирный экономический форум, 2005 г.	Институт развития менеджмента	
		2004 г.	2005 г.
США	5	1	1
Республика Корея	24	35	29
Чехия	40	43	36
Китай	41	24	31
Румыния	53	54	55
Россия	62	50	54
Польша	72	57	57
Украина	82

ность страны с точки зрения не только трансформационных издержек, но и транзакционных издержек по снижению неопределенности экономической среды, защите права собственности, поиска информации и т.д., низкий рейтинг конкурентоспособности России вполне объясним. Как полагают ряд экономистов, в России институциональная система еще не обладает необходимым балансом государственных и рыночных институтов¹.

Однако, наряду с отрицательными факторами конкурентоспособности экономики, Россия имеет и ряд положительных.

В частности, согласно оценкам международных рейтинговых агентств, к числу сильных сто-

глобализации негативное влияние на состояние национальной конкурентоспособности оказывают именно институциональные факторы, связанные с низкой эффективностью рыночных институтов и методов государственного регулирования, отсутствием конкурентной рыночной среды, нормальной рыночной инфраструктуры, высокими транзакционными издержками хозяйственной и, в частности инвестиционной, деятельности предприятий. В документах Всемирного банка о мировом развитии указывается, что качество институтов в значительной мере влияет на динамику экономических показателей стран². На современном этапе развития мирового хозяйства Россия с

¹ См.: Кудров В. Современная мировая экономика и Россия // Вопр. экономики. 2003. №3. С. 45-60.

² Здесь и далее см.: Всемирный банк. Отчет о мировом развитии. Режим доступа: www.worldbank.org; Быков П. Ниша для России // Эксперт. 2005. №1-2. С. 80.

объемом производимого ВВП примерно 0,5 трлн. долл. США занимает скромные позиции на фоне экономических гигантов - Европейского Союза (суммарный ВВП группировки достигает 11 трлн. долл. США), США (11,5 трлн. долл.), Японии (3,6 трлн. долл. США), Китая (1,3 трлн. долл.). Российская экономика не в состоянии оказывать существенного влияния на мировое хозяйство, как это может делать Китай с его колоссальными производственными мощностями и потребительским рынком. Иными словами, новые реалии мировой экономики формируется с минимальным участием России. В последнее время отмечалось сокращение удельного веса России в мировом производстве и товарном обороте. По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), доля России во всемирном ВВП в начале XXI в. составляла лишь 2,1% по сравнению с 4,2% в 1990 г., т.е. за одно десятилетие упала вдвое.

Наличие стран с разным уровнем развития институтов рынка обуславливает разрыв между развитыми и прочими странами, в частности, государствами с переходной экономикой, по важнейшему показателю производства ВВП на душу населения (см. табл. 2)³.

Анализ статистических данных приведенной ниже таблицы позволяет сделать вывод о суще-

ственного уровня развития рыночных институтов, РФ по уровню качества жизни занимает 105-е место, пропуская вперед государства Центральной и Восточной Европы и многие страны СНГ.

Таким образом, достаточно невысокий уровень развития рыночных институтов не позволяет России в должной мере интегрироваться в глобализирующуюся мировую экономику.

То обстоятельство, что РФ пока еще относительно слабо вовлечена в систему современных мирохозяйственных связей, вполне подтверждается официальными статистическими данными (см. табл. 3 и 4). При этом необходимо отметить, что довольно высокая доля экспорта в российском ВВП (около 36,6%) обусловлена главным образом экспортом энергоресурсов и сырья, а, в частности, в Республике Корея - экспортом продукции обрабатывающей промышленности. Как отмечается в документах Всемирного банка, если большую долю в товарном экспорте страны занимают только один-два товара, то такая экономика не может считаться открытой.

Данные, приведенные в таблицах, позволяют сделать выводы о том, что страны, имеющие высокий уровень развития рыночных институтов, в большей степени вовлечены в мирохозяйственные связи, их доля в мировом экспорте и импорте выше,

Таблица 2. ВВП на душу населения и рейтинг качества жизни, 2005 г.

Страна	ВВП на душу населения, долл. США	Рейтинг качества жизни
Люксембург	54690	4
США	41529	13
Республика Корея	23360	30
Словения	21892	27
Чехия	17600	34
Венгрия	16047	37
Польша	12825	48
Россия	9810	105
Болгария	8664	57
Украина	6500	98

ствовании определенной зависимости между уровнем развития национальных институтов и ВВП на душу населения. Действительно, производство ВВП на душу населения в США в 4,2 раза, а в Республике Корея - примерно в 2,3 раза превышает аналогичный показатель в России.

Рейтинг качества жизни, помимо уровня развития экономических институтов, включает также характеристику политических и социальных институтов. Вследствие неразвитости последних, таких, как институт гражданского общества, институт защиты прав и свобод граждан, институты судебной защиты, а также низ-

³ Богомолов О.Т. Анатомия глобальной экономики. М., 2003. С. 182-189.

чем у развивающихся стран и государств с переходной экономикой. США занимают в современном мире 1-е место по импорту товаров и услуг, а также 2-е место по их экспорту. По тем же причинам Россия также отстает от ряда ведущих стран по показателю открытости экономики, который широко используется Всемирным банком. Немаловажным аспектом внешнеэкономической активности России является ее участие в международном движении капитала⁴. В первой статье⁵ была показана роль РФ как реципиента иностранных капиталовложе-

⁴ См.: UNCTAD, World Investment Report 2005: Transnational Corporations and the Internationalization of R&D. www.unctad.org.

⁵ Экономические науки. 2007. №1(26). С. 28-31.

Таблица 3. Доля экспорта в ВВП отдельных стран, 2005 г., млрд. долл. США, %*

Страна	Стоимость экспорта	Доля в мировом экспорте, %	Место	Доля экспорта в ВВП, %
США	819	9,2	2	7,3
Китай	593	6,7	3	43,1
Республика Корея	254	2,9	12	41,4
Россия	183	2,1	14	36,6
Польша	74	0,8	30	35,3

* Таблицы составлены по данным ВТО. Отчет о мировой торговле 2006 (см.: Мировая торговля 2006. World Trade Organization / International trade statistics 2006).

Таблица 4. Доля импорта в ВВП отдельных стран, 2005 г., млрд. долл. США, %

Страна	Стоимость импорта	Доля в мировом импорте, %	Место	Доля импорта в ВВП, %
США	1526	16,6	1	13,6
Китай	561	6,1	3	40,8
Республика Корея	224	2,4	13	32,9
Россия	95	1,1	25	19,0
Польша	88	0,9	26	42,0

ний. Если же рассматривать Россию как донора капитала, то проявившееся в последнее время увеличение оттока капиталов из России свидетельствует о пока сложившемся в стране неблагоприятном инвестиционном климате. Такой вывод содержится в отчете международного рейтингового агентства "Fitch Ratings", которое оценивает общий объем вывоза капитала из России в 2004 г. в 33 млрд. долл. США⁶. Причинами этого, по мнению аналитиков агентства, являются сложный деловой климат, нехватка доверия к государственным институтам и незащищенность имущественных прав. Согласно их оценкам, отток капитала из России за последние четыре года достиг 100 млрд. долл. США. Можно отметить не только необычно большой объем вывоза капиталов, но и продолжающееся увеличение этого показателя, который в прошлом году достиг максимума с 1997 г.

Некоторые специалисты отмечают также, что, наряду с повышением рейтинга кредитоспособности России, индекс политической стабильности РФ (Desix), рассчитываемый Deutsche Bank совместно с Eurasia Group, после достижения максимального значения в июне 2003 г. (63) заметно снизился и в ноябре 2004 г. вернулся к уровню июня 2001 г. (57). Вполне вероятно, что эта тенденция повлияла и на то, что чистый отток капитала из страны в 2004 г. вырос по сравнению с 2003 г. в 4 раза. Кроме того, указывается, что внешний долг частного сектора России за последние два года увеличился более чем вдвое - с 48 млрд. до 106 млрд. долл. США. По оценкам,

⁶ Здесь и далее см.: Шмыкова С., Ведев А. Окажет ли присвоение России инвестиционного рейтинга агентством Standard&Poor's благотворное влияние на экономику страны? // Эксперт. 2005. № 5. С. 43-46.

выходит, что российские компании одновременно берут кредиты и в тех же объемах переводят за рубеж нераспределенную прибыль. Если рассматривать отток капитала по регионам мира, то становится очевидным, что доля развитых стран в оттоке прямых иностранных инвестиций составила 87,3 %, развивающихся - 11,4 %, стран ЦВЕ и СНГ - всего 1,3 %. Вполне логичен вывод о том, что страны с более высоким уровнем развития рыночных институтов являются странами-кредиторами. Так, отношение объема оттока инвестиций к произведенному ВВП в США в 2005 г. равнялось 1,96 %, в Великобритании - 3,05 %. В прочих странах данное соотношение оказывается заметно меньшим⁷. Из этой тенденции выделяется Россия, которая пока не обладает необходимым уровнем развития институтов рынка, и тем не менее отток капитала из страны составляет около 2,5 % ВВП. При параллельном рассмотрении динамики вложения инвестиций в основной капитал и динамики вывоза прямых инвестиций обнаруживается, что в РФ инвестиции в основной капитал в 2004 г. составили 2186,4 млрд. руб., в 2005 г. - 2729,8 млрд. руб., а отток инвестиций за эти же годы увеличился с 2 млрд. до 8 млрд. долл. США в 2005 г. Поскольку происходит как увеличение вложений в основной капитал, так и отток прямых инвестиций, можно говорить о феномене "бегства капитала" из России.

Действительно, в развитых странах, к примеру, в Великобритании, высокодоходных активов для вложения капитала не так и много, поэтому капитал перемещается в динамично рас-

⁷ Здесь и далее см. подробнее: Журавлев С. На Запад за дешевыми деньгами // Рос. бизнес-газета. 2005. № 38. 25 окт. С. 1-3.

тушие рынки капиталов развивающихся стран. По оценке Центрального банка РФ, в 2006 г. чистый вывоз капитала может превысить аналогичный показатель за предыдущий год (см. табл. 5).

около 175 млн. человек, т.е. почти 3 % населения планеты, проживают в странах, не являющихся их родиной. В настоящее время 60 % всех мигрантов мира проживают в более развитых

Таблица 5. Потоки капитала частного сектора в РФ, 2005-2006 гг., млрд. долл. США

	2005 г.	2006 г.
	12 мес.	9 мес.
Ввоз капитала в Россию	36,1	42,8
Вывоз российского капитала за рубеж	-45,5	-51,1
Чистый вывоз (-), ввоз (+) капитала	-9,4	-8,3

На основе анализа приведенных выше данных можно сделать вывод о том, что страны с высоким уровнем развития рыночных институтов являются экспортерами капитала, а в странах с недостаточным развитием уровня институтов рынка наблюдается также и бегство капитала за границу.

Одной из важнейших форм международных экономических отношений является движение трудовых ресурсов, поэтому необходимо определить, существует ли связь между уровнем развития институтов рынка и показателями миграции трудовых ресурсов. В докладе Организации Объединенных Наций о мировой миграции подчеркнуто, что пришло время комплексно взглянуть на различные аспекты вопроса миграции, в которую в настоящее время вовлечены сотни миллионов людей и которая затрагивает страны происхождения, транзита и назначения. Необходимо лучше знать причины международных перемещений населения, в особенности трудовых ресурсов, и их сложную взаимосвязь с процессами хозяйственного развития. По мнению авторов, целесообразно рассмотреть потоки трудовой миграции по регионам мира на рубеже XX - XXI столетий. В течение десяти лет, в период 1990-2000 гг., число мигрантов в мире увеличилось на 21 млн. человек, или на 14 % (см. табл. 6)⁸.

регионах, а остальные 40 % - в менее развитых. Большинство мигрантов проживают в Европе (56 млн. человек), Азии (50 млн. человек) и Северной Америке (41 млн. человек), т.е. в странах с достаточно высоким уровнем развития рыночных институтов.

Почти каждый десятый житель более развитых регионов мира мигрант, тогда как в развивающихся странах мигрантом является примерно один из каждых 70 человек. Всего лишь за период 1995-2000 гг. из менее развитых регионов мира в более развитые регионы перебрались почти 12 млн. мигрантов, т.е. по 2,3 млн. мигрантов в год. Наибольший прирост численности мигрантов ежегодно отмечался в Северной Америке, которая за год принимала 1,4 млн. человек, а также в Европе, где ежегодный чистый прирост составлял 0,8 млн. человек. Таким образом, общий чистый прирост численности мигрантов имел место в более развитых регионах. В Европе, Северной Америке, Австралии, Новой Зеландии и Японии в целом общая численность мигрантов возросла на 23 млн. человек, или на 28 %. В течение десятилетия численность мигрантов в Северной Америке возросла на 13 млн. человек (примерно на 48 %), в то время как в Европе численность этой группы населения увеличилась на 8 млн. мигрантов, или на 16 %. Что

Таблица 6. Численность мигрантов в основных регионах мира и ее прирост, 1990-2000 гг., тыс. человек, %

Основные регионы	Численность мигрантов, тыс. человек		Разница, 1990-2000 гг.	
	1990 г.	2000 г.	численность, тыс. человек	численность, %
Весь мир	153956	174781	20825	13,5
Более развитые регионы	81424	104119	22695	27,9
Менее развитые регионы	72531	70662	-1869	-2,6
Наименее развитые регионы	10992	10458	-534	-4,9

В докладе Международной организации миграции отмечается, что на сегодняшний день

⁸ Доклад Международной организации миграции. World report for migration. 2005. Режим доступа: www.iom.int.

касается менее развитых регионов мира, то в период 1990-2000 гг. общее число проживающих там мигрантов сократилось на 2 млн. человек. Численность мигрантов, проживающих в странах Латинской Америки и Карибского бассейна

на, сократилась на 1 млн. человек, или на 15 %. Потоки трудовых ресурсов в России в период 2001-2005 гг. представлены ниже. Увеличение численности прибывших из зарубежных стран, не включая СНГ, с 2,5 % до 7,4 % за 2001-2005 гг. свидетельствует о повышении уровня развития рыночных институтов в России (см. табл. 7).

Таблица 7. Миграция (легальная) в России, 2000-2004 гг., человек

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Прибывшие в Российскую Федерацию, всего	359330	193450	184612	129144	119157
В том числе:					
из стран СНГ	350290	186226	177314	119661	110374
% прибывших из стран СНГ	97,5	96,3	96,0	92,7	92,6
из стран вне СНГ	9040	7224	7298	9483	8783
% прибывших из стран вне СНГ	2,5	3,7	4,0	7,3	7,4
Выбывшие из Российской Федерации, всего	145720	121166	106685	94018	79795
В том числе:					
в страны СНГ	83438	62545	52969	46081	37017
% выбывших в страны СНГ	57,2	51,6	49,6	49,0	46,4
в страны вне СНГ	62282	58621	53716	47937	42778
% выбывших в страны вне СНГ	42,7	48,4	50,4	51,0	53,6

Отметим, что 97,5 % мигрантов прибывают в Россию из стран с низким уровнем развития институтов рынка, это страны СНГ, а доля мигрантов из стран с достаточно высоким уровнем развития рыночных институтов очень мала и составляет 2,5 %. Первые пять стран по численности прибывших в Россию из зарубежных стран, не включая страны СНГ, в 2005 г. составили: Германия - 3117 человек, Израиль - 1486 человек, Латвия - 819 человек, США - 518 человек, Эстония - 446 человек. В число первых пяти зарубежных стран, исключая СНГ, по численности выбывших из России в 2004 г. вошли: Германия - 31 876 человек, США - 2919 человек, Израиль - 1733 человек, Финляндия - 910 человек, Канада - 783 человек. Следует отметить, что эти страны имеют достаточно высокий уровень развития рыночных и социально-политических институтов. Намного меньше численность выбывших из РФ в страны с еще недостаточно развитыми институтами рынка: Афганистан - 2 человека, Куба - 8 человек, Сирия - 55 человек, Турция - 60 человек. Важно учитывать, что статистические данные о миграционных потоках трудовых ресурсов в России не включают, как правило, данные о нелегальной миграции.

Существующие экспертные расчеты и примерные оценки объемов незаконной миграции зачастую различаются настолько, что выглядят несопоставимыми. Согласно данным за 2000-2001 гг., число незаконно находившихся в России лиц не превышало 1,30-1,5 млн., МВД РФ

давало другую оценку - от 1,5 млн. человек, а Федеральная пограничная служба в качестве возможной называла цифру 3 млн. человек нелегальных мигрантов. Федеральная миграционная служба в составе МВД заявляла о пребывании в стране более 6 млн. незаконных мигрантов⁹. С 1998 г. Госкомстат РФ в росписи баланса

трудовых ресурсов стал учитывать, выделяя отдельной строкой, такую новую составляющую, как "работающие граждане других государств". В частности, здесь отражается оценочная среднегодовая численность иностранной нелегальной рабочей силы. В 1998 г. она составила 549 тыс. человек, в 1999 г. - 706 тыс., в 2000 г. - 699 тыс., в 2001 г. - 675 тыс. По мнению эксперта Института макроэкономических исследований, необходимо принимать во внимание фактор сезонных миграций. Согласно его расчетам, 700 тыс. рабочих мест, занятых мигрантами, соответствуют 1,5-2 млн. физических лиц¹⁰. Но большинство специалистов оценивает число незаконных мигрантов в современной России примерной величиной 4-5 млн. человек¹¹. По данным Международной организации миграции, деньги на родину пересылают до 35 % всех мигрантов, каждый из них - около 109 долл. еже-

⁹ Ивахнюк И., Дауров Р. Незаконная миграция и безопасность России: угрозы, вызовы, риски // Миграция и национальная безопасность. Научная серия "Международная миграция населения: Россия и современный мир". М., 2003. С. 31-32.

¹⁰ Попов А.Д. Иностранная рабочая сила в экономике России // Международная научно-практическая конференция "Миграция населения и перспективы демографического развития России". 22 ноября 2005.

¹¹ Тюрюканова Е. Трудовая миграция и новые формы эксплуатации труда в России // Отечественные записки. 2004. №4. С. 26; Иностранцы мигранты в России. Источник: Госкомстат, 2002 г.

месячно. Если принять за общую численность нелегальных мигрантов в РФ 5 млн. человек, то ежегодно мигрантами из России вывозится от 2,3 млрд. долл. США и более. Всемирный банк отмечает возникновение нового источника капитала для многих стран - денежные переводы от мигрантов, работающих в более благополучных государствах. С 1998 г. такие переводы постоянно растут, составляли 93 млрд. долл. США

в 2003 г. (на 20% больше, чем в 2001 г.). При этом в странах Европы, Центральной Азии денежные переводы от работающих за границей возросли до 10,4 млрд. долл. США в 2003 г.¹²

Анализ приведенных данных позволяет сделать вывод о том, что трудовые ресурсы, как правило, мигрируют в те страны, где выше уровень экономического развития, развития рыночных институтов.

Поступила в редакцию 26.12.2006 г.

¹² Всемирный банк. Пресс-релиз 2005 №284/S. www.worldbank.org. World Trade Organization/. International trade statistics 2005. www.wto.org.