

## Экономико-статистический анализ преступлений в Республике Дагестан

© 2007 А.А. Абдулгалимов, А.М. Абдулгалимов  
Дагестанский государственный университет

Проведен экономико-статистический анализ причин и особенностей современной преступности в Республике Дагестан. Показана неблагоприятность социально-экономических условий для снижения фактического уровня преступности в республике в ближайшие годы. Сделан вывод о невозможности формирования гражданского общества в Дагестане.

**Социально-экономические причины совершения преступлений.** В Республике Дагестан социальные отношения, как и в любом обществе, многообразны и многоуровневые. В частности, важно отслеживать и поддерживать баланс национальных отношений, тех социальных отношений, в которых представитель той или иной национальности может чувствовать себя равным с другими, неущемленным. Ибо нарушение этого баланса в большинстве случаев чревато протестующим его поведением, а в крайнем своем выражении - преступным.

В Дагестане среди наиболее острых проблем социальных отношений следует назвать национальные и проблему равенства, особенно ярко проявившие себя в последнее время. И когда говорят, что национальные противоречия есть также причины преступности, то речь должна идти, на наш взгляд, не о разделении преступности (и ее причин) по принадлежности к национальности, а о тех конфликтных ситуациях, которые рождены противоречиями социального плана, а виды преступности отражают, в числе прочего, и национальные особенности жизни людей.

На преступность влияет не только конкретное проявление социальных несообразностей, конфликтов и несправедливости, но и общая атмосфера в обществе, когда провозглашенные лозунги опровергаются деятельностью руководства республики.

Социальная ткань дагестанского общества состоит из разных слоев населения, различных его групп, объединенных общими условиями функционирования общественного организма, но имеющих в этом общем свои, групповые, клановые, этнические и т.п., интересы.

Противоречия между этно-групповыми интересами внутри дагестанского общества - реальность, которую игнорировать нельзя. Конечно, не всегда эти конфликты рождают преступность, но наиболее острые формы их - безусловно.

Проведенные нами исследования показывают, что в большинстве своем характер совер-

шаемых преступлений, их мотивация проистекают из принадлежности лиц, совершивших преступления, к той или иной социальной группе. Здесь прослеживается следующая закономерность: чем ниже уровень культуры, воспитанности и образованности преступников, тем грубее по характеру и примитивнее по мотивации совершаемое ими преступление. Чем выше образование, социальный статус преступника, тем изощреннее способы совершения преступлений.

Причины преступности в Дагестане необходимо, прежде всего, искать в экономических отношениях, в их противоречиях, несбалансированности хозяйственного механизма, пороках и недостатках экономической политики руководства республики, а также в системе распределительных отношений.

Любые экономические отношения, их противоречивость рождает преступность. Рыночные отношения изначально отягощены преступностью. Объясняется это тем, что они основаны на конкуренции, а значит, на подавлении конкурентов, на запрограммированной избыточности рабочей силы, т.е. безработице. По нашим оценкам, уровень безработицы по методологии МОТ в РД в 2006 г. составил 22,7 %. А безработица - резерв преступности. Это доказано всей историей развития человечества.

Низкий уровень жизни (по нашим оценкам, на основе экономико-статистических методов уровень бедности в РД в 2006 г. составил 47,9 %) - одна из причин совершения преступлений, создающая атмосферу морального оправдания тех, кто их совершает. Но падение уровня жизни одних в этих же условиях создает базу для обогащения других на несчастьях первых, а при определенных условиях влечет и более серьезные преступления, что, в свою очередь, сеет в обществе страх, злобу, всеобщее недоверие, что чревато политическими конфликтами, бандитизмом, насилием.

Особо негативную роль играет громадный разрыв в уровне жизни бедных и богатых людей.

Как сказано выше, около 47,9 % населения в Республике Дагестан в 2006 г. жили ниже уровня бедности. На одном полюсе преступность порождается нищетой значительных слоев населения, на другом - ничем не обузданным стремлением маленькой кучки людей к обогащению за счет государства и общества. Здесь внимательный анализ кадрового состава руководства республики и районов наталкивает на мысль о том, что оно как будто имеет некое одобрение федеральных властей на подбор и расстановку кадров, невзирая на их негативную деятельность в органах власти.

Экономическая преступность в Дагестане постепенно перерастает в корыстно-насильственную и просто насильственную преступность (в особенности это касается земельных отношений, использования природных ресурсов и расходования бюджетных средств). Наиболее крупные преступления совершают представители благополучных в экономическом, материальном отношении слоев населения. Для них практически нет материальных проблем. Как говорил великий французский писатель О. Бальзак, за каждым нажитым состоянием стоит преступление. Данное суждение прямо относится к современным деятелям организованной и коррупционной преступности в Дагестане.

*Особенности современной преступности в Дагестане.* Как известно, любое преступление должно быть зарегистрировано и в судебном порядке осуждено. Это в справедливом гражданском обществе. В Дагестане несколько иная ситуация. В подавляющем большинстве случаев имеет место этническая солидарность преступника и того, кто должен пресечь преступление и наказать его за содеянное. С нашей точки зрения, это связано с особенностями формирования национального самосознания этносов-аборигенов на территории Дагестана.

Геолого-географические условия (горная местность, труднодоступность отдельных районов), особенности экономико-политической ситуации на протяжении тысячелетий способствовали полуизолированному развитию отдельных сел и районов Дагестана, что привело к формированию различных традиций, обычаев, а также различной системы ценностей у представителей разных национальностей. Конечно, Дагестан нельзя рассматривать как совокупность абсолютно изолированных друг от друга национально-этнических групп. На протяжении всей истории Дагестана, как до вхождения в состав России, так и после, когда разрозненные этносы были объединены в единое территориальное образование в составе Российской

империи, между ними происходил самый тесный контакт, способствующий выработке единого стереотипа горца и единой системы ценностей во всем Дагестане. Однако в рамках этой системы всегда продолжали существовать национальные группы, формирующие свои отличные от других нормы поведения, адаты и обычаи.

По неофициальным данным, в Дагестане проживает более 30 коренных народностей и этнических групп. Часть из них не афишируют своей национальности, им выгодно быть в составе более крупных этнических групп, особенно в тех группах, которые стоят у власти.

Еще одной характерной особенностью Дагестана является высокая степень латентной преступности. Латентная преступность представляет собой реальную, но скрытую или незарегистрированную часть фактически совершенных преступлений. Она в некоторых странах, в том числе и в России, превышает зарегистрированную преступность в три-пять раз. Масштабы латентной преступности в точности, как правило, не известны. Проведенное нами исследование показывает, что в Дагестане, чем серьезнее категория преступлений, тем ниже для нее коэффициент латентности. Подобная зависимость существует, но она, как нам кажется, не является абсолютной. Примером могут служить самые тяжкие преступления - умышленные убийства, сокрытые под несчастными случаями, естественной смертью, безвестными пропажами людей и другими способами. Такое положение - характерная особенность для Дагестана.

Незаявленные преступления в основном связаны с недоверием граждан к органам правопорядка, с неверием в способность правоохранительных органов раскрыть преступление и защитить заявителя, с нежеланием связываться с милицией, с опасением мести со стороны преступников, с заключением компромиссной сделки с преступником и другими причинами. Здесь не последнюю роль играют: месть организованных этнических группировок, имеющих в той или иной степени выход во властные структуры и обладающих большой численностью; злоупотребления и коррупция в системе уголовной юстиции; этническая солидарность должностных лиц, особенно в правоохранительных органах, которые стараются "помочь" своему соплеменнику.

Латентная преступность является серьезным криминогенным фактором в республике, способствующим дальнейшему расползанию преступности. И что особенно важно, наличие высокой латентной преступности существенно

нарушает права человека. Если учесть, что ежегодно в России реально совершается около 12 - 15 млн. преступлений (а с такими оценками согласны и руководители правоохранительных органов) (в Дагестане, соответственно, 60-75 тыс. преступлений), а регистрируется около 3 млн. (в Дагестане, соответственно, около 12 тыс. преступлений) с выявлением около 1,5 млн. правонарушителей (в Дагестане, соответственно, около 8 тыс. преступлений), то около 9-12 млн. лиц (в Дагестане, соответственно, около 55-65 тыс. лиц), фактически совершивших преступления, не привлекаются к уголовной ответственности и примерно 8 - 10 млн. граждан (в Дагестане, соответственно, примерно 50 - 60 тыс. лиц), реально пострадавших от преступлений, не получают от государства необходимой правовой помощи и защиты.

Приведем сравнительные данные о преступлениях по России и по Республике Дагестан за последние годы (табл. 1).

**Таблица 1. Соотношение уровней зарегистрированных преступлений, выявленных правонарушителей и осужденных в России и в Республике Дагестан (1995 -2005 гг.)**

Год	Россия						Дагестан					
	Зарегистрированные преступления	Выявленные преступники		Осужденные		Зарегистрированные преступления	Выявленные преступники		Осужденные			
		Абс.	% к преступлениям	Абс.	% к преступлениям		Абс.	% к преступлениям	Абс.	% к преступлениям		
1995	2 755 669	1 595 501	57,9	1 035 807	37,6	64,9	14014	9613	68,6	6015	42,9	62,6
1996	2 625 081	1 618 394	61,7	1 111 097	42,3	68,6	13638	9643	70,7	6968	51,1	72,3
1997	2 397 311	1 372 161	57,2	1 007 776	42,0	73,4	12728	9295	73,0	7647	60,1	82,3
1998	2 581 940	1 481 503	57,4	1 071 051	41,5	72,3	13927	11083	79,6	8570	64,5	77,3
1999	3 001 747	1 716 679	57,2	1 223 255	40,8	71,3	14503	12532	86,4	9287	64,0	74,1
2000	2 952 367	1 741 439	59,0	1 183 631	40,1	68,0	15692	13896	88,6	10592	67,5	76,2
2001	2 968 255	1 644 242	55,4	1 193 246	40,2	72,6	15266	13385	87,7	10964	71,8	81,9
2002	2 526 305	1 257 700	49,8	859 318	34,0	68,3	14151	12003	84,8	9108	64,4	75,9
2003	2 588 000	1 324 000	51,2	753 333	29,1	56,9	12200	9002	73,8	6002	49,2	66,7
2004	2 625 000	1 500 000	57,1	806 368	30,7	53,8	11223	8012	71,4	5012	44,7	62,6
2005	3 500 000	1 842 000	52,6	904 000	25,8	49,1	10333	6873	66,5	5615	44,7	67,1

Как видно из табл. 1, процент раскрываемости (процент выявленных преступников по отношению к зарегистрированным) преступлений в Республике Дагестан всегда выше по сравнению со среднероссийским соответствующим показателем. Но начиная с 2000 г. данный показатель по Республике Дагестан имеет ярко выраженную тенденцию к убыванию. Это можно объяснить в основном тем, что большинство работников милиции в республике за последние пять лет сумели перестроиться в соответствии с

общепринятой системой коррупции государственной власти в Дагестане.

Что касается уровня судимости, процент осужденных к зарегистрированным преступлениям и к количеству выявленных преступников также за последние пять лет имеет тенденцию к снижению. Основная причина такого явления та же, что и для работников МВД республики. Но здесь, по данным наших наблюдений, судьи и адвокаты умело используют непрофессионализм следственных органов МВД и прокуратуры в подготовке обвинительных документов для оправдания подсудимых в своих корыстных целях.

Картина в Дагестане в части особо тяжких преступлений по сравнению со среднероссийской достаточно мрачная. По словам бывшего Генерального прокурора РФ Владимира Устинова, высказанным им на коллегии Генеральной Прокуратуры РФ 3 февраля 2006 г., в Тульской области, Дагестане, Калининградской области,

Республике Калмыкия не раскрыто от 25 до 35% таких преступлений в 2005 г.

В Дагестане с начала перестройки не раскрыто ни одно громкое преступление, связанное с убийством известных в республике людей (более десятка случаев), в той или иной степени стоявших в оппозиции или потенциально претендовавших на какие-то посты во властных структурах. Анализ показывает, что к уголовной ответственности привлекаются, как правило, те, кто совершил примитивное и очевидное деяние.

Республиканская политическая и правящая элита (в основном это представители 2-3 наиболее крупных национальностей и несколько бутафорных - бесправных представителей других народностей для успокоения общественности) легко перенимает права и свободы западного образца, но малейшие попытки критики и усиления контроля их противоправной деятельности расценивает как разжигание межнациональной розни.

В таких условиях естественно встает вопрос, а возможно ли вообще построить справедливое, свободное от криминала общество в Дагестане? Для ответа на этот вопрос нами были проанализированы некоторые социально-экономические показатели, которые наиболее ярко характеризуют состояние общества.

**Прогнозирование социально-экономических факторов - основы снижения преступности в Республике Дагестан.** Как показывают наши исследования, в республике достаточно сложно создавать справедливое общество, в котором в равной степени учитывались бы интересы разных национальностей, что, в свою очередь, снизило бы уровень преступности. Этого можно добиться только одним путем - построением гражданского общества.

Для становления гражданского общества в Дагестане необходимо, в первую очередь, выполнение следующих его фундаментальных принципов:

- в части ценностных приоритетов: обеспечение прав и свобод личности не на уровне лозунгов и деклараций, а в реальном соответствии с общечеловеческими ценностями;
- в политике: функционирование государственных органов власти в правовом поле не на словах и на бумаге, а в реальной жизни;
- в экономике: создание равных возможностей субъектам конкурентного рыночного хозяйства;
- в социальной сфере: развитие гражданской инициативы и ее организационных форм как важного правозащитного института; структурирование гражданских объединений в сообщество, которое было бы способно ограничивать государственную власть; развитие механизмов взаимодействия государственных и гражданских структур.

Но данные принципы не действуют в республике. Криминогенная обстановка в республике не может быть нормализована только силовыми методами и призывами религиозных деятелей. Поэтому рассмотрим некоторые наиболее важные, с нашей точки зрения, социально-экономические факторы, способствующие формирова-

нию гражданского общества в Республике Дагестан и характеризующие особенности условий совершения преступлений в регионе.

Выполнение вышеуказанных принципов невозможно без создания соответствующей экономической базы и социальных условий для жизнедеятельности граждан республики. В связи с этим нами были проведены статистический анализ и прогнозирование валовой продукции сельского хозяйства, объема промышленного производства, уровня бедности и уровня общей безработицы в республике, которые, как мы считаем, служат важнейшими факторами, способствующими формированию гражданского общества и оказывающими влияние на криминогенную обстановку в республике. Результаты проведенного исследования представим в виде временных рядов (табл. 2).

Используя информацию из табл. 2 и данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики РФ по Республике Дагестан за 2003 г., который в настоящей работе принимается за базовый (в 2003 г. объем валовой продукции сельского хозяйства в республике составил 19 428,0 млн. руб., объем промышленного производства - 8,0 млрд. руб., величина среднего прожиточного минимума - 1658,3 руб.), можно определить абсолютные значения в денежном выражении соответствующих социально-экономических факторов в ценах 2003 г.

Параметры прогнозирования для рядов динамики валовой продукции сельского хозяйства и объема промышленного производства следующие: 1) число уровней исходного ряда динамики (база прогноза)  $n=14$ ; 2) число точек прогноза  $q=3$ ; 3) уровень значимости  $b=0,05$ . Эти же параметры и для рядов динамики уровня бедности, уровня безработицы, численности экономически активного населения и численности постоянного населения в республике, но только с тем отличием, что для них база прогноза  $n=12$ .

Индивидуальные для каждого ряда динамики параметры (число уровней в фазе -  $L$ , показатель степени полинома для скользящего тренда -  $m$ ) и доверительные интервалы прогнозных оценок приведены в табл. 3.

Анализ приведенных в табл. 2 и 3 результатов показывает, что темпы роста исследуемых факторов достаточно низкие: в сельскохозяйственном производстве - это два с лишним процента, в промышленности - около одного процента. Около половины населения в ближайшие годы будет иметь доходы ниже величины прожиточного минимума, а уровень безработицы



**Таблица 2.** Динамика наиболее значимых социально-экономических факторов, способствующих формированию гражданского общества в Республике Дагестан

№ п/п	Социально-экономический факторы	Годы								
		1990	1994	1998	2000	2002	2003	2004	2005	2006
1	Валовая продукция сельского хозяйства, % к 1990 г.	100	78	73	87	97	99,3	101,6	103,9	106,2
2	Объем промышленного производства, % к 1990 г.	100	24	17	23	32	32,5	32,8	33,2	33,5
3	Уровень бедности, % к общей численности населения	-	68	58	45	48	52,7	50,8	49,3	47,9
4	Уровень безработицы по методологии МОТ	-	19	23	21	22	22,5	22,6	22,7	22,7
5	Экономически активное население республики, тыс. человек	-	810,2	869,1	950,0	999,8	1072,3	1110,1	1147,9	1185,7
6	Численность постоянного населения в республике, тыс. человек	-	1952,6	2094,6	2242,7	2497,5	2584,2	2669,8	2755,3	2840,9

**Таблица 3.** Доверительные интервалы для прогнозных оценок на 2004 - 2006 гг. социально-экономических факторов, способствующих формированию гражданского общества в Республике Дагестан

Социально-экономический фактор	(L)	(m)	Доверительный интервал для прогнозных оценок		
			2004 г.	2005 г.	2006 г.
Валовая продукция сельского хозяйства, % к 1990 г.	3	2	(90,4; 112,8)	(92,3; 115,5)	(94,3; 118,1)
Объем промышленного производства, % к 1990 г.	3	2	(20,8; 44,9)	(20,8; 45,6)	(20,8; 46,3)
Уровень бедности, % к общей численности населения	7	6	(33,1; 68,4)	(31,6; 67,1)	(30,1; 65,7)
Уровень безработицы по методологии МОТ, % к экономически активному населению республики	5	4	(15,6; 29,6)	(15,6; 29,7)	(15,7; 29,8)
Экономически активное население республики, тыс. человек	3	2	(1035,0; 1185,2)	(1072,6; 1223,2)	(1110,1; 1261,3)
Численность постоянного населения в республике на начало текущего года, тыс. человек	3	2	(2560,6; 2778,9)	(2645,8; 2864,8)	(2731,0; 2950,7)

будет оставаться все еще высоким - 22,7 %. Эти условия далеко не достаточны и не могут способствовать становлению гражданского общества в Дагестане, а также снижению фактического уровня преступности в республике.

С целью выяснения отношения государственных органов власти к общественным организациям, как неотъемлемой части гражданского общества, нами в течение 2003-2004 гг. был проведен опрос среди представителей 100 общественных организаций из 1019 по республике. Согласно результатам этого опроса, относительно репрезентативности которого в настоящей статье речь не ведется, властные структуры в основном не мешают деятельности обществен-

ных организаций, но и не оказывают им необходимой поддержки, часто игнорируют гражданские инициативы (формальное отношение к просьбам и предложениям - 66%, непредоставление необходимой информации - 45%, труднодоступность приема должностными лицами - 69%, вмешательство в деятельность общественных организаций - 7%).

Значительная часть общественных организаций участвует в электоральном процессе (73%), особенно в форме поддержки кандидатов в депутаты на выборах различных уровней.

Недовольны деятельностью властных структур по фактам: бездействия властей, особенно в части, касающейся правоохранительных

органов и администраций городов и районов - 51%, принятия необоснованных решений - 49%, неправомерности действий должностных лиц и нарушения ими законов - 71%.

#### **Выводы**

Процесс формирования гражданского общества в Дагестане, на наш взгляд, не может происходить эволюционным путем как результат развития общества по объективным социально-экономическим законам. Главной причиной такого положения является то, что Дагестан - это многонациональная республика, где различные этносы живут компактно на своих исторических территориях с характерными для них особенностями, где постоянная борьба за власть идет между представителями трех-четырёх наиболее многочисленных национальностей, с мини-

мальным учетом интересов остальных национальностей. Поэтому "перетягивание одеяла" различными этническими группами будет существовать всегда. Это объективная реальность, порождающая несправедливость в действиях представителей властных структур в части распределения жизненных благ. Указанную несправедливость невозможно полностью искоренить. Можно лишь повлиять на ее масштаб. Уменьшить ее масштаб, как показывает исторический опыт царской России и наше исследование, можно только за счет повышенного контроля федерального центра. Это обязательно снизит уровень преступности не только фактически, но и в умах как обиженных и оскорбленных, так и богатого криминалитета, который обязательно в таких условиях исчезнет.

*Поступила в редакцию 28.11.2006 г.*