

Формирование современных представлений о функциях государства и рынка в экономике

© 2007 П.Ф. Стерликов

кандидат экономических наук, доцент

Московский институт электроники и математики (ТУ)

Анализируются соотношение государства и рынка и значение мировой экономики для внутренних экономик, составляющие основной теоретический интерес политэкономии.

В последнее время уделяется большое внимание основным процессам в мировом хозяйстве, которые оказывают решающее влияние на взаимоотношения государства и рынка. Становится общепризнанным, что потребности рыночной экономики определяют факторы, которые руководят интересами государства. В процессе глобализации потребности рынка все больше принимают вид объективного фактора, а потребности государства - субъективного. Потребности рынка играют решающую роль в экономическом структурировании общества. Изменяющаяся рыночная структура вызывает появление новых моделей экономических и политических сил, которые изменяют общества. В Манифесте Коммунистической партии К. Маркс и Ф. Энгельс описывают это как непревзойденную машину экономического роста: "Буржуазия менее чем за сто лет своего классового господства создала более грандиозные производительные силы, чем все предшествующие поколения, вместе взятые. Покорение сил природы, машинное производство, применение химии в промышленности и земледелии, пароходство, железные дороги, электрический телеграф, освоение для земледелия целых частей света, приспособление рек для судоходства, массы населения, словно вызванных из-под земли, - какое из прежних столетий могло подозревать, что такие производительные силы дремлют в недрах общественного труда?"¹ Потребность в усилении международной рыночной экономики Карл Полаanyi комментирует следующим образом: "...Включение рынков в саморегулирующую систему огромной силы не было результатом прирожденной тенденцией рынков к бурному росту, а скорее результатом сильно искусственного стимулирования, оказавшего помощь основной части общества во вполне естественно встречающейся ситуации, которая была создана не менее искусственным феноменом машины"².

Процесс глобализации характеризуется возрастанием и ускорением международных пото-

ков различного рода: капиталов, товаров, услуг, информации, инноваций, идей, ценностей, иными словами, всего того, что изобретается и производится человеком, делая его жизнь интереснее. В свою очередь, обмен, имеющий глобальные масштабы, является результатом действия трех факторов: 1) инновационные совершенствования техники и технологии, в особенности в сфере транспорта и связи; 2) развитие финансовой сферы и 3) развитие глобального производства. За три последних десятилетия резко возросли международные финансовые транзакции (сделки), не подверженные государственному контролю. Объем международных банковских займов, т.е. займов, вызывающих трансграничное перемещение денежных средств и внутренних займов, выраженных в иностранной валюте, стремительно возрос: только за одно десятилетие (1980 - 1991) с 324 млрд. долл. до 7,5 трлн. долл. Объем ежедневных сделок на валютных рынках увеличился с 250 млрд. долл. в 1985 г. до 1000 млрд. в начале 1990-х гг. и продолжает ежегодно увеличиваться примерно на 5-7 %³. Быстрый рост международных финансовых операций был связан с возрастанием спроса на них со стороны транснациональных корпораций и предприятий, которые начинали интернационализировать свою деятельность, а также государств, внешняя задолженность которых резко увеличивалась. Финансовая сфера расширялась также и под воздействием таких факторов, как распространение незаконной торговли оружием и наркотиками, дерегулирование финансовой сферы, ускорение процессов приватизации и связанные с этим вопросы безопасности.

Современную глобализацию предприятий М. Дефарж рассматривает как новую стадию их интернационализации, которая заключается в том, что транснациональные компании (ТНК) стремятся быть представленными если не во всех, то, во всяком случае, в стратегически

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 4. С. 429.

² Polanyi K. The Great Transformation. Boston, 1957. P. 57.

³ Пискунов Д.Ю. Теория и практика валютного дилинга. М., 1995. С. 11.

наиболее важных регионах мира. Для самих предприятий интернационализация и глобализация являются одновременно “необходимостью, амбициозной целью и средством добиться международного признания”⁴. Вступившие на этот путь предприятия рассматривают мировой рынок как единое поле соперничества, что неизбежно вызывает изменения в их организационной структуре, которая становится более гибкой и мобильной. Крайней формой глобализации является создание временных сетей предприятий, сообща использующих возможности рынка⁵.

В конце прошлого (XX) века перед каждым государством встала проблема сочетания необходимости модернизации технико-экономической системы и сохранения традиционных ценностей, т.е. национальной идентичности⁶. Однако модернизация экономики вызывает усиление неравенства как в рамках отдельных государств, так и в мировом масштабе. Неравенство, которое долгое время было в порядке вещей, сегодня воспринимается как несправедливость. Вместе с тем и процесс глобализации носит весьма неравномерный характер: он по-разному затрагивает отдельные отрасли и государства. Статистические данные ООН показывают, что в начале 1980-х гг. на долю 20% наиболее богатого мирового населения приходилось 82,7% мирового дохода, тогда как на долю 20% самых бедных - всего 1,4%⁷.

Влияние глобализации на государство происходит по трем направлениям их деятельности.

Первое, процессы международной интеграции, отражающиеся в расширении международной торговли и инвестиций, обмене современными технологиями и другими видами жизнедеятельности человека, все-таки не устраняют государство как таковое, но делают их границы более проницаемыми, а также способствуют переменам в межгосударственных отношениях, создавая единое поле, именуемое как мировое сообщество. Развитие интеграции подчиняет государства, так же как предприятия и отдельных людей, логике конкурентной борьбы, в ходе которой они должны показать различным экономическим субъектам, что обладают лучшим законодательством, более совершенной налоговой системой, лучшей инфраструктурой, средствами телекоммуникационной связи, схемой адаптации и системой профподготовки рабочей силы.

⁴ Defarges M. Le mondialisation: Vers la fin frontieres? P., 1993. P. 50.

⁵ Ibid. P. 51.

⁶ См.: Defarges M. Relations internationales. Vol. 2. Questions mondiales. 2 eme ed. P., 1994. P. 99.

⁷ UN Development Program, Human Development Report, 1992. N.Y., 1992. P. 35.

Второе, в процессе глобализации стирается разделение между внутренней и внешней сферами деятельности государства, в результате чего возникают два источника усиления неравенства:

1) различная вовлеченность стран и регионов в процессы глобализации вызывает появление так называемых “зон анархии”, не подчиняющихся никакому регулированию. К таким зонам относятся целые регионы в Центральной Азии или Латинской Америке, где процветает наркобизнес, отдельные регионы развитых стран, такие как Сицилия и юг Италии, районы крупных мегаполисов, такие как Бронкс в Нью-Йорке и т.д.;

2) исключение из процесса глобализации государств и отдельных групп населения внутри государств является результатом увеличения скорости функционирования инновационно-рыночной машины, которая отбрасывает всех, кто не может приспособиться к ее динамике.

Третье, в условиях глобализации основные функции государства также претерпевают серьезные изменения. В области обеспечения безопасности государство должно, с одной стороны, защищать и охранять пространство, за которое оно несет ответственность, а с другой - не мешать движению капиталов, товаров, услуг, людей, идей и всего того, что является источником процветания, жизнеспособности и развития самого государства. В области законодательства государства также не могут замыкаться в рамках национальных границ, а должны учитывать международные правила и нормы, постоянно сравнивая свои законы с законами других государств, особенно в области регулирования международных потоков капиталов, товаров и т.д. Иными словами, каждая из основных функций государства как бы интегрируется в транснациональные структуры. При этом усиление международной конкуренции в области современных технологий, открытие границ, перемещение предприятий за границу приводят к усилению конкуренции между национальными юрисдикциями, что делает национальный суверенитет существенно относительным понятием. Кроме того, национальные правила в различных областях также оказываются в той или иной мере зависимыми от наднациональных правил и норм. Так, внешнеторговые операции государств должны подчиняться правилам ГАТТ.

Современное государство, провозгласив принципы равенства прав всех граждан, является механизмом, призванным поддерживать солидарность между богатыми и бедными, занятыми и неработающими, здоровыми и боль-

ными, используя с этой целью такие рычаги, как бюджет, налоговая и социальная политика. Поддержание солидарности не является исключительно задачей государства: в этом должны принимать участие также семьи, предприятия, регионы и т.д. Процесс глобализации радикально изменяет систему солидарности, поскольку все международные потоки (товаров, услуг, капиталов, людей) и проявления глобализации (индустриализация, урбанизация, развитие новых форм безопасности и др.) деформируют, ослабляют и даже уничтожают прежние формы солидарности, способствуя появлению новых, не совсем прочных и надежных форм. В этой области государству приходится балансировать между двумя противоположными требованиями: с одной стороны, адаптировать свое пространство к соревнованию с другими государствами, смягчать правила деятельности экономических субъектов, стимулировать международный обмен, а с другой - сохранить национальную солидарность.

Таким образом, расширение и интенсификация международных потоков непосредственно не подрывают существующие институты (предприятия, профсоюзы, государство и т.д.), а заставляют их действовать с учетом иной перспективы, постоянно адаптироваться к меняющимся условиям и непредвиденным событиям, учитывая рыночные правила и неопределенность.

Правила рыночной экономики в таком случае, даже в международном масштабе, создавались и приводились в исполнение через нахождение способа разрешения конфликта между различными конкурирующими интересами. Благополучие образовавшегося торгового класса и дворян, ориентирующихся на торговлю, полностью зависело от расширения рынка, но им недоставало политической власти. Конечно, историческое положение этого конфликта подвергалось серьезным изменениям с тех пор, как произошло падение меркантилистской системы, а в то же время европейские абсолютные монархии все еще жестко контролировали как внутренние, так внешние экономические отношения. Буржуазные революции были не чем иным, как борьбой за свободный рынок, устраняющий королевские монополии.

Исторически рынки всегда существовали в той или иной форме, как экономически взаимовыгодный обмен, т.е. "торговля" между людьми, предприятиями или сообществами (обществами). Однако мы уже знаем, что общее понятие рынка как модели обмена отличается от конкретных исключительных форм рыночной

экономики или системы, проявляющихся в период промышленного развития⁸. Рыночная система, характеризуемая промышленным капиталом, расположена в самом сердце явления, которое анализируется классическими политэкономистами, такими как А. Смит и Д. Рикардо, и Марксом, - собственники капитала, рабочие и посредники соединились в общественных взаимосвязях через комплексную модель рыночных институтов. Это способствует циркуляции денег в производстве и/или покупке товаров, услуг, земли и труда. В меркантилистский период и более ранний период, конечно, были рынки, но не было рыночной системы, основанной на промышленном производстве, рынок также не представлял собой форму, которая базировалась бы на экономических и общественных взаимосвязях.

Рыночная экономика появляется во второй половине XVII в. и перешла в "классическую" фазу в конце XVIII в. Рыночная система испытывает глубокие трансформации с тех пор, как они впервые обозначались, и далее, с провала политики невмешательства в 1930-х гг. и повсеместного появления послевоенной смешанной экономической системы, которая снова испытала значительные трансформации в 1970-х гг. Данные трансформации в рыночной системе все глубже проявляются с важными изменениями в государствах. В связи с этим становится ясным в экономике, как внутренней так и международной, что имеется связь между контролем значительных ресурсов в рыночной экономике и применением политической власти, имеющейся у государства даже в демократическом обществе.

Нет сомнения, что любая экономическая система, будь то меркантилистская, централизованно-плановая или рыночная, далека от нейтральности в своих действиях по доступу к ресурсам. И только после постоянных военно-политических конфликтов появляются структуры промышленной рыночной экономики: первые в конце XVIII и в начале XIX столетия в Великобритании, а потом и во всей Европе⁹. В то же время процесс развития рыночной экономики привел к глубоким социальным трансформациям, которые в свою очередь вносили изменения в распределении ресурсов внутри обществ. В середине XVIII в. рынок развивается по модели транснациональных отношений, совокупность которых выходит за пределы границ настолько, насколько она видоизменила социальные струк-

⁸ См.: *Wallersten I. The Modern World System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the 16-th Century. N.Y., 1974.*

⁹ См.: *Polanyi K. The Great Transformation. Boston, 1957.*

туры и отношения между государствами. Однако одно кажется ясным: экономики с рыночной системой (а с распадом советской системы это фактически все национальные экономики в мире) становятся в большей степени взаимопроницаемыми или транснационализированными и, таким образом, все больше вне прямого контроля отдельных государств. В этих условиях появляется настоятельная необходимость понять взаимодействие внутренних и мировых рынков и экономик.

В условиях глобализации по-новому решается проблема контроля над мировыми ресурсами и пространством, борьба за которые ведется на протяжении всей истории человечества. Особую роль для любого государства играют так называемые стратегические ресурсы: к ним относятся ресурсы, наличие которых определяет превосходство, а отсутствие - отставание данного государства.

Обладая одним или несколькими стратегическими ресурсами, государство пытается использовать их для достижения экономических и политических целей. Экономические цели сводятся к получению максимального дохода, тогда как политические - к обеспечению стабильности внешнего окружения, что может достигаться с помощью установлений господства, заключения союзов или развития сотрудничества. В настоящее время в условиях обострения международной конкуренции все основные функции государства (в области законодательства, образования и солидарности) начинают пересматриваться с учетом единственного приоритета - конкурентоспособности. И тут у государства возникает главная проблема. Это проблема внутреннего рынка и внутренней экономики, которая состоит в том, что цены были "искажены" в сравнении с ценами мирового рынка и мировой экономики, так как рынки внутри страны, особенно рынки труда (рабочей силы), отказывались очищаться от наносного внутреннего балласта, который делает некоторые отрасли дотационными и практически неконкурентоспособными. "Стоимость рабочих мест, сохраненных в промышленно развитых странах благодаря протекционизму, непомерно велика. В исследованиях, относящихся к 1984-86 гг., на которое ссылается Мировой банк, она оценивается в 40 000 долл. на одно рабочее место в британской автомобильной промышленности, т.е. эквивалент годовой заработной платы 4 рабочих; в 110 000 долл. на одно рабочее место в американской автомобильной промышленности (годовая заработная плата 6 рабочих); в 120 000 долл. на одно рабочее место в британс-

ком производстве видеомагнитофонов (годовая заработная плата 10 рабочих) и 110 000 долл. на одно рабочее место в американской сталелитейной промышленности (годовая зарплата 6 рабочих)"¹⁰.

Поскольку территория государства по-прежнему остается основой его безопасности, в мире сохраняются национальные границы. В то же время человечество начинает все больше осознавать "конечность мира", что побуждает его к совместным действиям по организации и управлению миром как единым целым. В последние два десятилетия это проявляется в зарождении и быстром развитии экологических движений, которые проникают в различные политические институты и в повседневную жизнь граждан, заставляя их относиться к имеющимся ресурсам как всеобщему достоянию человечества.

В целом, эпоха суверенитетов агонизирует. Однако конец "абсолютного государства" означает не наступление мира, а изменение форм насилия и столкновений. В этих условиях выживание человечества будет зависеть от новой политики и пересмотра ключевых концепций, прежде всего концепций государства. Но основные потребности рынка, которые должно выполнить государство, останутся неизменными: право собственности, порядок и безопасность инвестиций, контроль за печатанием денег и т.д. А поэтому нужды государства должны быть основаны не на авторитарной силе, а на праве, только тогда потребности рынка могут удовлетвориться в полной мере.

Рассмотренная проблема соотношения государства и рынка позволяет сделать следующие выводы.

Стремительное развитие мировой экономики в сторону глобализации и снятие ограничений в последние десятилетия вывело само понятие "государство и рынок" на новую орбиту, кардинально изменив старые понятия, структуры и институты. Это наложило отпечаток на изучение и представление об экономической теории (политической экономии):

1. Возникли новые вопросы - причины и следствия мировой рыночной экономики, взаимоотношения между политическими и экономическими изменениями и значение мировой экономики для внутренних экономик, которые составили основной теоретический интерес политэкономии.

2. Ответы на эти вопросы могут изменить уже новые теории с приставкой нео-, например, неолиберальная, неомарксистская и неокейнси-

¹⁰ *Пebro M.* Международные экономические, валютные и финансовые отношения. М., 1994. С. 117.

анская, которые казались нам кардинально измененными и приближенными к новым мировым реалиям.

3. Рассмотрение исторического и философского обоснования новых теорий выявило изменение взглядов на международную систему и поведение в ней экономических и политических деятелей. Те парадигмы, которые представлены основными теориями, на практике в основном появляются в виде эклектического смешения с добавлением новых учений.

Анализ природы международных отношений дает возможность понять, что развитие такой структуры, как международная система, требует обновления своих институтов и инсти-

туциональных структур вплоть до появления наднациональных органов. Поэтому все внутренние структуры и институты должны проецироваться на международные. Так, дальнейшее развитие общества на внутреннем уровне неразрывно связано с его международной деятельностью, и сформировавшаяся взаимозависимость между государствами и обществами является тому подтверждением.

Таким образом, содержание процесса экономической глобализации изменяется в зависимости от условий, которыми определяются изменения глобального порядка, который, в свою очередь, неразрывно связан с потребностями мировой рыночной экономики.

Поступила в редакцию 26.11.2006 г.