

Развитие форм реализации отношений государственной собственности и их воздействие на социально-экономические процессы

© 2007 Н.А. Окунь

Филиал Казанского государственного университета в г. Набережные Челны

Статья посвящена выявлению сущности реализации отношений государственной собственности как важнейшего внутреннего источника социально-экономического развития, как процесса, содержанием которого является развитие форм реализации, а конечным результатом - переход к новому технологическому способу производства и создание условий для расширенного воспроизводства.

Процесс реализации отношений государственной собственности в самом общем виде можно определить как процесс их превращения в необходимый и непосредственно ощутимый результат. Наиболее важный завершающий этап в столь сложном процессе состоит в фактическом использовании результатов функционирования собственности. Можно считать, что функционирование собственности - движение к ее реализации.

В процессе движения отношений собственности к такому конечному результату развиваются и формы их реализации. На каждом этапе реализации отношений государственной собственности происходит превращение отношений собственности в определенный результат, воплощенный в какой-то форме, в которой проявляется отдача от данного владения.

На начальном этапе развития результаты отношений собственности еще не вполне определены, но именно здесь реализация отношений собственности выступает в качестве наиболее глубокого, изначального процесса, как источник всех последующих из них.

На втором этапе осуществление собственности выходит из сферы непосредственного производства жизненных благ в область их распределения и обмена. Отдача от государственного владения обозначается уже более определенно, но все еще в общей форме - в виде полученных доходов.

Следующая ступень процесса - завершение результативности отношений собственности. Это наиболее внешний уровень, непосредственно ощутимый людьми. Здесь результаты реализации выступают уже в предельно конкретной форме - в виде вполне определенных материальных, социальных, духовных благ. Здесь происходит и само их потребление.

Сегодня представляется важным и актуальным для страны ответить на такие принципи-

альные вопросы: в чем именно проявляется отдача от государственной собственности современной России, в каком виде выступают его результаты, какое воздействие оказывают сегодня отношения государственной собственности на социально-экономические процессы в стране (демографическое развитие, обеспечение платежеспособного спроса населения и предложения, развитие социальной инфраструктуры, рациональное использование имеющихся материальных и природных ресурсов, государственной собственности и др.) и являются ли их результаты в этом смысле положительными. Результативность функционирования собственности должна быть подтверждена общественной практикой, без этого ее реализация не может быть завершенной, вполне действительной.

В России сложилась нерациональная структура собственности с отсутствием стимулов к росту экономики. Экономический рост - это более широкое понятие, чем увеличение валового внутреннего продукта.

Источником того, что правительство сегодня называет ростом, является не увеличение инвестиций, технический прогресс и модернизация производства, а конъюнктурный рост мировых цен на нефть и другие сырьевые товары, а также возрастание степени эксплуатации труда. Эти источники могут иметь лишь кратковременный эффект и скрывают факт продолжающегося сползания страны на положение сырьевого придатка развитых промышленных государств. Подлинное состояние экономики демонстрирует структура экспорта, которая по-прежнему свидетельствует о низкотехнологической (сырьевой) ориентации экономики. В 2004 г. Россией на внешние рынки было поставлено машин и оборудования на сумму 8,4 млрд. долл., что составляет 5,5% всего российского экспорта, в котором 82,2% занимают минеральные продукты, металлы и драгоценные камни.

По сравнению с 2003 г. экспорт России стал еще более “низкотехнологичным”. Доля продукции глубокой переработки (машин и оборудования) сократилась на 1,6%, зато выросла доля нефти, металлов и драгоценностей. Это не случайное колебание, а вполне устойчивая тенденция. С 1998 г. доля высокотехнологичной продукции в российском экспорте в страны дальнего зарубежья сократились почти в 2 раза, при этом в 1,4 раза вырос экспорт сырья¹. Сырьевая ориентация, особенно на нефть и газ, не способна стать фактором экономического развития. Качество такого роста не позволяет констатировать не только развитие, но и устойчивость экономики. Большинство прогнозов как на научном, так и на правительственном уровнях говорит о тенденции сокращения возможностей этого фактора для социально-экономического развития. Так, если в 2003 г. экспорт нефти увеличился на 35 млн. т по сравнению с 2002 г., то в 2004 г. такое увеличение составляет лишь 13 - 15 млн. т, а далее - 10 млн.т. Директор Института геологии нефти и газа СО РАН академик А.Э. Конторович прогнозирует падение добычи газа и особенно нефти после 2010-2013 гг., что, по его мнению, поведет к падению ВВП². Не представляется возможным ни экономически, ни технологически существенно наращивать добычу нефти и выйти на объемы, аналогичные мировым уровням (если Кувейт добывает 49 т нефти на душу населения, Норвегия - 34, Саудовская Аравия - 18, то Российская Федерация - 2,6 т)³.

Единственным средством устойчивого развития страны является технический прогресс. Складывающиеся геополитико-экономические условия для Российской Федерации таковы, что сохраниться в своих нынешних границах она сможет лишь при условии создания воспроизводственной структуры, опирающейся на развитую многоотраслевую индустриальную базу, ориентированную на развитие внутреннего рынка, адекватную долгосрочным интересам социально-экономического развития, способную при любых внешних обстоятельствах обеспечить социально-экономическую и оборонную самодостаточность страны.

Для создания подобной структуры необходимо восстановление и развитие машиностроительных и строительных отраслей, обладающих способностью воспроизводить самих себя и создавать орудия труда для других отраслей машиностроения и для всех остальных отраслей народного хозяйства. Крайне важен эмпирически проверенный факт: в

качестве подъемной силы выступает обрабатывающая промышленность. Об этом свидетельствует не только современный опыт развития Китая, где темпы экономического роста из года в год опережают прирост ВВП пореформенной России, но и нынешняя хозяйственная практика Белоруссии. Интенсивно наращивая загрузку обрабатывающего сектора, и прежде всего машиностроения, Белоруссия обеспечивает рост ВВП на уровне более 12% в годовом выражении. Республика с почти в 14 раз меньшим населением производит ныне больше станков и станочного оборудования, чем Россия⁴.

Переход к новому технологическому способу производства и новому типу экономического роста видится в развитии собственного накопленного потенциала. Таким потенциалом, важнейшим ресурсом социально-экономического развития является, на наш взгляд, эффективная реализация отношений государственной собственности.

Рассматривая реализацию отношений государственной собственности как основу эффективного, восприимчивого к качественным параметрам экономического роста, необходимо иметь в виду, что в данном процессе различные формы реализации отношений государственной собственности должны развиваться равновесно. Неравновесное их развитие препятствует реализации отношений собственности и негативно влияет на социально-экономические процессы.

Так, экономическое содержание собственности при своей реализации должно удовлетворять потребности, связанные с необходимостью жизневоспроизводства, в частности, должно обеспечивать хотя бы физиологическое существование своего субъекта. Однако ориентация на реализацию в форме удовлетворения преимущественно текущих потребностей опасно нерациональным расходом общественных средств, уменьшением масштабов накопления, что приводит к технологической отсталости материального производства и в конечном итоге препятствует развитию такой формы реализации, как доходы.

Данная объективная закономерность отчетливо проявляется в нынешней ситуации в России, когда внешнее товарное изобилие достигается за счет массового обнищания. Так, в России за десять лет (с 1990 по 2000 г.) величина накопленного основного капитала сократилась вчетверо. В США, для сравнения, за то же время основной капитал увеличился в 1,85 раза, в Польше - в 2,34 раза⁵. Среднегодовые темпы прироста инвестиций в основной

¹ Карачаровский В. Противоречия промышленного роста // Экономист. 2005. №11. С. 44.

² Экономика и жизнь 2004. №3. С. 5.

³ Стрельцов А. Как использовать сырьевой фактор // Экономика и жизнь. 2004. №2. С. 30.

⁴ Губанов С. Инерция сырьевого роста // Экономист. 2005. №10. С. 4.

⁵ Для удвоения ВВП оснований нет // ЭКО. 2004. №4. С. 10.

капитал в 1999-2003 гг. составляли 9,6%, на 2004-2007 гг. прогнозируются в размере 8,8-10,6%, к 2007 г. объем инвестиций составит лишь чуть более половины от уровня 1989 г.⁶ Такой объем не позволяет решить проблему обновления основного капитала, ведет к ускорению физического износа оборудования, что уже выражается в росте числа и масштабов техногенных катастроф.

Если реализация отношений собственности связана с чрезмерным развитием такого свойства экономического содержания собственности, как способность приносить доходы (доходность), то основой богатства общества предстает уже не материальное производство, а финансовая экономика. Преобладание ориентации на извлечение доходов от государственной собственности привело в нашей стране к резкой дифференциации населения по доходам, что препятствует развитию массовой технологической промышленности, рассчитанной на средние доходы.

Отношения собственности - это отношения по поводу присвоения материальных благ, осуществляемого в процессе материального воспроизводства, где собственность воспроизводится и функционирует и откуда проистекает зависимость степени реализации этих отношений от уровня и характера развития производительных сил. В традициях политической экономии необходимость преобразований отношений собственности связывается с развитием производительных сил (технологическим прогрессом). Если существующие отношения собственности препятствуют развитию производительных сил, то становится объективной экономической необходимостью преобразование отношений собственности и создание нового механизма их реализации. Преобразования приведут к развитию производительных сил (технологическому прогрессу) и, соответственно, к росту объемов производства и его эффективности, что составит базу для социального прогресса.

Уровень жизни в обществе зависит от производительности труда. В нашей стране она низкая, соответственно, низок и уровень жизни. Показатель ВВП на душу населения свидетельствует о степени богатства страны и ее возможности обеспечить более высокий уровень жизни. Уровень его в России в сравнении с США (100%) составляет 18%; в Польше - 27; Чехии - 40; Словакии - 33; Словении - 47; Венгрии - 34%. В Германии, Великобритании, Франции, Италии, Дании, Швейцарии этот показатель находится в диапазоне 68-83%⁷.

Сказанное позволяет сделать важный вывод: экономический рост возможен лишь при условии значительного обновления производи-

тельных сил на основе совершенствования отношений собственности и создания условий для их реализации.

Результаты реализации собственности с точки зрения воспроизводства выражаются не только в продукте или в определенных формах доходов. Понятие реализации собственности чрезвычайно широко.

Если речь идет об экономических формах реализации собственности, то сфера реализации ими и ограничивается. Но при этом движение, изменение форм реализации не могут быть поняты без учета их связи с теми результатами, которые выполняют функции критерия. К ним относятся, прежде всего, состояние производительных сил, уровень производительности общественного труда, социальная справедливость и т.п.

Исходя из постепенности реализации отношений государственной собственности, целесообразно выделить первичное, промежуточное и конечное проявления этого процесса.

Первичное проявление отдачи от собственности происходит в области материального и духовного производства, точнее - в его непосредственных результатах. Промежуточные формы возникают уже в сфере распределения и обмена в виде разнообразных актов того и другого. Конечным же образом присвоение воплощается в конкретных жизненных благах, непосредственно необходимых для их "хозяина", для его деятельности.

В общественной практике собственность, как правило, одновременно реализуется в самых разных проявлениях. Скажем, результатом владения государством предприятием в данный период может быть и создаваемая продукция, и продаваемые товары, и политическая власть владельца, и какая-то нужная ему информация и т.д.

Общегосударственной формой реализации собственности служит показатель валового внутреннего продукта. Однако, с точки зрения общественного воспроизводства, результатом реализации отношений государственной собственности следует считать определенные производительные силы, поскольку собственность предопределяет социально-экономические формы, способы и пути их развития и изменения, формы и конкретный способ соединения факторов производства, систему хозяйствования и управления, социальные результаты. Поэтому более обоснованным представляется разграничение форм реализации, в соответствии с которым выражение реализации в узком смысле связывают с доходами, а в широком - со всей совокупностью социально-экономических результатов, создающих условия для возобновления процесса реализации отношений собственности и расширенного воспроизводства.

⁶ Сорокин Д.Е. Траектория социально-экономического развития России: 1999-2007 // ЭКО. 2004. №7. С. 56.

⁷ Дасковский В. Экономический рост: темпы и качество // Экономист. 2005. №11. С. 14.